



Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky
Bajkalská 27, P. O. Box 24, 820 07 Bratislava 27

Číslo: 6376/2022 v sp. č. 738-2022

Podľa rozdeľovníka

ROZHODNUTIE č. 248/2022 P

Predsedníčka Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „predsedníčka ÚJD SR“) ako druhostupňový orgán podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v súlade s ustanovením § 61 ods. 3 a podľa § 59 ods. 2 a ods. 3 správneho poriadku vo veci podaného rozkladu účastníka konania organizácie Global 2000 Friends of the Earth Austria Neustiftgasse 36 1070 Wien, v zastúpení Mag. A. Z. (ďalej len „organizácia Global 2000“) zo dňa 01. 06. 2021, doplneného rozkladom zo dňa 11. 06. 2021

**rozklad zamietá a
potvrďuje rozhodnutie č. 156/2021,**

ktorým Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „ÚJD SR“) vydal pre spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., so sídlom Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052, s miestom podnikania závod 3. a 4. blok elektrárne Mochovce, 935 39 Mochovce, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka č. 2904/B (ďalej len „spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s.“),

(A) povolenie na nakladanie s rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým jadrovým palivom podľa § 5 ods. 3 písm. f) zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“) v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku vrátane uzla čerstvého paliva a na nakladanie s jadrovými materiálmi (čerstvým jadrovým palivom) podľa § 5 ods. 3 písm. g) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku okrem uzla čerstvého paliva (nakladanie s jadrovým materiálom v rozsahu manipulácie a skladovania čerstvého jadrového paliva v uzle čerstvého paliva bolo povolené rozhodnutím ÚJD SR č. 277/2018, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím ÚJD SR č. 140/2019 P)

a

(B) povolenie na uvádzanie jadrového zariadenia do prevádzky podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona a § 19 ods. 3 atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku a podľa § 19 ods. 4 atómového zákona súhlas na etapu fyzikálneho spúšťania podľa § 5 ods. 2 písm. b) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre

prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku

a

a podľa § 121 ods. 2 písm. e) a § 83 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“)

(C) povolenie na predčasné užívanie stavby Atómová elektráreň Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku, na dobu do vydania kolaudačného rozhodnutia.

ÚJD SR podľa § 5 ods. 5 a § 8 ods. 1 písm. c) atómového zákona viaže povolenie (B) na uvádzanie jadrového zariadenia do prevádzky v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku na plnenie nasledujúcej podmienky, ktorej splnenie v stanovenom termíne zabezpečí spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s.

B.1 Povinnosť dokončiť testy „Oživenie a nastavenie neutrónových analyzátorov roztoku kyseliny boritej pre 3. blok AE Mochovce“ podľa platnej „Metodiky kontroly (kalibrácie) bóromerov a skúšku detektorov EXCORE externým neutrónovým zdrojom“ podľa programu „Komplexná skúška systému EXCORE“. Testovanie týchto zariadení je možné vykonať až po vytvorení príslušných technických a organizačných podmienok na 3. bloku, ku ktorým vydal Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „ÚVZ SR“) záväzné stanovisko č. OOZPŽ/5413/2020. Tieto technické a organizačné podmienky budú spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., v súlade s harmonogramom prípravy 3. bloku na uvádzanie do prevádzky splnené v primeranom čase pred zavezením prvej palivovej kazety do reaktora 3. bloku a zároveň majú povinnosť dokončiť testy podľa programov P001 (Program skúšok a montážnych prác reaktora a na zariadení betónovej šachty reaktora) a 3P004 (Program manipulácie so vzorkami ocele tlakovej nádoby reaktora), dokončenie ktorých je z technologických dôvodov zaradené do etapy prípravy reaktora na zavezenie paliva a tiež skúšky podľa programu 3P142 („Program skúšky meraní primárneho okruhu“), dokončenie časti ktorých je viazané na dosiahnutie odstavnej koncentrácie kyseliny boritej v primárnom okruhu 3. bloku pred zavezením paliva do reaktora a súčasne povinnosť dokončiť testy zariadení a systémov strojovne a nadväzujúcich zariadení sekundárneho okruhu podľa zoznamu a v súlade s harmonogramom, ktorý vypracovala spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., a ktorý je presnejšie špecifikovaný v správe o pripravenosti objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku potvrdzujúci pripravenosť uvedených zariadení na uvádzanie 3. bloku do prevádzky pre etapy fyzikálneho i energetického spúšťania (ďalej len „Záverečná správa 3. blok“) podľa Prílohy č. 1 časť C písm. s) atómového zákona a v súlade s Prílohou č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 a ods. 7 vyhlášky ÚJD SR č. 430/2011 Z. z. o požiadavkách na jadrovú bezpečnosť v znení vyhlášky č. 103/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 430/2011 Z. z.“). Predmetné zariadenia a systémy sú momentálne v režime konzervácie, ktorý ich chráni pred koróznym napadnutím, resp. na systéme blokovej úpravy kondenzátu (ďalej len „BÚK“) prebiehajú dodatočné úpravy, ktorých cieľom je zlepšiť jeho prevádzkové charakteristiky. Spoločnosť Slovenské elektrárne,

a.s., zruší režim konzervácie týchto zariadení v primeranom čase pred zavezením prvej palivovej kazety do reaktora 3. bloku tak, aby sa vytvoril dostatočný čas na dokončenie potrebných testov a aby sa súčasne minimalizovala doba vystavenia týchto zariadení pôsobeniu korózných procesov a súčasne v súlade s harmonogramom zabezpečí doskúšanie blokovej úpravy kondenzátu (ďalej len „BÚK“) a nadväzujúcich zariadení a systémov tak, aby ich skúšky boli dokončené v plnom rozsahu k začatiu energetického spúšťania bloku a súčasne povinnosť dokončiť testy zariadení podľa programu 3P146 „Program skúšok chemického monitorovacieho systému“ po naladení softwaru (ďalej len „SW“). Podmienku B.1 je spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., povinná splniť najneskôr do začatia uvádzania 3. bloku do prevádzky okrem tej jej časti, v ktorej je výslovne uvedené, že má byť splnená k začatiu energetického spúšťania bloku a ktorá súvisí s dokončením úprav BÚK. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., je povinná dokladovať splnenie podmienky B.1 písomným hodnotením priebehu testov a splnenia kritérií ich úspešnosti, ktoré je povinná predložiť ÚJD SR vo formáte dodatku k Záverečnej správe 3. blok. Nesplnenie podmienky B.1 má za následok nespôsobilosť jadrového zariadenia na začatie etapy fyzikálneho spúšťania, resp. nespôsobilosť na začatie etapy energetického spúšťania (v tej časti podmienky B.1, kde je to výslovne uvedené a ktorá súvisí s BÚK). Začatie etapy fyzikálneho spúšťania bez splnenia podmienky B.1 môže byť kvalifikované ako správny delikt podľa § 34 ods. 2 alebo ods. 3 atómového zákona.

Odôvodnenie

I.

1. ÚJD SR na základe žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. zo dňa 12. 12. 2016, zn. SE/2016/077759, ktorá bola zaregistrovaná ÚJD SR pod reg. č. 7604/2016 v spise č. 3720-2016, začal dňa 12. 12. 2016 správne konanie vo veci žiadosti o vydanie:

- povolenia na nakladanie s rádioaktívnym odpadom (ďalej len „RaO“) a vyhoretým jadrovým palivom (ďalej len „VJP“) podľa § 5 ods. 3 písm. f) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku vrátane uzla čerstvého paliva (ďalej len „správne konanie č. 2.1“),
- povolenia na uvádzanie jadrového zariadenia (ďalej len „JZ“) do prevádzky podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku (ďalej len „správne konanie č. 2.2“),
- povolenia na predčasné užívanie stavby podľa ustanovenia § 83 stavebného zákona a podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona a § 19 ods. 3 atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku (ďalej len „správne konanie č. 2.3“).

2. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. v liste zo dňa 12. 12. 2016, zn. SE/2016/077759 požiadala okrem vydania povolení v správnych konaniach č. 2.1, č. 2.2 a č. 2.3 o vydanie ďalších povolení:

- povolenia na nakladanie s jadrovými materiálmi v jadrovom zariadení Atómová elektrárň Mochovce, VVER 4x440 MW, 3. stavba v rozsahu manipulácie a skladovania čerstvého

jadrového paliva v uzle čerstvého paliva, m. č. A407 podľa § 5 ods. 3 písm. g) atómového zákona (ďalej len „správne konanie č. 1.1“),

- povolenia na uvádzanie JZ do prevádzky v rozsahu manipulácie a skladovania čerstvého jadrového paliva v uzle čerstvého paliva, m. č. A407 podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona (ďalej len „správne konanie č. 1.2“),

- povolenia na predčasné užívanie stavby podľa ustanovenia § 83 stavebného zákona a podľa § 5 ods. 3 písm. b) a § 19 ods. 3 atómového zákona časti stavby v rozsahu manipulácie a skladovania čerstvého jadrového paliva v uzle čerstvého paliva (ďalej len „správne konanie č. 1.3“),

- povolenia na nakladanie s RaO a VJP podľa § 5 ods. 3 písm. f) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 4. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 4. bloku (ďalej len „správne konanie č. 3.1“),

- povolenia na uvádzanie JZ do prevádzky podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 4. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 4. bloku (ďalej len „správne konanie č. 3.2“),

- povolenia na predčasné užívanie stavby podľa ustanovenia § 83 stavebného zákona a podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona a § 19 ods. 3 atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 4. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 4. bloku (ďalej len „správne konanie č. 3.3“).

3. O začatí uvedených správnych konaní informoval ÚJD SR všetkých účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány písomne.

Vydanie povolenia v správnych konaniach č. 1.1, 1.2, 1.3, 3.1, 3.2 a 3.3 nie je predmetom tohto rozhodnutia. Konania č. 1.1, 1.2 a 1.3 boli ukončené vydaním druhostupňových rozhodnutí č. 139/2019 P a 140/2019 P zo 06. 05. 2019, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 22. 05. 2019.

4. Prvostupňový správny orgán požiadal listom reg. č. 608/2017 z 31. 01. 2017 predsedníčku ÚJD SR ako odvolací správny orgán v súlade s § 58 ods. 1 a § 61 ods. 2 správneho poriadku, v nadväznosti na § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 a 3.3 o 6 mesiacov. Svoju žiadosť prvostupňový správny orgán odôvodnil veľkým rozsahom hodnotenej dokumentácie a tiež veľkým počtom kontrol zhody, ktoré je potrebné vykonať pre potvrdenie súladu reálneho vyhotovenia zariadení s projektom, aby bolo možné plne vyhovieť ustanoveniu § 46 správneho poriadku, ktoré ustanovuje, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Predsedníčka ÚJD SR vyhovelá žiadosti prvostupňového správneho orgánu a lehotu pre rozhodnutie predĺžila o 6 mesiacov. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány prostredníctvom listov reg. č. 623/2017 zo dňa 01. 02. 2017, reg. č. 778/2017, 779/2017 a 780/2017 zo dňa 07. 02. 2017.

5. Dokumentáciu správnych konaní č. 2.1, 2.2 a 2.3 a ostatných správnych konaní, ktoré súvisia so žiadosťou spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. o vydanie povolenia na uvádzanie JZ do prevádzky (správne konania č. 1.1, 1.2, 1.3, 3.1, 3.2 a 3.3) s odstránenými citlivými informáciami podľa ich definície v § 3 ods. 16 a 17 atómového zákona a v súlade s § 8 ods. 3 atómového zákona, zverejnil ÚJD SR od 16. 03. 2017 do 30. 06. 2017 v prenajatých priestoroch v Mochovciach.

6. Po posúdení predloženej dokumentácie dospel ÚJD SR k záveru, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. musí svoje podanie doplniť a správne konania č. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 a 3.3 prerušil rozhodnutím ÚJD SR č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017. Zároveň vyzval spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, aby odstránila tie nedostatky podaní, ktoré boli identifikované v rozhodnutí ÚJD SR č. 334/2017.

7. Nedostatky podania v správnom konaní č. 2.1 boli uvedené v prílohe č. 1 listu ÚJD SR reg. č. 5263/2017 zo dňa 22. 08. 2017 a týkali sa predloženej dokumentácie správneho konania (Doklad o zabezpečení nakladania s RaO vrátane jeho finančného zabezpečenia, Plán nakladania s RaO a VJP, Predprevádzková bezpečnostná správa MO34 (ďalej len „PpBS MO34“), Osvedčenia a poverenia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. na výkon pracovných činností pre odborne spôsobilých zamestnancov). ÚJD SR rozhodnutím č. 334/2017 o prerušení správnych konaní stanovil ako podmienku pre pokračovanie správneho konania č. 2.1 odstránenie nedostatkov v uvedenej dokumentácii nie neskôr ako 15. 02. 2018. Nedostatky podania v správnom konaní č. 2.2 boli uvedené v prílohe č. 2 listu ÚJD SR reg. č. 5263/2017 z 22. 08. 2017 a týkali sa predloženej dokumentácie správneho konania (Programy vyskúšania vybraných zariadení určené ÚJD SR, Programy uvádzania do prevádzky, Prevádzkové predpisy určené ÚJD SR, PpBS MO34 a Pravdepodobnostné hodnotenie bezpečnosti – PSA). ÚJD SR rozhodnutím č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 o prerušení správnych konaní stanovil ako podmienku pre pokračovanie správneho konania č. 2.2 odstránenie nedostatkov v uvedenej dokumentácii v termíne do 15. 02. 2018 a súčasne odstránenie nedostatkov v dokumentácii správneho konania č. 2.1, tiež v termíne do 15. 02. 2018.

8. ÚJD SR zároveň rozhodnutím č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 vyzval spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., aby bolo podanie v správnom konaní č. 2.1 doplnené o protokoly o úspešne vykonaných skúškach zariadení pre nakladanie s RaO a VJP pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu zariadení spoločných pre 3. a 4. blok a slúžiacich k prevádzke 3. bloku vrátane uzla čerstvého paliva a o harmonogram ďalších skúšok týchto zariadení, ktoré je potrebné vykonať pred začatím uvádzania 3. bloku do prevádzky. Tieto protokoly a harmonogram požiadal ÚJD SR predložiť podľa aktuálneho stavu skúšok k rovnakému termínu ako požadované vyhodnotenie skúšok zariadení 3. bloku, alebo predbežný doklad o pripravenosti systémov a zariadení 3. bloku na uvádzanie do prevádzky (v správnom konaní č. 2.2), a to v najneskoršom termíne do 12 mesiacov od vydania rozhodnutia ÚJD SR č. 334/2017.

ÚJD SR zároveň vyzval spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. na doplnenie podania v správnom konaní č. 2.2 o nasledovné náležitosti:

a) vyhodnotenie skúšok systémov a zariadení 3. bloku alebo predbežný doklad o pripravenosti systémov a zariadení 3. bloku na uvádzanie do prevádzky, ktoré budú potvrdzovať vysoký stupeň jeho pripravenosti na začatie etapovej časti neaktívnych skúšok pre 3. blok (1. hydraulická skúška). Požiadavky ÚJD SR na vyhodnotenie alebo predloženie predbežného dokladu o pripravenosti systémov 3. bloku boli uvedené v prílohe č. 3 listu ÚJD SR reg. č. 5263/2017 zo dňa 22. 08. 2017,

b) doklady potvrdzujúce splnenie kvalifikačných požiadaviek zamestnancov spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. na vykonávanie činností s priamym vplyvom na jadrovú bezpečnosť (vybraní zamestnanci spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.) a s vplyvom na jadrovú bezpečnosť (odborne spôsobilí zamestnanci spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.) na uvádzanie 3. bloku do prevádzky. Požiadavky ÚJD SR na potvrdenie splnenia kvalifikačných požiadaviek zamestnancov

spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. boli uvedené v prílohe č. 3 listu ÚJD SR reg. č. 5263/2017 zo dňa 22. 08. 2017.

ÚJD SR vyzval spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. na doplnenie podania podľa bodov 1) a 2) najneskôr do 12 mesiacov od vydania rozhodnutia o prerušení správnych konaní. ÚJD SR v rozhodnutí č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 uviedol, že podmienkou pre pokračovanie správneho konania č. 2.2 je odstránenie nedostatkov v dokumentácii správneho konania č. 2.1, a to v termíne do 15. 02. 2018. Nedostatky podania v správnych konaniach č. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 a 3.3 boli zverejnené na webovom sídle ÚJD SR.

9. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. priebežne predkladala ÚJD SR dokumentáciu s odstránenými nedostatkami. ÚJD SR priebežne hodnotil odstraňovanie nedostatkov v dokumentácii. Odstránenie nedostatkov v dokumentácii správnych konaní č. 2.1 a 2.2 bolo potvrdené písomne a to nasledovne:

- a) v doklade o zabezpečení nakladania s RaO vrátane jeho finančného zabezpečenia listom reg. č. 395/2018 zo dňa 22. 01. 2018,
- b) v pláne nakladania s RaO a VJP listom reg. č. 766/2018 zo dňa 07. 02. 2018,
- c) v PpBS MO34 listom reg. č. 768/2018 zo dňa 13. 02. 2018,
- d) v osvedčeniach a povereniach spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. na výkon pracovných činností pre odborne spôsobilých zamestnancov listami reg. č. 100/2018 zo dňa 08. 01. 2018 a 396/2018 zo dňa 22. 01. 2018,
- e) v programoch vyskúšania vybraných zariadení určených ÚJD SR listom reg. č. 767/2018 zo dňa 08. 02. 2018,
- f) v programoch uvádzania do prevádzky listom reg. č. 769/2018 zo dňa 13. 02. 2018,
- g) v prevádzkových predpisoch určených ÚJD SR v liste reg. č. 771/2018 zo dňa 13. 02. 2018,
- h) v Pravdepodobnostnom hodnotení bezpečnosti – PSA listom reg. č. 896/2018 zo dňa 14. 02. 2018,
- i) v doklade o vlastníckej a organizačnej štruktúre listom reg. č. 396/2018 zo dňa 22. 01. 2018.

Uvedenými listami ÚJD SR potvrdil, že nedostatky v predmetnej dokumentácii spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., boli v súlade s požiadavkou v rozhodnutí o prerušení správnych konaní náležité a včas odstránené (t. j. pred 15. 02. 2018).

10. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. doplnila dňa 28. 08. 2018 podania vo veci žiadosti o vydanie povolení podľa výrokovej časti návrhu rozhodnutia (správne konania č. 2.1 a 2.2) a tiež v správnych konaniach pre 4. blok (správne konania č. 3.1 a 3.2). ÚJD SR vykonal predbežné hodnotenie doplnenia podania v správnych konaniach č. 2.1, 2.2, 3.1 a 3.2, na základe ktorého konštatoval, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. doplnením chýbajúcich náležitostí podaním zo dňa 28. 08. 2018 splnila všetky podmienky určené rozhodnutím ÚJD SR č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 pre pokračovanie v predmetných konaniach.

11. Následne ÚJD SR listami reg. č. 5913/2018, 5918/2018, 5921/2018 zo dňa 19. 09. 2018 a 6048/2018 zo dňa 26. 09. 2018 písomne oznámil všetkým účastníkom konania, že správne konania č. 2.1, 2.2, 3.1 a 3.2 pokračujú odo dňa 28. 08. 2018. Súčasne uvedenými listami ÚJD SR účastníkom konania oznámil, že podklady pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2, 3.1 a 3.2 budú zverejnené na webovom sídle ÚJD SR ako „podklady pre rozhodnutie 3. a 4. blok“ najneskôr v termíne do 28. 09. 2018 a vyzval ich písomne sa vyjadriť k podkladom pre rozhodnutie najneskôr

v termíne do 28. 10. 2018. Podklady pre rozhodnutie ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle v súlade so stanoveným termínom. V podkladoch pre rozhodnutie bol na webovom sídle ÚJD SR zverejnený spôsob odstránenia zistených nedostatkov v dokumentácii a odpočet plnenia odporúčaných podmienok Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) uvedených v Záverečnom stanovisku (č. 395/2010-3.4/hp) zo dňa 28. 04. 2010 vydanom MŽP SR (ďalej len „Záverečné stanovisko EIA MO34“) podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

12. Po splnení podmienok pre pokračovanie správnych konaní č. 2.1, 2.2, 3.1 a 3.2 ÚJD SR vykonal hodnotenie dokumentácie správnych konaní č. 2.1 a č. 2.2 v rozsahu:

a) Identifikačné údaje podľa § 6 ods. 1 písm. b) atómového zákona.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila príslušné identifikačné údaje požadované § 6 ods. 1 písm. b) atómového zákona v podaní zo dňa 12. 12. 2016. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., v doplnení podania zo dňa 22. 06. 2018 potvrdila, že uvedené údaje sú nezmenené v porovnaní s údajmi predloženými dňa 12. 12. 2016. Od začiatku konania bol naposledy dňa 21. 07. 2022 bol vyžiadaný výpis z Registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci podľa zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 177/2018 Z. z.“), ktorým bola overená správnosť predmetných údajov. Vyžiadaný výpis z Registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci obsahuje údaje v súlade s § 6 ods. 1 písm. b) atómového zákona.

b) Opis činnosti, na ktorú sa žiada povolenie podľa § 6 ods. 1 písm. c) atómového zákona. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., jasne definovala činnosti, na ktoré žiada vydať povolenie. Ide o vydanie povolenia na nakladanie s RaO a VJP podľa § 5 ods. 3, písm. f) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku vrátane uzla čerstvého paliva, vydanie povolenia na uvádzanie JZ do prevádzky podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku a vydanie povolenia na predčasné užívanie stavby podľa ustanovenia § 83 stavebného zákona a podľa § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona a § 19 ods. 3 atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku. Tieto činnosti definovala spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., v podaní zo dňa 12. 12. 2016. Predmetné údaje sú v súlade s § 6 ods. 1 písm. c) atómového zákona.

c) Údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov fyzickej osoby, právnickej osoby a osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby podľa § 6 ods. 2 písm. a) atómového zákona.

- Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila výpisy z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky všetkých členov štatutárneho orgánu spoločnosti, ktorí sú občanmi Slovenskej republiky dňa 27. 07. 2022. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. predložila zároveň čestné vyhlásenia členov štatutárneho orgánu o spôsobilosti na právne úkony. Pre zahraničných členov štatutárneho orgánu spoločnosti predložila výpisy z registra trestov fyzickej osoby spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. dňa 27. 07. 2022.

Od začiatku konania naposledy dňa 21. 07. 2022 bola lustráciou vo verejne prístupnom registri právoplatne odsúdených právnických osôb preverená spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. Neboli nájdené žiadne záznamy.

d) Výpis z obchodného registra spoločnosti podľa § 6 ods. 2 písm. b) atómového zákona v znení do 31. 08. 2018. Od začiatku konania naposledy dňa 21. 07. 2022 bol vyžiadaný výpis z Registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci podľa zákon č. 177/2018 Z. z., ktorým bola overená správnosť predmetných údajov.

e) Doklad o funkčnom technickom vybavení spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. na požadovanú činnosť podľa § 6 ods. 2 písm. e) atómového zákona.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR dokumenty, ktoré potvrdzujú pripravenosť na nakladanie s RaO, VJP a jadrovými materiálmi a na uvádzanie 3. bloku do prevádzky. Výsledky doterajšieho vyskúšania zaradení a systémov, ktoré sú potrebné pre nakladanie s RaO, VJP a jadrovými materiálmi a na uvádzanie 3. bloku do prevádzky, sú spracované v súhrnnej forme v dokumente Záverečná správa 3. blok. Tento dokument preukazuje plnenie požiadaviek Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5, 7 a 9 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. vrátane dokladovania pripravenosti personálu. Ostatnú revíziu Záverečnej správy 3. blok predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., k dispozícii inšpektorom ÚJD SR v svojich priestoroch v Mochovciach pre účely kontroly v máji 2021 listom z 03. 05. 2021, ktorý bol zaregistrovaný ÚJD SR pod reg. č. 3214/2021. Inšpektori ÚJD SR vykonali hodnotenie Záverečnej správy 3. blok počas kontroly v Mochovciach. Výsledok hodnotenia je taký, že Záverečná správa 3. blok preukazuje pripravenosť zariadení na nakladanie s RaO, VJP a jadrovými materiálmi a na uvádzanie 3. bloku do prevádzky. Časť skúšok, ktoré je potrebné vykonať pred uvádzaním bloku do prevádzky, bude vykonaná v súlade s technickými, resp. organizačnými podmienkami pre ich vykonanie v neskoršom termíne, avšak pred zavezením prvej palivovej kazety do reaktora 3. bloku. ÚJD SR premietol uvedenú skutočnosť do podmienky rozhodnutia (podmienka B.1), vrátane príslušného vysvetlenia/odôvodnenia.

f) Doklad, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., má stálych zamestnancov s požadovanou odbornosťou podľa § 6 ods. 2 písm. e) atómového zákona a doklad o počte stálych zamestnancov s uvedením ich odbornosti podľa § 6 ods. 2 písm. i) atómového zákona.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila časť požadovaných dokladov v doplnení podania z 28. 08. 2018. Táto dokumentácia nebola úplná, pretože príprava osobitne odborne spôsobilých zamestnancov a odborne spôsobilých zamestnancov k danému termínu prebiehala. ÚJD SR vykonal v mesiacoch november a december 2019 a v mesiaci december 2020 v spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., v MO34 inšpekciu, zameranú na obsadenie pracovných miest s vplyvom na jadrovú bezpečnosť v útvaroch budúcej prevádzky, správy zariadení a inžinierskej podpory budúcej prevádzky pre 3. blok. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila počas tejto inšpekcie doklady, ktoré preukazujú nasledovné skutočnosti:

Všetky pracovné miesta osobitne odborne spôsobilých zamestnancov podľa § 24 ods. 2 atómového zákona, ktorí sú potrební pre prevádzku 3. bloku, sú obsadené zamestnancami s ukončenou odbornou prípravou. Títo zamestnanci majú vydané platné preukazy o osobitnej odbornej spôsobilosti podľa § 8 vyhlášky ÚJD SR č. 52/2006 Z. z. o odbornej spôsobilosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 52/2006 Z. z.“) a poverenia na výkon pracovných činností podľa § 10 vyhlášky č. 52/2006 Z. z. Pracovné miesta odborne spôsobilých zamestnancov podľa § 24 ods. 1 atómového zákona v útvaroch budúcej prevádzky, správy a inžinierskej podpory budúcej prevádzky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., pre JZ MO34 sú obsadené zamestnancami v rozsahu, ktorý je potrebný pre prevádzku 3. bloku. Počet neobsadených pracovných miest

neprevyšuje bežné hodnoty fluktuácie a obsadzovanie týchto miest spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., priebežne rieši. Zamestnanci majú ukončenú odbornú prípravu a vystavené poverenia na výkon pracovných činností podľa § 10 vyhlášky č. 52/2006 Z. z. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., dokladovala pripravenosť personálu na nakladanie s RaO, VJP a jadrovými materiálmi a na uvádzanie 3. bloku do prevádzky v Záverečnej správe 3. blok. Inšpektori ÚJD SR vykonali v mesiaci august 2020 inšpekciu, ktorou bola potvrdená pripravenosť personálu na nakladanie s RaO, VJP a s jadrovými materiálmi, a uvádzanie 3. bloku do prevádzky. Aktualizáciu Záverečnej správy 3. blok predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., inšpektorom ÚJD SR v apríli 2021 v svojich priestoroch v Mochovciach pre účely kontroly. ÚJD SR po posúdení dokumentu konštatuje, že Záverečná správa 3. blok potvrdzuje pripravenosť personálu spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., na uvádzanie 3. bloku do prevádzky v súlade s § 6 ods. 2 písm. e) atómového zákona.

g) Doklad o zabezpečení nakladania s RaO vrátane jeho finančného zabezpečenia podľa § 6 ods. 2 písm. f) atómového zákona.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila doklad o zabezpečení nakladania s RaO vrátane jeho finančného zabezpečenia v podaní zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR požiadal o doplnenie niektorých údajov (uvedené v zozname nedostatkov podania v prílohe č. 1 k listu reg. č. 5263/2017). Následne spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., doplnila požadované údaje listom zn. SE/2017/065026 zo dňa 13. 11. 2017. ÚJD SR vykonal inšpekciu č. 230/2017, výsledkom ktorej bolo potvrdenie úplnosti a správnosti doplnených údajov. ÚJD SR potvrdil odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 395/2018 zo dňa 22. 01. 2018.

h) Doklad o vlastníckej a organizačnej štruktúre spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., podľa § 6 ods. 2 písm. g) atómového zákona.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila organizačnú štruktúru a systemizáciu Mochoviec 34 - príprava prevádzky-3. a 4. blok listom zn. SE/2017/062611 zo dňa 02. 11. 2017.

Systemizácia Mochoviec 34 bola preverená inšpekciou ÚJD SR v mesiacoch november – december 2019. Výsledok kontroly ÚJD SR bol taký, že predložená systemizácia v požadovanej miere dokladá organizačnú štruktúru spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., v súlade s § 6 ods. 2 písm. g) atómového zákona. Súčasťou inšpekcie bolo predloženie systemizácie v útvaroch budúcej prevádzky, správy zariadení a inžinierskej podpory budúcej prevádzky pre 3. blok.

i) Systemizácia útvarov prevádzky, správy zariadení a inžinierskej podpory je súčasťou Záverečnej správy 3. blok, ktorá bola predložená inšpektorom ÚJD SR v máji 2021 v priestoroch spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., v Mochovciach. Výsledok kontroly ÚJD SR je taký, že Záverečná správa 3. blok v požadovanej miere dokladá organizačnú štruktúru spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., v súlade s § 6 ods. 2 písm. g) atómového zákona.

j) Dokumentácia vyžadovaná k žiadosti o uvádzanie do prevádzky podľa § 6 ods. 2 písm. h) atómového zákona, Príloha č. 1 časť C:

I. Limity a podmienky bezpečnej prevádzky – schválené rozhodnutím ÚJD SR č. 88/2018 zo dňa 24. 04. 2018. Zmeny v prevádzkovom predpise Limity a podmienky, ktoré súvisia so zapracovaním povolenia na uvoľňovanie rádioaktívnych látok, ktoré vznikajú pri prevádzke blokov 1, 2 a 3 JZ Mochovce, spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním do životného prostredia (č. OOZPŽ/4603/2019 z 15.10.2019) a s drobnými úpravami textu, schválil ÚJD SR rozhodnutím č. 205/2020 zo dňa 17. 07. 2020. Zmeny v prevádzkovom predpise Zdôvodnenie limit a podmienok pre 3. a 4. blok boli schválené rozhodnutím ÚJD SR č. 72/2021 z 26. 02. 2021.

II. Zoznam vybraných zariadení s rozdelením do bezpečnostných tried – schválený rozhodnutím ÚJD SR č. 495/2016 zo dňa 19. 09. 2016. ÚJD SR v danej etape súhlasí s predloženým dokumentom. Dokument bude aktualizovaný na základe výsledkov uvádzania 3. bloku do prevádzky.

III. Programy vyskúšania vybraných zariadení určené ÚJD SR – programy vyskúšania vybraných zariadení určené ÚJD SR boli predložené spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., pre 3. blok ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR mal k predmetným programom pripomienky, ktoré klasifikoval ako nedostatky podania. Pre odstránenie nedostatkov podania určil termín rozhodnutím č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 o prerušení správneho konania, a to najneskôr do 15. 02. 2018. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., priebežne predkladala ÚJD SR dokumentáciu s odstránenými nedostatkami. ÚJD SR potvrdil odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 767/2018 zo dňa 08. 02. 2018. Po zapracovaní pripomienok ÚJD SR sú programy odskúšania v súlade s požiadavkami Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel G ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a § 15 vyhlášky č. 58/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o rozsahu, obsahu a spôsobe vyhotovenia dokumentácie jadrových zariadení potrebnej k jednotlivým rozhodnutiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 58/2006 Z. z.“).

IV. Program uvádzania JZ do prevádzky členený na etapy – program uvádzania JZ do prevádzky členený na etapy bol predložený spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., pre 3. blok ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR mal k programu a súvisiacim programom fyzikálneho a energetického spúšťania pripomienky, ktoré klasifikoval ako nedostatky podania. Pre odstránenie nedostatkov podania určil termín rozhodnutím č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 o prerušení správneho konania, a to najneskôr do 15. 02. 2018. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila postupne ÚJD SR dokumentáciu s odstránenými nedostatkami. ÚJD SR potvrdil odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 769/2018 zo dňa 13. 02. 2018. ÚJD SR posúdil program uvádzania JZ do prevádzky členený na etapy v konaní ukončenom rozhodnutím č. 298/2018, ktoré bolo potvrdené rozkladovým rozhodnutím č. 139/2019 P. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila listom zn. SE/2019/050644 zo dňa 18. 09. 2019 novú revíziu dokumentu Program uvádzania 3. bloku do prevádzky členený na etapy (rev. 04). V porovnaní s predchádzajúcou revíziou predmetného dokumentu sú v revízii 04 doplnené predprevádzkové testy pre etapu energetického spúšťania 3. bloku. ÚJD SR vykonal hodnotenie predloženého dokumentu. Dokument je v súlade s požiadavkami Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 8 vyhlášky č. 430/2011 Z. z., Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel G ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a § 15 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. ÚJD SR schválil uvedenú zmenu programu uvádzania JZ Mochovce 34 do prevádzky samostatným rozhodnutím č. 478/2019 zo dňa 18. 12. 2019. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila listom zn. SE/2019/067197 zo dňa 06. 12. 2019 ÚJD SR zmeny jednotlivých programov fyzikálneho a energetického spúšťania 3. bloku. Tieto zmeny vyplynuli z hodnotenia priebehu neaktívnych skúšok zariadení, ktoré sú potrebné v etape uvádzania 3. bloku do prevádzky. ÚJD SR vykonal hodnotenie zmien v uvedených programoch fyzikálneho a energetického spúšťania a zistil, že sú v nich nedostatky. ÚJD SR listom reg. č. 1915/2020 zo dňa 12. 03. 2020 požiadal spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., o odstránenie predmetných nedostatkov. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zaslala listom zn. SE/2020/029357 zo dňa 04. 06. 2020 programy fyzikálneho a energetického spúšťania s odstránenými nedostatkami, ktoré boli v nich identifikované ÚJD SR. ÚJD SR vykonal hodnotenie takto opravených programov fyzikálneho a energetického spúšťania, na základe ktorého konštatuje, že sú v súlade s požiadavkami Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 8 a vyhlášky č. 430/2011 Z. z., Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel G ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a § 15 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. Uvedenú skutočnosť potvrdil ÚJD SR v liste reg. č. 5772/2020 zo dňa 21. 08. 2020,

ktorý odoslal spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zaslala listom zn. SE/2020/061995 zo dňa 10. 12. 2020 ÚJD SR novú revíziu programu 3F002 „Program zavážky aktívnej zóny reaktora 3. bloku JE Mochovce“. ÚJD SR vykonal hodnotenie novej revízie programu 3F002, na základe ktorého konštatuje, že zmeny v programe sú v súlade s požiadavkami Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 8 vyhlášky č. 430/2011 Z. z., Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel G ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a § 15 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. Uvedenú skutočnosť potvrdil ÚJD SR v liste reg. č. 153/2021 zo dňa 14. 01. 2021, ktorý odoslal spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Program uvádzania JZ členeného na etapy so zapracovanými všetkými vyššie uvedenými zmenami ÚJD SR schválil rozhodnutím č. 148/2021.

V. Program prevádzkových kontrol vybraných zariadení – ÚJD SR schválil program prevádzkových kontrol svojim rozhodnutím č. 264/2020 zo dňa 22. 09. 2020.

VI. Dokumentácia systému manažérstva kvality spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. – dokumentácia schválená rozhodnutiami ÚJD SR č. 60/2021 zo dňa 18. 02. 2021 (Príručka systému riadenia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.) a č. 208/2019 zo dňa 08. 07. 2019 (Etapový program zabezpečovania kvality Mochovce 34 pre výstavbu a uvádzanie do prevádzky).

VII. Prevádzkové predpisy určené ÚJD SR – boli predložené spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., pre 3. a 4. blok ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR mal k predmetným predpisom pripomienky, ktoré klasifikoval ako nedostatky podania. Pre odstránenie nedostatkov podania určil termín rozhodnutím č. 334/2017 o prerušení správneho konania, a to najneskôr do 15. 02. 2018. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila postupne ÚJD SR dokumentáciu s odstránenými nedostatkami. ÚJD SR potvrdil odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 771/2018 zo dňa 13. 02. 2018. Prevádzkové predpisy určené ÚJD SR sú po odstránení nedostatkov podania v súlade s § 18 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zaslala listom zn. SE/2020/061697 zo dňa 09. 12. 2020 ÚJD SR novú revíziu prevádzkových predpisov „Neutrónovo fyzikálne charakteristiky aktívnej zóny 3. blok, 1. kampaň“ (vydanie č. 1, revízia č. 6), predpisu „Pravidlá jadrovej bezpečnosti pri manipuláciách s palivom“ (vydanie č. 2, rev. č. 1) a predpisu „Program výmeny paliva a fyzikálne spúšťanie“ (vydanie č. 1, rev. č. 3). ÚJD SR vykonal hodnotenie vykonaných zmien v uvedených predpisoch, na základe ktorého konštatuje, že zmeny v predpisoch sú v súlade s požiadavkami Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 8 vyhlášky č. 430/2011 Z. z., Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel G ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a § 18 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. Uvedenú skutočnosť potvrdil ÚJD SR v liste reg. č. 153/2021 zo dňa 14. 01. 2021, ktorý odoslal spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.

VIII. Vnútorý havarijný plán – schválený rozhodnutím ÚJD SR č. 16/2020 zo dňa 14. 01. 2020. Vnútorý havarijný plán nadobudne účinnosť dňom právoplatnosti povolenia na uvádzanie JZ Mochovce 34 do prevádzky. Do začatia uvádzania Mochovce 34 do prevádzky je v platnosti Predbežný vnútorný havarijný plán, ktorý bol schválený rozhodnutím ÚJD SR č. 401/2019 zo dňa 12. 11. 2019.

IX. PpBS MO34 – bola predložená spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR mal k PpBS MO34 pripomienky, ktoré klasifikoval ako nedostatky podania. Pre odstránenie nedostatkov podania určil termín rozhodnutím č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 o prerušení správneho konania, a to najneskôr do 15. 02. 2018. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR dokumentáciu PpBS MO34 s odstránenými nedostatkami listom zn. SE/2017/065735 zo dňa 15. 11. 2017. ÚJD SR potvrdil odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 768/2018 zo dňa 13. 02. 2018. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR v listom zn. SE/2019/059184 zo dňa 30. 10. 2019 nové revízie niektorých

dokumentov, ktoré sú súčasťou PpBS MO34. ÚJD SR vykonal hodnotenie zmien v novej revízii PpBS MO34 oproti revízii predmetného dokumentu, ktorý bol predložený ÚJD SR listom zn. SE/2017/065735 zo dňa 15. 11. 2017. Zmeny vykonané v PpBS MO34 spĺňajú podmienky vyžadované v § 19 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. a doplnenie podania spĺňa požiadavky podľa § 9 ods. 3 písm. vyhlášky ÚJD SR č. 431/2011 Z. z. o systéme manažérstva kvality v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 431/2011 Z. z.“). Dôvodom zmien v PpBS MO34 je zapracovanie výsledkov neaktívnych skúšok do PpBS MO34. ÚJD SR potvrdil uvedenú skutočnosť spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., listom reg. č. 7140/2020 zo dňa 30. 10. 2020. Po zapracovaní zmien je PpBS MO34 v plnom súlade s požiadavkami § 19 vyhlášky č. 58/2006 Z. z.

X. Pre JZ s jadrovým reaktorom pravdepodobnostné hodnotenie bezpečnosti prevádzky pre odstavený reaktor a pre nízke výkonové hladiny, ako aj pre plný výkon reaktora (ďalej len „PSA“) – bola predložená spoločnosťou Slovenské elektrárne a.s., ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR mal k PSA pripomienky, ktoré klasifikoval ako nedostatky podania. Pre odstránenie nedostatkov podania určil termín rozhodnutím ÚJD SR č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 o prerušení správneho konania. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR postupne dokumentáciu s odstránenými nedostatkami. ÚJD SR potvrdil čiastočné odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 896/2018 zo dňa 14. 02. 2018. ÚJD SR požiadal o doplnenie pravdepodobnostného hodnotenia bezpečnosti o extrémne meteorologické podmienky a zemetrasenia. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR požadované rozšírenie PSA listom zn. SE/2019/062019 zo dňa 12. 11. 2019. ÚJD SR vykonal hodnotenie predložených podkladov, na základe ktorého konštatoval ich súlad s požiadavkami § 20 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. a bezpečnostného návodu ÚJD SR Požiadavky na vypracovanie PSA (BNS I.4.2/2017).

XI. Plán fyzickej ochrany vrátane zmluvy s Policajným zborom podľa § 7 ods. 5 a § 26 ods. 10 atómového zákona. Rozhodnutím ÚJD SR č. 154/2018 zo dňa 24. 05. 2018 bol schválený dokument „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 0. Rozhodnutím ÚJD SR č. 280/2018 zo dňa 10. 10. 2018 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 0 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 1. Rozhodnutím ÚJD SR č. 134/2019 zo dňa 13. 05. 2019 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 0 a jeho ÚJD SR schválenej zmeny v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 2. Rozhodnutím ÚJD SR č. 39/2020 zo dňa 30. 01. 2020 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany MO34 UČP v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 3. Rozhodnutím ÚJD SR č. 328/2020 zo dňa 02. 12. 2020 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany MO34 UČP v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 4. Rozhodnutím ÚJD SR č. 260/2018 zo dňa 14. 09. 2018 bol schválený „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 0. Rozhodnutím ÚJD SR č. 281/2018 zo dňa 10. 10. 2018 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 0 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 1. Rozhodnutím č. 133/2019 zo dňa 13. 05. 2019 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 0 a jeho zo strany ÚJD SR schválenej zmeny v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 2. Rozhodnutím ÚJD SR č. 178/2019 zo dňa 06. 06. 2019 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany MO34 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 3. Rozhodnutím ÚJD SR č. 329/2020 zo dňa 02. 12. 2020 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany MO34 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 4.

XII. Plán nakladania s RaO a VJP vrátane ich prepravy – bol predložený spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016. ÚJD SR mal k Plánu nakladania s RaO a VJP vrátane ich prepravy pripomienky, ktoré klasifikoval ako nedostatky podania. Pre odstránenie uvedených nedostatkov podania určil termín rozhodnutím č. 334/2017 zo dňa 23. 08. 2017 o prerušení správneho konania. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR dokumentáciu s odstránenými nedostatkami. ÚJD SR potvrdil odstránenie nedostatkov podania listom reg. č. 766/2018 zo dňa 07. 02. 2018. Dňa 08. 11. 2019 predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ÚJD SR listom zn. SE/2019/061205 aktualizovaný dokument „Plán nakladania s RaO a VJP vrátane ich prepravy“, v nadväznosti na zmeny všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré nastali od podania pôvodnej žiadosti. ÚJD SR akceptoval zapracovanie predmetných zmien v zmysle požiadaviek § 21 vyhlášky č. 58/2006 Z. z., čo potvrdil zaslaním listu reg. č. 1143/2020 zo dňa 12. 02. 2020.

XIII. Konceptný plán vyradovania – bol predložený spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., ako súčasť podania z 12. 12. 2016. ÚJD SR vykonal hodnotenie predmetného dokumentu a nemal žiadne požiadavky na jeho doplnenie, resp. úpravy. V novembri 2019 predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., listom zn. SE/2019/061205 ÚJD SR aktualizovaný konceptný plán vyradovania v nadväznosti na zmeny všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré nastali od podania pôvodnej žiadosti. ÚJD SR identifikoval v predloženom Konceptnom pláne vyradovania nedostatky, o odstránenie ktorých požiadal spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. Finálnu verziu Konceptného plánu vyradovania, v ktorej sú odstránené nedostatky identifikované ÚJD SR, predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., listom zn. SE/2020/016057 zo dňa 16. 03. 2020. ÚJD SR vyjadril súhlasné stanovisko k predmetnému dokumentu Konceptný plán vyradovania JZ Mochovce 3. a 4. blok z prevádzky, rev. 02, listom reg. č. 2821/2020 zo dňa 30. 04. 2020. V tomto liste ÚJD SR uvádza, že dokument Konceptný plán vyradovania JZ Mochovce 3. a 4. blok z prevádzky, rev. 02, spĺňa požiadavky § 22 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. Ďalšiu aktualizáciu dokumentu Konceptný plán vyradovania, v ktorej sú zapracované dodatočné pripomienky Národného jadrového fondu Slovenskej republiky v kapitole M predmetného dokumentu predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., listom SE/2021/011018 zo dňa 26. 03. 2021. ÚJD SR vyjadril súhlasné stanovisko k predmetnému dokumentu Konceptný plán vyradovania JZ Mochovce 3. a 4. blok z prevádzky listom reg. č. 2661/2021 zo dňa 15. 04. 2021. V tomto liste ÚJD SR uvádza, že dokument Konceptný plán vyradovania JZ Mochovce 3. a 4. blok z prevádzky, rev. 03, spĺňa požiadavky § 22 vyhlášky č. 58/2006 Z. z.

XIV. Doklad o zabezpečení finančného krytia zodpovednosti za jadrovú škodu okrem úložiska podľa osobitného predpisu – plnenie je uvedené v bode 11) odôvodnenia.

XV. Systém odbornej prípravy – posledná realizácia zmeny systému odbornej prípravy zamestnancov držiteľa povolení bola schválená rozhodnutím ÚJD SR č. 327/2018 zo dňa 28. 11. 2018 a rozhodnutím ÚJD SR č. 186/2020 zo dňa 24. 06. 2020.

XVI. Programy prípravy vybraných zamestnancov – realizácie zmien boli schválené rozhodnutiami ÚJD SR č. 393/2016 zo dňa 27. 07. 2016, č. 355/2017 zo dňa 25. 09. 2017, č. 25/2018 zo dňa 13. 02. 2018 a č. 335/2020 zo dňa 14. 12. 2020 a č. 336/2020 zo dňa 09. 12. 2020.

XVII. Programy prípravy odborne spôsobilých zamestnancov – boli schválené rozhodnutiami ÚJD SR č. 123/2016 zo dňa 22. 03. 2016 a č. 315/2018 zo dňa 28. 11. 2018.

XVIII. Doklady o splnení kvalifikačných predpokladov vybraných zamestnancov a odborne spôsobilých zamestnancov – spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila časť požadovaných dokladov v doplnení podania zo dňa 28. 08. 2018. Táto dokumentácia nebola úplná, pretože príprava

osobitne odborne spôsobilých zamestnancov a odborne spôsobilých zamestnancov k danému termínu prebiehala. ÚJD SR vykonal v mesiacoch november a december 2019 v spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., v Mochovciach 34 inšpekciu, zameranú na obsadenie pracovných miest s vplyvom na jadrovú bezpečnosť v útvaroch budúcej prevádzky, správy zariadení a inžinierskej podpory budúcej prevádzky pre 3. blok. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila počas tejto inšpekcie doklady, ktoré preukazujú nasledovné skutočnosti:

Všetky pracovné miesta osobitne odborne spôsobilých zamestnancov podľa § 24 ods. 2 atómového zákona sú obsadené zamestnancami s ukončenou odbornou prípravou. Títo zamestnanci majú vydané platné preukazy o osobitnej odbornej spôsobilosti podľa § 8 vyhlášky č. 52/2006 Z. z. a poverenia na výkon pracovných činností podľa § 10 vyhlášky č. 52/2006 Z. z.

Pracovné miesta odborne spôsobilých zamestnancov podľa § 24 ods. 1 atómového zákona v útvaroch budúcej prevádzky, správy a inžinierskej podpory budúcej prevádzky Mochoviec 34 sú obsadené zamestnancami v rozsahu, ktorý je potrebný pre prevádzku 3. bloku. Počet neobsadených pracovných miest neprevyšuje bežné hodnoty fluktuácie a obsadzovanie týchto miest spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., priebežne rieši. Zamestnanci majú ukončenú odbornú prípravu a vystavené poverenia na výkon pracovných činností podľa § 10 vyhlášky č. 52/2006 Z. z.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., dokladovala pripravenosť personálu na nakladanie s RaO, VJP a jadrovými materiálmi a na uvádzanie 3. bloku do prevádzky v Záverečnej správe 3. blok. Inšpektori ÚJD SR vykonalí v mesiaci august 2020 inšpekciu, ktorou bola potvrdená pripravenosť personálu na nakladanie s RaO, s jadrovými materiálmi, VJP a uvádzanie 3. bloku do prevádzky.

Aktualizáciu Záverečnej správy 3. blok predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. inšpektorom ÚJD SR v máji 2021 vo svojich priestoroch v Mochovciach pre účely kontroly. Výsledkom kontroly je konštatovanie ÚJD SR, že Záverečná správa 3. blok potvrdzuje pripravenosť personálu spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., na uvádzanie 3. bloku do prevádzky v súlade s § 6 ods. 2 písm. e) atómového zákona. Záverečná správa 3. blok dokladuje pripravenosť personálu na uvádzanie 3. bloku do prevádzky v súlade s požiadavkami § 10 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 52/2006 Z. z. Dokladovanie plnenia požiadavky § 6 ods. 2 písm. h) atómového zákona podľa Prílohy č. 1 časť C písm. r) atómového zákona a kontrola jej plnenia je identická s dokladovaním plnenia požiadaviek § 6 ods. 2 písm. e), i) atómového zákona a kontrolou ich plnenia.

XIX. Doklady o pripravenosti na uvádzanie do prevádzky – spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR doklady – protokoly o vykonaní skúšok zariadení. Kontrola priebehu skúšok zariadení a protokolov o ich odskúšaní prebiehala počas inšpekcií ÚJD SR v Mochovciach. Predmetom kontroly bola realizácia a výsledky nasledovných programov neaktívnych skúšok:

3P001	Program skúšok a montážnych prác reaktora a na zariadení betónovej šachty reaktora	Ukončený v rozsahu pre aktuálny stav prípravy reaktora na uvádzanie do prevádzky. Realizácia bude dokončená podľa hmg prác v záverečnej etape prípravy reaktora na uvádzanie do prevádzky
-------	--	---

3P002	Program skúšok pohonov HRK	Ukončená realizácia programu
3P004	Program manipulácie so vzorkami ocele tlakovej nádoby reaktora	Ukončený v rozsahu pre aktuálny stav prípravy reaktora na uvádzanie do prevádzky. Realizácia bude dokončená podľa hmg prác v záverečnej etape prípravy reaktora na uvádzanie do prevádzky
3P005	Program skúšok a nastavovacích prác na parogenerátoroch	Ukončená realizácia programu
3P006A	Program skúšok a nastavovacích prác na zariadeniach primárneho okruhu – hlavné cirkulačné čerpadlá	Ukončená realizácia programu
3P006B	Program skúšok a nastavovacích prác na zariadeniach primárneho okruhu – hlavné cirkulačné potrubie a hlavné uzatváracie armatúry	Ukončená realizácia programu
3P007	Program skúšok a nastavovacích prác systému olejového hospodárstva hlavných cirkulačných čerpadiel	Ukončená realizácia programu
3P008	Program skúšok a nastavovacích prác na zariadení systému kompenzátora objemu	Ukončená realizácia programu
3P009	Program skúšok zariadenia a manipulátorov	Ukončená realizácia programu
3P010	Program skúšok zariadenia pre príjem, skladovanie a transport čerstvého paliva	Ukončená realizácia programu
3P011	Program skúšok systému odberu vzoriek pre kontrolu hermetičnosti pokrytia	Ukončená realizácia programu
3P012	Program skúšok zariadenia zaväzacieho stroja reaktora	Ukončená realizácia programu
3P013	Program skúšok pre transport vnútroreaktorových častí a horného bloku	Ukončená realizácia programu
3P014	Program skúšok zariadení pre výmenu absorbčných častí riadiacich a predlžovacích tyčí ARK	Ukončená realizácia programu
3P015	Program skúšok uťahováku matíc hlavnej deliacej roviny reaktora	Ukončená realizácia programu
3P016	Program spúšťacích prac zariadenia pre transport, prehliadky a skúšky pohonov HRK	Ukončená realizácia programu
3P017	Program skúšok pre manipuláciu s ionizačnými komorami	Ukončená realizácia programu
3P019	Program skúšok systému skladovania a manipulácií s VJP	Ukončená realizácia programu
3P020	Program skúšok zariadení pre prípravu transportného kontajneru na odvoz VJP	Ukončená realizácia programu

3P021	Program skúšok systému kontinuálneho čistenia vody primárneho okruhu	Ukončená realizácia programu
3P022	Program skúšok systému dopĺňovania primárneho okruhu a regulácie kyselinou boritou	Ukončená realizácia programu
3P023	Program skúšok systému olejového hospodárstva dopĺňovacích čerpadiel	Ukončená realizácia programu
3P024	Program funkčných skúšok systému chladenia bazénu vyhoretého paliva	Ukončená realizácia programu
3P025	Program skúšok systému spaľovania vodíka	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P026	Program skúšok systému organizovaných únikov primárneho okruhu	Ukončená realizácia programu
3P027	Program skúšok systému KWA preplach čidiel ASRTP	Ukončená realizácia programu
3P028	Program skúšok systému odľahu parogenerátorov	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P029	Program skúšok systému čistenia drenážnych vôd primárneho okruhu	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P030	Program skúšok systému zberu aktívnych vôd	Ukončená realizácia programu
3P031	Program skúšok odparky	Ukončená realizácia programu
3P032	Program skúšok dočistenia kondenzátu z odparky	Ukončená realizácia programu
3P033	Program skúšok systému čistého kondenzátu	Ukončená realizácia programu
3P034	Funkčné skúšky systému ŠOV-4, očistka ŠOV-4	Ukončená realizácia programu
3P035	Program skúšok očistky bórneho koncentrátu	Ukončená realizácia programu
3P036	Program skúšok systému dopĺňovania bórového koncentrátu	Ukončená realizácia programu
3P037	Program skúšok systému prípravy chemikálií	Ukončená realizácia programu
3P038	Program skúšok stanice čistenia technologických odzdušnení	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P039	Program skúšok čistiacej stanice vôd bazénu a nádrží havarijných systémov	Ukončená realizácia programu
3P040	Program skúšok systému čistiacej stanice odľahu parogenerátorov – filtre	Ukončená realizácia programu
3P041	Program skúšok pre havarijné systémy dopĺňovania a chladenia aktívnej zóny	Ukončená realizácia programu
3P042	Program skúšok dochladzovania primárneho okruhu po seizmickej udalosti	Ukončená realizácia programu

3P043	Program skúšok pre systém zníženia tlaku v hermetických priestoroch a lokalizácie únikov	Ukončená realizácia programu
3P044	Program skúšok systému vloženého okruhu chladenia hlavných cirkulačných čerpadiel	Ukončená realizácia programu
3P045	Program skúšok systému vloženého okruhu chladenia pohonov	Ukončená realizácia programu
3P046 A, B, C, D	Programy nakladania s RaO	Ukončená realizácia programu
3P047	Program skúšok systému technologického odvzdušnenia nádrží (KPP)	Ukončená realizácia programu
3P051A	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky A, 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P051B	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky B, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P051C	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky C, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P051D	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky D, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P051E	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky E, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P051F	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky F, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P051H	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky H, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P051N	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky N, 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P051R	Program funkčných skúšok prevádzkovej diagnostiky R, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P052	Program skúšok havarijných podporných stredísk	Ukončená realizácia programu
3P053A, B, C	Program funkčných skúšok radiačnej kontroly v HVB – 3. blok, dovybavenie a elektrická časť	Ukončená realizácia programu
3P054	Program skúšok dekontaminácie miestností a zariadení, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P055	Program funkčných skúšok systému odberu vzoriek	Ukončená realizácia programu
3P056A	Program funkčných skúšok systémov vzduchotechniky hermetickej zóny	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P056B	Program funkčných skúšok systémov vzduchotesnej zóny	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P056C	Program funkčných skúšok vzduchotechnických prírodných systémov	Ukončená realizácia programu
3P056D	Program funkčných skúšok vetrania miestnosti radiačnej kontroly	Ukončená realizácia programu

3P056E	Program funkčných skúšok vzduchotechniky budovy aktívnych pomocných prevádzok	Ukončená realizácia programu
3P057	Program funkčných skúšok priemyselnej televízie	Ukončená realizácia programu
3P058	Program funkčných skúšok merania koncentrácie vodíka v hermetickej zóne.	Ukončená realizácia programu
3P059	Program funkčných skúšok ASFES 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P060	Program pasivácie vnútorných povrchov primárneho okruhu počas 2. HS	Ukončená realizácia programu
3P061A	Test gravitačného plnenia bazénu chladenia vyhoreného paliva zo žľabov systému pre lokalizáciu havárií	Ukončená realizácia programu
3P061B	Skúška otvorenia prepoja z A301/1 do A201/1	Ukončená realizácia programu
3P061C	Preverenie chodu armatúr havarijného odvodu parogenerátorov a reaktora	Ukončená realizácia programu
3P061D	Overenie funkčnej spôsobilosti čerpadiel JMN v prietočnom režime do sprchového kolektora	Ukončená realizácia programu
3P061E	Skúška zlievania vody z barbotážnych korýtok na podlahu boxu parogenerátorov	Ukončená realizácia programu
3P062A	Skúška priechodnosti trás superhavarijného napájania pomocou čerpadiel závodného hasičského útvaru	Ukončená realizácia programu
3P062B	Skúška priechodnosti benzínových čerpadiel z bazéna CChV do systému TVD	Ukončená realizácia programu
3P063A	Overenie schopnosti vychladzovať primárny okruh systémom PSA PG, PV PG a nízkotlakého systému havarijného doplnovania	Ukončená realizácia programu
3P063B	Overenie konfigurácie systému núdzového zdroja chladiva a jeho schopnosti doplnovania chladiva podľa projektu	Ukončená realizácia programu
3P063C	Skúška gravitačného doplnovania vody do parogenerátorov z napájacích nádrží	Ukončená realizácia programu
3P064	Program funkčných skúšok pneumatických rýchločinných armatúr – 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P065	Funkčná skúška pohonov armatúr a regulátorov	Ukončená realizácia programu
3P066	Komplexné skúšky ESFAS, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P067	Program skúšok APS v etape neaktívnych skúšok a spúšťania	Ukončená realizácia programu
3P069	Oživenie provizórneho napájania 6kV z EMO 2	Ukončená realizácia programu

3P070	Rozvodňa 110 kV, EMO1-3	Ukončená realizácia programu
3P071	Rezervný transformátor 63 MVA, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P072	Rozvodňa 400 kV, transformátory 300 MVA, 32 MVA, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P073	3P073 Program skúšok pre Prvé fázovanie TG31, 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P074	Program skúšok pre Prvé fázovanie TG32, 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P075	Program skúšok pre Začiatok uvádzania rozvádzačov VS do prevádzky, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P076	Zaistené napájanie 1. kategórie, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P077	Rozvádzače vysokého napätia, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P077B	Rozvádzače vysokého napätia, 3. blok, prepojenia	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P078	Rozvádzače nízkeho napätia, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P079	Systém technickej chladiacej vody dôležitej, čerpacia stanica a ventilátorové chladiace veže, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P080	Systém technickej chladiacej vody nedôležitej, čerpacia stanica a chladiace veže 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P081	Chladiaca voda 3. blok, program funkčných skúšok	Ukončená realizácia programu
3P082	Systém rozvodu demi vody 1 MPa, 3. blok	Ukončené v rozsahu neaktívnych skúšok
3P083	Vzduchotechnické systémy sekundárneho okruhu, 3. blok	Ukončená realizácia programu
4P084	Program skúšok „Mobilný dieselgenerátor pre 4. blok“	Ukončená realizácia programu
3P085	Zberná nádrž kondenzátu strojovne, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P086	Systém hlavného kondenzátu	Realizácia programu bude dokončená po zrušení režimu konzervácie sekundárneho okruhu
3P087	Superhavarijné napájanie, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P088	Systém napájania, 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P089	Systém ostrej pary, 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok

3P090	Generátor a jeho príslušenstvo	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P091A,B	Funkčná skúška vlastného SKR TG 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P092, 3P093	Program funkčných skúšok turbíny	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P094	Skúšky terminálu ASDR	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P095	Program funkčných skúšok generátora a príslušenstva	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P096	DGS, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P096A	Funkčná skúška vlastného SKR DGS, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P096B	Program skúšok pre DG 3. blok – elektro časť	Ukončená realizácia programu
3P096C	Dieselgenerator 3. blok – VZT systémy	Ukončená realizácia programu
3P097	Program skúšok EPS	Ukončená realizácia programu
3P098	Systém nízkotlakého stlačeného vzduchu, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P099	Vákuový systém turbíny	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P100	Program skúšok pre Ústredná elektrická dozorňa, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P101	Zariadenia pre komunikáciu a dátovú sieť, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P102	Rozvody technických plynov	Ukončená realizácia programu
3P103	Systém dochladzovania primárneho okruhu, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P105	Chemická úprava kondenzátu (BÚK)	Na systéme prebiehajú dodatočné úpravy, realizácia programu bude ukončená k nábehu strojovne (začiatku ES)
3P106	Program VT-vzduchu, 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P107	Systém odberu vzoriek 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P110	Para z pomocnej kotolne 3. blok	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok

3P111A	Integrálny test systému kontroly a riadenia, sekundárny okruh	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok okrem časti BÚK. Bude dokončené k nábehu strojovne (začiatku ES)
3P114	Funkčné skúšky vývodov z rozvádzačov 6 kV a 0,4 kV pre napájanie spotrebičov jadrového ostrova	Ukončená realizácia programu
3P122	Komplexné skúšky elektro 3. bloku pri záťaži	Ukončená realizácia programu
3P127	Program funkčných skúšok rozvodu technickej vody dôležitej a nedôležitej 3. blok	Ukončená realizácia programu
3P133A, B	Program funkčných skúšok systému TXS	Ukončená realizácia programu
3P134	Program skúšky napájania rozvádzačov (24 V) pre bezpečnostné systémy – Individual Test "B"	Ukončená realizácia programu
3P135A	Program skúšok limitačného systému reaktora – Individual Test "B"	Ukončená realizácia programu
3P135B	Program skúšok limitačného systému reaktora	Ukončená realizácia programu
3P136	Program skúšok pohavarijného monitorovacieho systému PAMS/SAMS	Ukončená realizácia programu
3P137A1	Program skúšky systému EXCORE	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok
3P137A2	Program komplexného vyskúšania systému EXCORE	Realizácia bude dokončená po zriadení kontrolovaného pásma
3P137B	INCORE, Program funkčných skúšok	Ukončená realizácia programu
3P137B1	INCORE, Program integrálnych skúšok	Ukončená realizácia v rozsahu neaktívnych skúšok
3P137C	Program funkčných skúšok analyzátorov neutrónového roztoku pre NAR-I	Realizácia bude dokončená po zriadení kontrolovaného pásma
3P137C1	Program FuS PTK Boron	Ukončená realizácia programu
3P137D	Program funkčných skúšok RVLMS, CETM systém	Ukončená realizácia programu
3P137D2	RVLMS, Program FuS napájacích zariadení	Ukončená realizácia programu
3P137E	INCORE, MS-S, Program funkčných skúšok napájacích zariadení	Ukončená realizácia programu
3P137F	MS-S, Program funkčných skúšok	Ukončená realizácia programu

3P137F1	MS-S, Program integrálnych skúšok	Ukončená realizácia programu
3P138A, B	Program funkčných skúšok vypínačov TXS a AO RTB	Ukončená realizácia programu
3P139	Program skúšky integrácie systémov prepojených zbernicami	Ukončená realizácia programu
3P140A, B	Program skúšky systému riadenia výkonu reaktora RCS	Ukončená realizácia programu
3P141A	Program skúšky hlavného riadiaceho systému NI+CI – T2000 – Individuálny test "B"	Ukončená realizácia programu
3P141B	Program skúšky hlavného riadiaceho systému jadrového a nejadrového ostrova	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok okrem časti BÚK. Bude dokončené k nábehu strojovne (začiatku ES)
3P142	Program skúšky meraní primárneho okruhu	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok. Treba doplniť overenie merania koncentrácie H ₃ BO ₃ . Viazané technologicky na zvýšenie c kyseliny boritej na odstavnú. Bude dokončené k uvádzaniu do prevádzky
3P143	Program skúšok seizmického monitorovacieho systému	Ukončená realizácia programu
3P144A	Program skúšky "loop check" – TXS	Ukončená realizácia programu
3P144B	Program skúšky "loop check" – T2000	Ukončený v rozsahu neaktívnych skúšok okrem časti BÚK. Bude dokončené k nábehu strojovne (začiatku ES)
3P145	Program skúšky elektromagnetickej kompatibility primárneho okruhu	Ukončená realizácia programu
3P146	Program skúšky chemického monitorovacieho systému – Individual Test "B"	Realizácia programu nie je ukončená. Bude ukončené do začiatku uvádzania do prevádzky
3P147	MCS Systém jednotného času	Ukončená realizácia programu
3P148	Program skúšok odolnosti systému TXS	Ukončená realizácia programu

3P149	Funkčná skúška autonómneho systému kontroly a riadenia vzduchotechniky sekundárneho okruhu	Ukončená realizácia programu
3P150	Funkčná skúška autonómnej VZT jednotky deleného typu (SPLIT)	Ukončená realizácia programu
3P160	Podružné rozvádzače, NN, 3. blok jadrový ostrov	Ukončená realizácia programu
3P161	Program funkčných skúšok systému odvodu tepla a splodín horenia - 3. blok	Ukončená realizácia programu
8P056F	Program funkčných skúšok VZT, klimatizácie a MaR	Ukončená realizácia programu
8P094	Program skúšok pre ASDR systém, spoločná časť	Ukončená realizácia programu
8P115	Úprava kalov	Ukončená realizácia programu v rozsahu požiadaviek prevádzky
8P116	Systém požiarnej vody seizmicky neodolný	Stav uvedený v 8P116A, B, C, D, E.
8P116A	Skúšky hasenia požiaru pre blokové transformátory	Ukončená realizácia programu
8P116B	Skúšky hasenia požiaru pre rezervné transformátory a transformátory vlastnej spotreby	Ukončená realizácia programu
8P116C	Program funkčných skúšok SHZ na vodnú hmlu seizmicky neodolné – 3. blok	Ukončená realizácia programu
8P116D	Penové SHZ olejových nádrží TG	Ukončená realizácia programu
8P116E	Stabilné hasiace zariadenie seizmicky neodolné	Realizácia ukončená v rozsahu neaktívnych skúšok
8P117	Systém požiarnej vody seizmicky odolnej	Ukončená realizácia programu
8P117A	Program funkčných skúšok SHZ na vodnú hmlu seizmicky odolná – 3. blok	Ukončená realizácia programu
8P117B	Program funkčných skúšok SHZ FM200 seizmicky odolné – 3. blok	Ukončená realizácia programu
8P117C	Program funkčných skúšok penového SHZ DGS – 3. blok	Ukončená realizácia programu
8P118	Systém chladenej vody 6/12 st C	Ukončená realizácia programu
8P119	Úprava surovej vody, 3. a 4. blok	Ukončená realizácia programu,
8P120	Rezervný zdroj vody	Ukončená realizácia programu
8P121	Spoločný dieselgenerátor 3. a 4. blok	Ukončená realizácia programu

8P121A	Spoločný dieselgenerátor – elektrická časť	Ukončená realizácia programu
8P121B	Samostatný SKR spoločného dieselgenerátora	Ukončená realizácia programu
8P125	Skúška napájania a ovládania spotrebičov určených pre riešenie ťažkých havárií	Ukončená realizácia programu
8P126	Funkčná skúška autonómneho systému kontroly a riadenia vysokotlakového vzduchu	Ukončená realizácia programu
8P128	Skúška komunikácie so systémom jednotného času	Ukončená realizácia programu
8P129	Skúška straty napájania v HRS	Ukončená realizácia programu
8P130	Funkčná skúška riadiaceho systému HRS	Ukončená realizácia programu
3P200	Program tlakovej skúšky oddeliteľných častí primárneho okruhu	Ukončená realizácia programu
3P201	Program studenej hydraulickéj skúšky	Ukončená realizácia programu
3P202	Program malej revízie 3. bloku	Ukončená realizácia programu
3P203	Program horúcej hydraulickéj skúšky 3. bloku	Ukončená realizácia programu
3P204	Program rozšírenej revízie 3. bloku	Pokračovanie podľa hmg po ukončení konzervácie PO
3P205	Program merania hydraulických charakteristík I.O., R a VČR pri 2. HS	Ukončená realizácia programu
3P206	Určenie nerovnomernosti rozdelenia prietoku	Ukončená realizácia programu
3P207	Program chemických režimov v jednotlivých etapách neaktívnych skúšok	Ukončená realizácia programu

Pozn.: SKR – Systém kontroly a riadenia

V porovnaní s návrhom rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3, ktorý bol zverejnený ako súčasť podkladov pre rozhodnutie dňa 22. 01. 2021, bola ukončená realizácia programov 3P019, 3P20 a 3P059. Táto skutočnosť je odzrkadlená vo vyššie uvedenej tabuľke. Ostatné programy, ktorých realizácia nie je z rôznych dôvodov ukončená, sú uvedené v podmienke B.1 tohto rozhodnutia. Príslušné odôvodnenia sú uvedené v texte podmienky B.1 tohto rozhodnutia.

Niektoré programy odskúšania zariadení sú koncipované tak, že určitú časť testov zaradených do týchto programov je možné vykonať až po zavezení paliva do reaktora 3. bloku. Hodnotenie stavu realizácie týchto programov vo vyššie uvedenej tabuľke „Realizácia ukončená v rozsahu neaktívnych skúšok“ znamená, že sú ukončené všetky predpísané testy pre etapu neaktívnych skúšok. Zariadenie podľa týchto programov sú pripravené na uvádzanie do prevádzky v predpísanom rozsahu.

Doklady o pripravenosti a tiež realizáciu testovania zariadení podľa jednotlivých programov neaktívnych skúšok overovali inšpektori ÚJD SR počas inšpekcií. Viaceré z uvedených programov majú všeprofesný charakter a nie je možné ich jednoznačne priradiť ku konkrétnym povoleniam podľa tohto rozhodnutia, menovite k povoleniu na uvádzanie 3. bloku do prevádzky (vo výroku rozhodnutia označené ako B), resp. povoleniu na nakladanie s RaO, VJP a nakladanie s jadrovými materiálmi – čerstvým jadrovým palivom (vo výroku rozhodnutia označené ako A). Príkladom takýchto programov neaktívnych skúšok sú programy 3P065, 3P068, 3P070, 3P071, 3P072, 3P076, 3P077, 3P078, 3P080, 3P098, 3P114, 3P142, 3P145, 3P146, 3P160, 8P116, 8P116E, 8P117B a iné, ktorými sa overuje prevádzkyschopnosť zariadení spoločných pre prevádzku bloku, nakladanie s RaO a VJP, ako i s čerstvým jadrovým palivom. Niektoré z programov skúšok zariadení je možné jednoznačne podľa účelu skúšaných zariadení priradiť k povoleniam (A) alebo (B) podľa výroku tohto rozhodnutia. K skúškam zariadení pre nakladanie s RaO patria programy 3P046A, B, C, D, 3P056E a 3P030. K skúškam zariadení pre nakladanie s VJP patria programy 3P019, 3P020 a 3P024. K skúškam zariadení pre nakladanie s jadrovým materiálom v rozsahu čerstvého jadrového paliva mimo uzla čerstvého paliva patria programy 3P010 a čiastočne aj 3P012. Časť činností spojených s nakladaním s jadrovým materiálom (čerstvým jadrovým palivom) sa vykonáva mimo uzla čerstvého paliva, a teda je nad rozsah povolení na nakladanie s čerstvým jadrovým palivom v uzle čerstvého paliva, ktoré ÚJD SR povolil svojimi rozhodnutiami č. 277/2018 a č. 298/2018 zo dňa 29. 10. 2018 a ktoré boli potvrdené rozkladovými rozhodnutiami ÚJD SR č. 139/2019 P a č. 140/2019 P zo dňa 06. 05. 2019. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., má nainštalované zariadenie, ktoré je určené na nakladanie s čerstvým jadrovým palivom mimo uzla čerstvého paliva a vykonáva jeho testovanie. Pri zohľadnení týchto skutočností a s primeraným použitím ustanovenia § 19 ods. 2 správneho poriadku, ÚJD SR vydáva týmto rozhodnutím i povolenie na nakladanie s jadrovými materiálmi (čerstvým jadrovým palivom) podľa § 5 ods. 3 písm. g) atómového zákona v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku okrem uzla čerstvého paliva (nakladanie s jadrovým materiálom v rozsahu manipulácie a skladovania čerstvého jadrového paliva v uzle čerstvého paliva rozhodnutím ÚJD SR č. 277/2018, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím ÚJD SR č. 140/2019 P).

XX. Plány ochrany obyvateľstva pre prípad nehody alebo havárie JZ Mochovce v územných obvodoch Banskobystrického a Nitrianskeho kraja – posúdené rozhodnutiami ÚJD SR č. 135/2020 z 01. 04. 2020 a č. 232/2020 z 27. 07. 2020 a schválené Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky 08. 09. 2020 č. SKR-COPK2-2020/405-14 a 27. 11. 2020 č. SKR-COPK2-2020/405-48.

XXI. Vymedzenie hraníc JZ – schválené rozhodnutím ÚJD SR č. 922/2014 zo dňa 12. 12. 2014.

XXII. Vymedzenie veľkosti oblasti ohrozenia JZ – schválené rozhodnutím ÚJD SR č. 1040/2012 zo dňa 23. 11. 2012.

XXIII. Dokumentácia podľa stavebného zákona – bola postupne predkladaná k ústnym pojednávaniam spojeným s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) pre jednotlivé objekty 3. bloku a spoločné objekty 3. a 4. bloku, ktoré sú potrebné pre prevádzku 3. bloku.

k) Dokumentácia predkladaná podľa stavebného zákona pre predčasné užívanie stavby požadovaná § 6 ods. 2 písm. j) atómového zákona.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila predmetnú dokumentáciu k ústnym pojednávaniam spojeným s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) pre jednotlivé objekty 3. bloku a spoločné objekty 3. a 4. bloku, ktoré sú potrebné pre prevádzku 3. bloku.

l) Poistenie zodpovednosti za jadrovú škodu podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona č. 54/2015 Z. z. o občianskoprávnej zodpovednosti za jadrovú škodu a jej finančnom krytí a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 54/2015 Z. z.“).

k1) Od začiatku konania naposledy listom zn. SE/2022/001662/Ga zo dňa 14. 01. 2022, spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., doručila oznámenie o preukázaní finančného krytia zodpovednosti prevádzkovateľa za jadrovú škodu spôsobenú v dôsledku udalosti pre lokalitu Mochovce 34 s účinnosťou od 01. 01. 2022 vrátane uvedenia výšky podielov účasti poisťovníkov na poistnom krytí pre uvedenú lokalitu. Prílohu k uvedenému oznámeniu tvorila Poistná zmluva č. 22EL/0044 uzavretá so spoločnosťou European Liability Insurance for Nuclear Industry, ktorá pokrýva podiel na krytí zákonného limitu zodpovednosti za jadrovú škodu spôsobenú udalosťou vo výške 59,00 %. Vedľajším spolupoisťovateľom je Slovenský jadrový poisťovací pool, ktorý poskytuje poistné krytie zodpovednosti prevádzkovateľa za jadrovú škodu spôsobenú udalosťou s podielom poistného krytia zodpovednosti vo výške 41,00 %. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že v časti povinnosti krytia zodpovednosti za jadrovú škodu sú splnené požiadavky na finančné krytie zodpovednosti za jadrovú škodu predpísaným spôsobom a do limitu ustanoveného zákonom č. 54/2015 Z. z.

m) Podľa § 7 ods. 5 atómového zákona je osobitnou podmienkou vydania povolenia podľa § 5 ods. 3 písm. b), f), g) atómového zákona schválenie plánu fyzickej ochrany. Rozhodnutím ÚJD SR č. 154/2018 zo dňa 24. 05. 2018 bol schválený dokument „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 0. Rozhodnutím ÚJD SR č. 280/2018 zo dňa 10. 10. 2018 bola schválená realizáciu zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 0 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 1 a rozhodnutím ÚJD SR č. 134/2019 zo dňa 13. 05. 2019 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 0 a jeho ÚJD SR schválenej zmeny v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 2. Rozhodnutím ÚJD SR č. 39/2020 zo dňa 30. 01. 2020 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany MO34 UČP v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 3. Rozhodnutím ÚJD SR č. 328/2020 zo dňa 02. 12. 2020 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany MO34 UČP v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany MO34 UČP“, vydanie 1, revízia 4. Rozhodnutím ÚJD SR č. 260/2018 zo dňa 14. 09. 2018 bol schválený „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 0. Rozhodnutím ÚJD SR č. 281/2018 zo dňa 10. 10. 2018 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 0 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 1 a rozhodnutím ÚJD SR č. 133/2019 zo dňa 13. 05. 2019 bola schválená realizácia zmeny dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 0 a jeho ÚJD SR schválenej zmeny v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 2. Rozhodnutím ÚJD SR č. 178/2019 zo dňa 06. 06. 2019 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany Mochoviec 34 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 3. Rozhodnutím ÚJD SR č. 329/2020 zo dňa 02. 12. 2020 bola schválená zmena plánu fyzickej ochrany Mochoviec 34 v rozsahu zaslaného dokumentu „Plán fyzickej ochrany SE-MO34“, vydanie 1, revízia 4. Odôvodnenie plnenia tejto požiadavky je rovnaké ako plnenie požiadavky podľa § 26 ods. 10 atómového zákona.

n) Údaje vyžadované osobitným predpisom – Zmluvou o založení Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu podľa § 12 ods. 5 atómového zákona.

n1) Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila list SE/2016/067700 o odoslaní základných technických charakteristík (ďalej len všeobecne zaužívaná anglická skratka „BTC“) ÚJD SR a list SE/2016/007696 o odoslaní BTC na Európsku komisiu, ktorých prílohou bola Správa o základných

technických parametroch lokality Mochovce 34. Predloženie správy je v súlade s článkom 4 Nariadenia Komisie (Euratom) č. 302/2005 z 08. 02. 2005 o uplatňovaní systému záruk Euratomu. BTC bolo aktualizované ku dňu 23. 03. 2018 a zaslané listom spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., značky SE/2018/021092 z 05. 04. 2018 a následne ku dňu 27. 08. 2020.

n2) Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR správu o realizácii projektu inštalácie dozorných zariadení Medzinárodnej agentúry pre atómovú energiu (ďalej len „MAAE“) a Európskej komisie.

n3) Dozorné zariadenia boli nainštalované zodpovedným zamestnancom Európskej komisie v dňoch 10. a 11. 12. 2019. Funkčnosť dozorných zariadení MAAE a Európskej komisie bola potvrdená inšpektormi MAAE a Európskej komisie počas medzinárodnej inšpekcie č. 828/2020 konanej dňa 29. 10. 2020, ktorá bola zameraná na evidenciu a kontrolu jadrových materiálov.

Rozdelenie správnych konaní podľa ich vecného zamerania bolo nasledovné: ÚJD SR rozhodnutím č. 334/2017 o prerušení konaní zo dňa 23. 08. 2017 rozčlenil žiadosť spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolení súvisiacich s uvádzaním Mochoviec 34 do prevádzky na správne konania č. 1.1, 1.2 a 1.3 (súvisiace s uzlom čerstvého paliva), č. 2.1, 2.2 a 2.3 (súvisiace s 3. blokom) a č. 3.1, 3.2 a 3.3 (súvisiace so 4. blokom). Dôvodom je dvojbloková štruktúra stavby Mochoviec 34 a časová postupnosť predpokladaných činností počas postupnej prípravy zariadení a objektov Mochoviec 34 na uvádzanie do prevádzky. Časť dokumentácie predloženej spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 súvisí iba s 3. blokom a zariadeniami spoločnými pre 3. a 4. blok, ktoré sú potrebné pre prevádzku 3. bloku, časť dokumentácie preukazuje splnenie požiadaviek platnej legislatívy nielen pre 3. blok a spoločné zariadenia 3. a 4. bloku, ktoré sú potrebné pre prevádzku 3. bloku, ale aj pre 4. blok, resp. pre JZ Mochovce 34 ako celok – ide najmä o dokumentáciu uvedenú v odsekoch 7), 9f), 9h) až 9j), 9l) až 9o), 9t) až 9v), 11) a 12). ÚJD SR vykonal hodnotenie tejto dokumentácie v jej plnom rozsahu, ktorý v skutku prevyšuje rozsah požadovaný pre správne konania č. 2.1, 2.2 a 2.3.

Prvostupňový správny orgán požiadal listom reg. č. 7772/2018 zo dňa 04. 12. 2018 predsedníčku ÚJD SR ako odvolací správny orgán v súlade s § 58 ods. 1 a § 61 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2, 3.1 a 3.2 o 6 mesiacov podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku. Svoju žiadosť prvostupňový správny orgán odôvodnil veľkým rozsahom kontrolných činností, ktoré je treba vykonať pred začatím uvádzania 3. bloku Mochoviec do prevádzky, aby bolo možné v plnej miere vyhovieť ustanoveniu § 46 správneho poriadku, ktoré ustanovuje, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Predsedníčka ÚJD SR vyhovelá žiadosti prvostupňového správneho orgánu a lehotu pre rozhodnutie predĺžila o 6 mesiacov. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány listami reg. č. 157/2019, 158/2019 a 7058/2018 zo dňa 07. 01. 2019.

Plnenie podmienok rozhodnutia ÚJD SR č. 266/2008 (ďalej len „rozhodnutie č. 266/2008“), ktoré súvisia s 3. blokom je nasledovné:

a) Podmienky č. 1 a 2 rozhodnutia č. 266/2008 (podmienka č. 1 „V zhode s najlepšou medzinárodnou praxou dopracovať projekt jadrového zariadenia 3. a 4. blok Mochovce o referenčný scenár udalosti zahŕňajúci deterministický účinok z externého zdroja, napr. náraz malého lietadla a predložiť ho na posúdenie ÚJD SR“ a podmienka č. 2 „Na základe scenára, vypracovaného podľa podmienky č. 1 vyhodnotiť funkčný potenciál odolnosti projektu 3. a 4. bloku JE Mochovce a uplatniť v projekte vhodné dodatočné systémy, konštrukcie alebo komponenty, ako aj stratégie riadenia jadrovej elektrárne s cieľom zabezpečiť jej odolnosť voči možným deterministickým

účinkom z externého zdroja, napr. úmyselný náraz malého lietadla a to tak, aby sa uviedol projekt do súladu s najlepšou medzinárodnou praxou. Príslušné zmeny úvodného projektu predložiť ÚJD SR v súlade s platnou legislatívou“). Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR príslušné dokumenty. Ich obsah je utajený. ÚJD SR vydal rozhodnutie č. 290/2010 zo 16. 08. 2010, ktorým povolil stavbu dvoch stavebných objektov a ochranných bariér pre 3. a 4. blok Mochovce. Súvisiaca dokumentácia podlieha režimu utajenia podľa zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 215/2004 Z. z.“), z predmetného dôvodu nebola prístupná verejnosti. ÚJD SR považuje podmienky č. 1 a 2 rozhodnutia č. 266/2008 za splnené.

b) Podmienka č. 3 rozhodnutia č. 266/2008 (V súlade so zaužívanou praxou na prevádzkovaných slovenských jadrových zariadeniach, s dobrou medzinárodnou praxou a s odporúčaniami uvedenými v dokumente MAAE č. NS-G-1.10, realizovať na všetkých hermetických dverách a hermetických poklopoch na hraniciach kontajnementu JZ 3. a 4. bloku dvojité tesnenia s možnosťou skúšania priestoru medzi tesneniami. Predmetná úprava bola zrealizovaná a jej realizácia bola skontrolovaná inšpektormi ÚJD SR priamo v Mochovciach.

c) Podmienky č. 4, 5, a 6 rozhodnutia č. 266/2008 (Doplniť spresnené výpočty seizmickej odolnosti zariadení, ktorých seizmická odolnosť je požadovaná úvodným projektom a ich overenie nezávislou organizáciou, vypracovať návod pre spracovateľov vykonávacích projektov na výpočty kotvenia komponentov, ktorých seizmická odolnosť je požadovaná a zabezpečiť nezávislú kontrolu vykonávacích projektov všetkých prevádzkových súborov obsahujúcich seizmicky kvalifikované komponenty). Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR požadovanú dokumentáciu a ÚJD SR potvrdil splnenie uvedených podmienok rozhodnutia č. 266/2008 písomne (list ÚJD SR reg. č. 4989/2015 zo dňa 06. 08. 2015 – podmienka č. 4, listom reg. č. 443/320-150/2009 zo dňa 04. 05. 2009 – podmienka č. 5 a listom reg. č. 4989/2015 zo dňa 06. 08. 2015 – podmienka č. 6).

d) Podmienka č. 7 rozhodnutia č. 266/2008 (Zabezpečiť vykonávanie opakovaného hodnotenia jadrovej bezpečnosti v ďalších etapách projektu JZ v súlade s požiadavkou Prílohy č. 3 časť B diel I. oddiel A. písm. u) vyhlášky ÚJD SR č. 50/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na jadrovú bezpečnosť jadrových zariadení pri ich umiestňovaní, projektovaní, výstavbe, uvádzaní do prevádzky, prevádzke, vyradovaní a pri uzatvorení úložiska, ako aj kritériá pre kategorizáciu vybraných zariadení do bezpečnostných tried (ďalej len „vyhláška č. 50/2006 Z. z.“) v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 266/2008). Predmetná požiadavka je uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel A ods. 20 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. Plnenie uvedenej podmienky potvrdil ÚJD SR listom reg. č. 1104/320-353/2009. Všetky zmeny úvodného projektu sú vypracované autorom úvodného projektu; autor úvodného projektu potvrdzuje súlad projektovej a realizačnej dokumentácie s úvodným projektom. ÚJD SR schvaľuje dokumentáciu držiteľa povolenia v súlade s požiadavkami atómového zákona a nadväzujúcich vyhlášok ÚJD SR. Hodnotenie jadrovej bezpečnosti je obsiahnuté v PpBS MO34.

e) Podmienka č. 8 rozhodnutia č. 266/2008 (Prijať opatrenia, uvedené v kapitole č. 7.5 Predbežnej bezpečnostnej správy, ktoré zabezpečia vyváženie rizika z pohľadu pravdepodobnostného hodnotenia bezpečnosti medzi výkonovými a nevýkonovými stavmi prevádzky JZ. Technickú správu o realizovaných úpravách predložiť ÚJD SR) – podmienka je splnená v aktuálnej revízii štúdie PSA. Riziko medzi výkonovými a nevýkonovými stavmi je vyvážené.

Plnenie podmienok rozhodnutia ÚJD SR č. 267/2008 je zapracované v príslušných kapitolách PpBS MO34 nasledovne:

- f) Podmienka č. 1 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušnej časti kapitoly č. 7 PpBS MO34 doplniť kategorizáciu zoznamu riešených postulovaných iniciačných udalostí podľa frekvencie možného výskytu v zmysle požiadavky Prílohy č. 3 časť B diel I oddiel A. písm. l) vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 7.3.0 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky ÚJD SR č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je zhodná s požiadavkou Prílohy č. 3 časť B diel I oddiel A ods. 12 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- g) Podmienka č. 2 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušnej časti kapitoly č. 7 PpBS MO34 pre analyzované postulované iniciačné udalosti zapracovať požiadavku v zmysle Prílohy č. 3 časť B diel I oddiel B ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 7.4 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel B ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- h) Podmienka č. 3 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušnej časti kapitoly č. 7 PpBS MO34 pre analyzované postulované iniciačné udalosti zapracovať požiadavku v zmysle Prílohy č. 3 časť B diel I oddiel B ods. 3 písm. c) vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 7.4 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel B ods. 3 písm. c) vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- i) Podmienka č. 4 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušnej časti kapitoly č. 6 PpBS MO34 doplniť analýzu pôsobenia postulovaných iniciačných udalostí pre tie systémy a komponenty, pri ktorých takéto hodnotenie nie je uvedené, resp. zhodnotiť možnosť ovplyvnenia činnosti týchto systémov a komponentov z hľadiska pôsobenia vonkajších postulovaných iniciačných udalostí v zmysle prílohy č. 3 časť B diel I oddiel H ods. 7 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 6.0 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel H ods. 7 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- j) Podmienka č. 5 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Doplniť kapitolu č. 7.4.20 PpBS MO34 tak, aby bolo dostatočne preukázané splnenie požiadavky z prílohy č. 3 časť B diel II oddiel E ods. 2 písm. a) bod 2 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 a s prihliadnutím na súčasnú dobrú prax používanú v tejto problematike) – je zapracovaná v kapitolách č. 7.2.3.2 a č. 7.4 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je zhodná s požiadavkou Prílohy č. 3 časť B diel II oddiel E ods. 2 písm. a) bod 2 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- k) Podmienka č. 6 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do kapitoly č. 14 PpBS MO34 doplniť požiadavky a uviesť spôsob ich naplnenia na zachovanie podkritickosti pri nakladaní s RaO v zmysle požiadavky § 21 ods. 3 písm. a) zákona č. 541/2004 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 14 PpBS MO34. Citovaná požiadavka zákona č. 541/2004 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave zhodná s požiadavkou § 21 ods. 4 písm. a) atómového zákona,
- l) Podmienka č. 7 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do kapitoly č. 14 PpBS MO34 doplniť požiadavky a uviesť spôsob ich naplnenia na zabezpečenie odvodu zostatkového tepla pri nakladaní

s RaO v zmysle požiadavky § 21 ods. 3 písm. b) zákona č. 541/2004 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 14 PpBS MO34. Citovaná požiadavka zákona č. 541/2004 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave zhodná s požiadavkou § 21 ods. 4 písm. b) atómového zákona,

m) Podmienka č. 8 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do kapitoly č. 14.6 PpBS MO34 doplniť požiadavku v zmysle § 21 ods. 10 zákona č. 541/2004 v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 14 PpBS MO34. Citovaná požiadavka zákona č. 541/2004 v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave uvedená v § 21 ods. 11 atómového zákona,

n) Podmienka č. 9 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do kapitoly č. 14.6 PpBS MO34 doplniť požiadavku, aby sa vzorky RaO uchovávali až do ich prijatia na úložisko v zmysle požiadavky § 3 ods. 3 vyhlášky č. 53/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole 14 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 53/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je v platnej právnej úprave uvedená v § 3 ods. 3 vyhlášky ÚJD SR č. 30/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách pri nakladaní s jadrovými materiálmi, rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým jadrovým palivom v znení vyhlášky č. 101/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 30/2012 Z. z.“) uvedená nasledovne: „V rozhodujúcich bodoch nakladania s rádioaktívnymi odpadmi držiteľ povolenia podľa § 5 ods. 3 písm. f) atómového zákona odoberá, analyzuje a uchováva reprezentatívne vzorky pre zdokumentovanie a vyhodnotenie nakladania s rádioaktívnymi odpadmi. Vzorky sa uchovávajú do prijatia rádioaktívnych odpadov na úložisko a vzorky z charakterizácie odpadov pri prevádzke úložiska sa uchovávajú do skončenia prevádzky úložiska“,

o) Podmienka č. 10 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Príslušné časti kapitoly č. 9 PpBS MO34 doplniť o požiadavky na koordináciu evidencie aj iných jadrových materiálov ako sú čerstvé jadrové palivo a VJP) – je zapracovaná v kapitole č. 9.5 PpBS MO34,

p) Podmienka č. 11 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Zosúladiť klasifikáciu jadrových materiálov uvedenú v kapitole č. 9.5.5 PpBS s nariadením Komisie (Euratom) č. 302/2005 a doplniť možnosť odoslania jadrových materiálov z MBA vytvorených v jadrovom zariadení Mochovce 34) – je zapracovaná v kapitole č. 9.5 PpBS MO34,

q) Podmienka č. 12 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (V kapitole č. 11.05 PpBS MO34 zohľadniť program zabezpečenia kvality radiačnej ochrany podľa prílohy č. 4 zákona č. 355/2007 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34. V platnom zákone č. 87/2018 Z. z. je analogická požiadavka uvedená v prílohe č. 6 časť 2 Dokumentácia k žiadosti o vydanie povolenia na vykonávanie činnosti vedúcej k ožiareniu,

r) Podmienka č. 13 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Príslušné časti kapitoly č. 11 PpBS MO34 prepracovať tak, aby sa dostatočne využili skúsenosti a poznatky z prevádzky 1. a 2. bloku Atómovej elektrárne Mochovce v oblasti zabezpečenia radiačnej ochrany) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34,

s) Podmienka č. 14 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do časti kapitoly č. 11 PpBS MO34, popisujúcej zdroje žiarenia, doplniť priestrely gama a neutrónov a popísať možné opatrenia na vylúčenie alebo obmedzenie priestrelov) – je zapracovaná v kapitole č. 11.2 PpBS MO34,

t) Podmienka č. 15 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do časti kapitoly č. 11 správy, popisujúcej zdroje žiarenia, doplniť informácie o skúsenostiach s uplatnením chemických režimov na 1. a 2. bloku Atómovej elektrárne Mochovce v súvislosti so zabezpečením radiačnej ochrany) – je zapracovaná v kapitole č. 11.2 PpBS MO34,

- u) Podmienka č. 16 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do časti kapitoly č. 11 PpBS MO34 doplniť ciele radiačnej ochrany, ako sú napr. medzná dávka pre pracovníkov, regulačné úrovne pre individuálne ožiarenia a ciele v oblasti kolektívnej dávky) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34,
- v) Podmienka č. 17 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do časti kapitoly č. 11 PpBS MO34 doplniť zhodnotenie, ako sa prejaví prevádzka 3. a 4. bloku na individuálnych dávkach personálu, ktorý bude mať pôsobnosť na všetkých štyroch blokoch tejto elektrárne) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34,
- w) Podmienka č. 18 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do kapitoly č. 11 PpBS MO34 doplniť konštatáciu, že zabezpečenie radiačnej ochrany je primárnou podmienkou pre bezpečnú prevádzku JZ a za tým účelom má byť útvár zabezpečujúci riadenie radiačnej ochrany nezávislý od ekonomických a prevádzkových ukazovateľov) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34,
- x) Podmienka č. 19 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do kapitoly č. 11 PpBS MO34 doplniť, zhodnotiť a zvýrazniť význam odborného zástupcu pre radiačnú ochranu, jeho kompetencie, práva a povinnosti) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34,
- y) Podmienka č. 20 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (V kapitole č. 11 PpBS MO34 preklasifikovať pracovné činnosti v kontrolovanom pásme do príslušných kategórií rizikových práv v zmysle platnej legislatívy Slovenskej republiky) – je zapracovaná v kapitole č. 11.5 PpBS MO34,
- z) Podmienka č. 21 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušných častí PpBS MO34 doplniť analýzu možností vzniku chýb a ich následkov (FMEA) všetkých relevantných systémov, ktoré v plnom rozsahu preukážu následky jednotlivých porúch prvkov na prevádzkyschopnosť systému) – je zapracovaná v kapitole č. 6.5.3 PpBS MO34,
- aa) Podmienka č. 22 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušných častí PpBS MO34 doplniť analýzu vnútorných záplav v rozsahu požiadaviek kapitoly č. 2.5.4.3 schválených Požiadaviek na kvalitu JZ 3. a 4. bloku) – zapracovaná v kapitolách č. 7.2.3.1 a č. 6.10 PpBS MO34,
- bb) Podmienka č. 23 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušných kapitol PpBS MO34 doplniť analýzu udalostí spojených s požiarimi a záplavami, ktoré sú vyvolané seizmickou udalosťou v zmysle požiadavky návodu MAAE GS-G-4.1, 3.68 b) – je zapracovaná v kapitolách č. 7.2.3.2 a č. 6.0 PpBS MO34,
- cc) Podmienka č. 24 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Členenie uvádzania JZ do prevádzky, popísané v kapitole č. 8 PpBS MO34, dať do súladu s požiadavkami Prílohy č. 4 časť B diel II oddiel A ods. 1 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – kapitola č. 8 PpBS MO34 prepracovaná podľa Prílohy č. 4 časť B diel II oddiel A ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- dd) Podmienka č. 25 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Prepočítať hodnoty LERF a CDF uvedené v kapitole č. 7.5.1 PpBS MO34 pre odstavený reaktor) – je zapracovaná v kapitole č. 7.3 PpBS MO34,
- ee) Podmienka č. 26 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Upraviť obsah kapitoly č. 5.1.1.3 PpBS MO34 tak, aby bol plne v súlade a preukazoval jednoznačné splnenie požiadaviek uvedených v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel C ods. 1 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 5.1 a č. 5.2 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel C ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,
- ff) Podmienka č. 27 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušných častí kapitol č. 5.2 a č. 7.4 správy doplniť informáciu o tom, na aké hraničné podmienky sú systémy a komponenty

dôležité z hľadiska jadrovej bezpečnosti projektované v zmysle požiadavky uvedenej v prílohe č. 3 časť B diel I oddiel F ods. 1 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitolách č. 5.2 a č. 7.4 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel F ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,

gg) Podmienka č. 28 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Doplniť príslušné analýzy bezpečnosti pre nevykonové prevádzkové režimy a odstavený reaktor o aplikáciu kritéria jednoduchej poruchy v zmysle požiadavky uvedenej v prílohe č. 3 časť B diel I oddiel H ods. 1 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 7.4. PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel H ods. 1 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,

hh) Podmienka č. 29 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Doplniť príslušné kapitoly PpBS MO34 o prípadnom nesplnení kritéria jednoduchej poruchy spolu so zdôvodnením v zmysle požiadaviek uvedených v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel H ods. 4 vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná v kapitole č. 7.4 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel H ods. 4 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.,

ii) Podmienka č. 30 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušných kapitol PpBS MO34 doplniť analýzu rizika výbuchu alebo požiaru na určenie požadovanej požiarnej odolnosti požiarodeliacich konštrukcií v zmysle požiadavky uvedenej v prílohe č. 3 časť B diel I oddiel I ods. 5 vyhlášky ÚJD SR č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná do kapitol č. 7.2.3.1 a č. 7.2.3.2 PpBS MO34 podľa požiadaviek Prílohy č. 3 časť B diel I oddiel I vyhlášky č. 430/2011 Z. z.

jj) Podmienka č. 31 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Do príslušných častí PpBS MO34 doplniť analýzu kombinácie účinkov javov vyvolaných prírodnými podmienkami a ľudskou činnosťou v zmysle požiadavky uvedenej v prílohe č. 3 časť B diel I oddiel J ods. 2 písm. b) č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – je zapracovaná do kapitoly č. 7.2.3.2 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je uvedená na rovnakom mieste prílohy č. 3 terajšej vyhlášky, teda v Prílohe č. 3 časť B diel I oddiel J ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 430/2011 Z. z.

kk) Podmienka č. 32 z prílohy rozhodnutia č. 266/2008 (Dopracovať analýzy bezpečnosti tak, aby v plnej miere napĺňali požiadavky uvedené v prílohe č. 3 časť B diel II oddiel F vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008) – požiadavka je zapracovaná v kapitole č. 7.2.3.1 PpBS MO34. Citovaná požiadavka vyhlášky č. 50/2006 Z. z. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia č. 267/2008 je uvedená v Prílohe č. 3 časť B diel II oddiel G vyhlášky č. 430/2011 Z. z.

13. Prvostupňový správny orgán požiadal listom reg. č. 4594/2019 zo dňa 25. 06. 2019 predsedníčku ÚJD SR ako odvolací správny orgán podľa § 58 ods. 1 a § 61 ods. 2 správneho poriadku a v nadväznosti na § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1 a 2.2 o 6 mesiacov. Svoju žiadosť prvostupňový správny orgán odôvodnil veľkým rozsahom kontrolných činností, ktoré je potrebné vykonať po ukončení horúcej hydroskúšky 3. bloku. Týkali sa najmä preverenia úplného ukončenia všetkých stavebných a montážnych prác v hermetickej zóne, preverenia odstránenia nedostatkov a nedorobkov, ako aj

kontroly pripravenosti bloku na jeho opakovaný náhrev tak, aby bolo možné v plnej miere vyhovieť ustanoveniu § 46 správneho poriadku, ktoré ustanovuje, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Predsedníčka ÚJD SR vyhovelá žiadosti prvostupňového správneho orgánu a lehotu pre rozhodnutie predĺžila o 6 mesiacov. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány listami reg. č. 4683/2019 a 4681/2019 zo dňa 28. 06. 2019.

14. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., postupne oznamovala ÚJD SR pripravenosť jednotlivých objektov 3. bloku, resp. spoločných objektov pre 3. a 4. blok, ktoré sú potrebné pre prevádzku 3. bloku a na pokračovanie konania vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na predčasné užívanie stavby. ÚJD SR použitím odstupňovaného prístupu náležite vyhodnocoval význam týchto objektov pre jadrovú bezpečnosť. Až po potvrdení pripravenosti rozhodujúcich objektov na konanie ústnych pojednávanií spojených s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) najmä hlavného výrobného bloku, budovy pomocných prevádzok a dieselgenerátorovej stanice správnou úvahou usúdil, že sú splnené podmienky pre pokračovanie v správnom konaní č. 2.3. ÚJD SR oznámil účastníkom konania listami reg. č. 6122/2019, 6124/2019 a 6125/2019 zo dňa 23. 08. 2019 pokračovanie správneho konania č. 2.3 od 19. 08. 2019. Informácia o pokračovaní konania bola zverejnená na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk (ďalej len „CUET“), formou verejnej vyhlášky na obecných úradoch Kalná nad Hronom a Nový Tekov a na webovom sídle ÚJD SR.

15. ÚJD SR, berúc ohľad na požiadavky zástupcov dotknutých štátnych orgánov (najmä Hasičského a záchranného zboru SR a Inšpektorátu práce) a v súlade s návrhmi spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., organizoval ústne pojednávania spojené s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) po jednotlivých objektoch parciálne tak, aby zástupcovia týchto štátnych orgánov mali vytvorené optimálne podmienky pre vykonanie hodnotenia stavu v oblastiach, ktoré sú v ich kompetencii. Ústne pojednávania spojené s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) sa konali vzhľadom k veľkému počtu jednotlivých stavieb a ich rozsahu postupne pre jednotlivé stavby (skupiny stavieb) alebo ich podlažia v termínoch stanovených ÚJD SR. Oznámenia o termíne ústnych pojednávanií spojených s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) boli zverejnené aj na úradnej tabuli a na webovom sídle obce Kalná nad Hronom, na elektronickej tabuli a webovej stránke ÚJD SR a CUET.

16. Návrh na predčasné užívanie jednotlivých stavieb/ich podlaží bol preskúmaný na mieste stavby. Stavebník predložil k jednotlivým ústnym pojednávaniám spojeným s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami) nasledovné doklady:

- a) kópiu právoplatného stavebného povolenia,
- b) projektovú dokumentáciu overenú stavebným úradom v stavebnom konaní,
- c) zmeny úvodného projektu, ktoré súvisia s príslušným objektom,
- d) sprievodnú technickú dokumentáciu a stavebné denníky.

Aktuálny stav jednotlivých stavebných objektov je v súlade s dokumentáciou požadovanou podmienkami rozhodnutia ÚJD SR č. 246/2008 zo dňa 14. 08. 2008 o povolení zmeny stavby pred dokončením, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 zo dňa 23. 05. 2014. Vydaniu rozhodnutia ÚJD SR č. 291/2014 predchádzalo rozkladové konanie, v ktorom bolo vydané rozhodnutie ÚJD SR č. 79/2009. Rozhodnutie ÚJD SR č. 79/2009 bolo napadnuté žalobou

na Krajskom súde Bratislava. Následne po podaní odvolania voči rozsudku Krajského súdu Bratislava vydal Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok, ktorým vrátil vec ÚJD SR na nové konanie. Výsledkom nového konania bolo vydané nové druhostupňové rozhodnutie ÚJD SR č. 291/2014, ktoré potvrdilo rozhodnutie č. 246/2008.

Technologické zariadenia v jednotlivých objektoch boli odskúšané/prebiehali ich skúšky podľa predpísaných programov a ich pripravenosť na uvádzanie do prevádzky bola dokladovaná v protokoloch o odskúšaní v súlade so stavom ich skúšok. Kontroly pre jednotlivé stavebné objekty boli vykonané nasledovne:

P. č.	názov stavebného objektu	dátum	stav objektu
1.	Pitný vodovod Požiarny vodovod Odvodnenie vnútrozávodnej vlečky	06. 02. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
2.	Pobočná vrátnica a oplotenia	08. 01. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
3.	Splašková kanalizácia Požiarny a úžitkový vodovod Tepelná sieť na území elektrárne Základy potrubného mosta	02. 04. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
4.	Dažďová kanalizácia Stáčanie nafty a oleja II. HVB	17. 04. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
5.	Silnoprúdové káblové vedenia, Priemyselná kanalizácia Potrubie chlad. vody v okruhu veží, Kanály chlad. vody v okruhu veží	30. 04. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
6.	Budova reaktorov II. HVB +22,20 m, +29,10 m, +32,93 m, 34,20 m	25. 06. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
7.	Olejové hospodárstvo DGS Budova aktívnych pomocných prevádzok. +18,60 m, +25,20 m	27. 06. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
8.	Ventilátorové chladiace veže II-1, II-2, II-3	09. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
9.	Kryt mDG 4. blok	04. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
10.	SHN 3. blok	04. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
11.	Naftové hospodárstvo II. HVB	04. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
12.	Vonkajšia rozvodňa 110 kV a 400 kV	04. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
13.	Čerpacia stanica TVD II. HVB	09. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
14.	CČS TVN a nesystémovej požiarnej vody II. HVB	25. 07. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu

P. č.	názov stavebného objektu	dátum	stav objektu	
15.	Vysokotlaková kompresorová stanica II. HVB	25. 07. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
16.	DGS II. HVB	25. 07. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
17.	Vzduchovod k ventilačnému komínu	30. 07. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
18.	Spojovací most medzi I. HVB a II. HVB	30. 07. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
19.	Ťahová chladiaca veža 41	30. 07. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
20.	Ťahová chladiaca veža 32	30. 07. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
21.	Ryhy a kanály silových káblov – 2. časť	27. 08. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
22.	Spojovací most medzi II. HVB a SO 801/1-02	27. 08. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
23.	Ventilačný komín	27. 08. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
24.	Rezervný zdroj vody – 2. HVB	27. 08. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
25.	Spoločná dieselgenerátorová stanica II. HVB	03. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
26.	Budova aktívnych pomocných prevádzok - 0,90 m, +5,10 m	05. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
27.	Budova reaktorov II. HVB v rozsahu podlaží -10,50 m a -6,50 m	10. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
28.	Budova reaktorov II. HVB v rozsahu podlaží ±0,00 m, +3,00 m	12. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
29.	Budova reaktorov II. HVB v rozsahu podlažia +6,00 m	17. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
30.	Budova reaktorov II. HVB v rozsahu podlažia +10,500 m	19. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
31.	Budova reaktorov II. HVB podlažie -2,80 m	26. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
32.	Základy transformátorov s olejovými nádržami II. HVB	26. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
33.	Základy priečnej koľaje pre transformátory II. HVB	26. 09. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
34.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +0,00 m	08. 10. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
35.	Priestory elektrického zariadenia priečne 3. blok podlažia +0,00 m a +5,40 m	08. 10. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému

P. č.	názov stavebného objektu	dátum	stav objektu
36.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažia -6,40 m a -5,70 m	08. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
37.	Priemyselná kanalizácia	30. 04. 2019	uvedené v bode 5
38.	Potrubné kanály – 2. časť	01. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
39.	Budova reaktorov II. HVB v rozsahu podlažia +14,10 m	10. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
40.	Budova reaktorov II. HVB v rozsahu podlažia +18,90 m	10. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
41.	Budova aktívnych pomocných prevádzok +10,80 m	15. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
42.	Priestory el. zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok, podlažie +5,40 m	17. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
43.	Priestory el. zariadenia pozdĺžne 3.a 4. blok, podlažie -8,40 m, -7,95 m	17. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
44.	Priestory elektrického zariadenia priečne 3. blok (-7,00 m)	22. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
45.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok (-3,60 m)	22. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
46.	Priestory elektrického zariadenia priečne 3. blok (-3,60 m)	22. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
47.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +9,60 m	24. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
48.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +18,60 m	24. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
49.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +39,50 m	29. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
50.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažia +14,70 m	29. 10. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
51.	Strojovňa II. HVB podlažie +3,80 m	05. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
52.	Strojovňa II. HVB podlažie +4,70 m	05. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
53.	Strojovňa II. HVB podlažie +6,70 m	07. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
54.	Strojovňa II. HVB podlažie +7,50 m	07. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
55.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +22,50 m	12. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
56.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +26,75 m	12. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu
57.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +31,00 m	14. 11. 2019	vyhovuje predčasnému užívaniu

P. č.	názov stavebného objektu	dátum	stav objektu	
58.	Priestory elektrického zariadenia pozdĺžne 3. a 4. blok podlažie +35,50 m	14. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
59.	Priestory el. zariadenia priečne 3. blok podlažie: +9,60 m	19. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
60.	Priestory el. zariadenia priečne 3. blok podlažie: +14,70 m	19. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
61.	Priestory el. zariadenia priečne 3. blok podlažie: +20,00 m	19. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
62.	Strojovňa II.HVB Podlažie: -3,10 m	21. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
63.	Strojovňa II.HVB Podlažie: -5,50 m	21.11.2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
64.	Strojovňa II.HVB Podlažie: +0,00 m	21. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
65.	Dekarbonizácia chemickej úpravne vody	22. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
66.	Kontrolné sondy priesakov – 2. časť	22. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
67.	Vnútrozávodné komunikácie -2. časť	22. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
68.	Uloženie potrubia do +0,00m -2. časť	22. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
69.	Potrubie chladiacej vody v okruhu veží II. HVB	22. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
70.	Ťahová chladiaca veža 31	22. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
71.	Strojovňa II. HVB podlažie +9,60 m	26. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
72.	Strojovňa II. HVB podlažie +13,80 m	26. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
73.	Strojovňa II. HVB podlažie +32,50 m	26. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
74.	Hlavná uzemňovacia sieť - 2. časť	28. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
75.	Ryhy a kanály silových káblov – 1. časť	28. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
76.	Vonkajšie osvetlenie – 2. časť	28. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému
77.	Kalové potrubie z chladiacich veží II. HVB	28. 11. 2019	vyhovuje užívaniu	predčasnému

17. Dňa 27. 11. 2019 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním objektov 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok, ktoré sú potrebné k prevádzke 3. bloku v súvislosti so žiadosťou o vydanie povolenia na predčasné užívanie stavby „Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW, 3. stavba“. ÚJD SR oznámil účastníkom konania termín ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním písomne – listami reg. č. 7860/2019, 7864/2019 a 7865/2019 zo dňa 30. 10. 2019. ÚJD SR zverejnil podrobnosti o organizácii predmetného miestneho zisťovania na svojom webovom sídle. Na procesnom úkone sa zúčastnili účastníci konania, vrátane zástupcov spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., zástupcu mimovládnej organizácie Global 2000 (Rakúsko) a zástupcov územnej samosprávy, ako aj zástupcovia dotknutých orgánov a ÚJD SR. Útvary inžinieringu a spúšťania spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., prítomným odprezentovali objekty a zariadenia, ktoré boli následne predmetom ohliadky nadväzujúcej na ústne pojednávanie. Počas priebehu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním prítomní kládli otázky a pripomienky, ktoré boli zodpovedané príslušnými zástupcami spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. a zástupcami ÚJD SR. Prítomné osoby mali taktiež možnosť nahliadnuť do príslušnej dokumentácie. Z priebehu ústneho pojednávania a ohliadky objektov a zariadení v rámci miestneho zisťovania bola vyhotovená písomná zápisnica a protokol, ktorých obsah bol účastníkmi konania, dotknutými orgánmi a ďalšími prítomnými odsúhlasený. Písomná zápisnica a protokol sú zverejnené na webovom sídle ÚJD SR.

18. Pri realizácii stavby boli dodržané všeobecné technické požiadavky na výstavbu. Stavba je zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní vo veci zmeny stavby pred dokončením pre Atómovú elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW, 3. stavba, v ktorom bolo vydané rozhodnutie ÚJD SR č. 246/2008 zo dňa 14. 08. 2008 a potvrdené druhostupňovým rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 zo dňa 23. 05. 2014. Je možné konštatovať, že predčasným užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani záujmy spoločnosti a životné prostredie, preto ÚJD SR rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

19. Plnenie záväzných podmienok rozhodnutia ÚJD SR č. 246/2008, potvrdeného rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 (povolenie na zmenu stavby „Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba“ pred dokončením) bolo súčasťou podkladov pre jednotlivé ústne pojednávania spojené s ohliadkami (miestnymi zisťovaniami). Súhrnné hodnotenie plnenia záväzných podmienok rozhodnutia ÚJD SR č. 246/2008, potvrdeného rozhodnutím č. 291/2014, predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ÚJD SR ako súčasť podania zo dňa 12. 12. 2016 a aktualizovala ho listom zn. SE/2019/063998 zo dňa 20. 11. 2019, ktorý bol zaregistrovaný na ÚJD SR ako reg. č. 8584/2019.

20. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR listom zn. SE/2019/050765 zo dňa 18. 09. 2019, ktorý bol zaregistrovaný ÚJD SR pod reg. č. 6722/2019 „Závěrečné stanovisko k hodnocení souladu VP (vykonávacího projektu) s koncepcí ÚP (úvodného projektu)“. Autorský dozor (ÚJV Řež, a.s., divízia Energoprojekt Praha) v tomto dokumente konštatuje súlad vykonávacího projektu s úvodným projektom a jeho dodatkami. V jednotlivých prípadoch autorský dozor požaduje pre úplné dosiahnutie súladu vykonávacího projektu s úvodným projektom vykonať úpravy v oblasti jadrovej, strojnej, elektro a SKR. Tieto úpravy majú najčastejšie formálny charakter (úprava dokumentácie, ktorou sa požaduje dať ju do súladu s ostatnými zmenami legislatívy).

21. Na základe stanoviska autorského dozoru požiadal ÚJD SR spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., o aktualizáciu dokumentu „Závěrečné stanovisko k hodnocení souladu VP (vykonávacieho projektu) s koncepcií ÚP (úvodného projektu)“. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila listom zn. SE/2020/017471 z 26. 03. 2020 ÚJD SR revidovaný dokument „Závěrečné stanovisko k hodnocení souladu VP (vykonávacieho projektu) s koncepcií ÚP (úvodného projektu), rev. 02.“, v ktorom autor úvodného projektu konštatuje, že po vykonaných úpravách dokumentácie je technická dokumentácia vykonávacieho projektu v súlade s koncepciou úvodného projektu.

22. ÚVZ SR vydal rozhodnutím č. OOZPŽ/4603/2019 zo dňa 15. 10. 2019 povolenie na uvoľňovanie rádioaktívnych látok, ktoré vznikajú pri prevádzke blokov č. 1, 2 a 3 Mochovce, spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním do životného prostredia. V predmetnom rozhodnutí sú definované základné autorizované limity pre obmedzenie ožiarenia obyvateľov v okolí JZ spôsobeného rádioaktívnymi látkami uvoľnenými spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním do ovzdušia a povrchových vôd pri prevádzke blokov č. 1, 2 a 3 Mochovce, je určený výpočtový program na modelové hodnotenie ožiarenia obyvateľov spôsobeného vypustenými rádioaktívnymi látkami do životného prostredia počas normálnej prevádzky blokov č. 1, 2 a 3 Mochovce, referenčné úrovne aktivity rádionuklidov vypustených do ovzdušia za kalendárny rok, referenčné úrovne aktivity rádionuklidov vypustených v odpadovej vode do povrchových vôd rieky Hron za kalendárny rok, požiadavky na monitorovanie aktivity rádionuklidov vypustených do ovzdušia, aktivity rádionuklidov vypustených v odpadovej vode do povrchových vôd rieky Hron a iné dôležité pravidlá pre uvoľňovanie rádioaktívnych látok, ktoré vznikajú pri prevádzke blokov č. 1, 2 a 3 Mochovce, spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním do životného prostredia.

23. Prvostupňový správny orgán požiadal listom reg. č. 8862/2019 zo dňa 09. 12. 2019 predsedníčku ÚJD SR ako odvolací správny orgán v súlade s § 58 ods. 1 a § 61 ods. 2 správneho poriadku, v nadväznosti na § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1 a 2.2 o 6 mesiacov. Svoju žiadosť prvostupňový správny orgán odôvodnil potrebou vykonať dodatočné kontrolné činnosti počas opakovaného náhrevu 3. bloku, a tiež dať účastníkom dostatočný čas na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku. Predsedníčka ÚJD SR vyhovelá žiadosti prvostupňového správneho orgánu a lehotu pre rozhodnutie predĺžila o 6 mesiacov. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány listami reg. č. 9187/2019, 9198/2019 a 9190/2019 zo dňa 19. 12. 2019.

24. ÚJD SR predložil listom reg. č. 161/2020 zo dňa 09. 01. 2020 MŽP SR aktualizovaný odpočet plnenia Závěrečného stanoviska EIA MO34. Tento aktualizovaný odpočet plnenia podmienok Závěrečného stanoviska EIA MO34 bol vypracovaný spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., a bol zaslaný ÚJD SR listom zn. SE/2019/069972 zo dňa 18.12.2019. Inšpektori ÚJD SR vykonali kontrolu údajov v odpočte počas inšpekcie v Mochovciach. Aktualizácia odpočtu bola vykonaná na žiadosť ÚJD SR po vydaní rozhodnutia ÚVZ SR č. OOZPŽ/4603/2019 zo dňa 15. 10. 2019. Súčasne s predložením aktualizovaného odpočtu plnenia podmienok Závěrečného stanoviska EIA MO34 ÚJD SR požiadal MŽP SR listom reg. č. 161/2020 o vydanie Závězného stanoviska k plneniu odporúčaných podmienok Závěrečného stanoviska EIA MO34 podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.

25. MŽP SR v rámci konania a po posúdení písomného vyhodnotenia splnenia podmienok určených v Záverečnom stanovisku EIA MO34 vydaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov vydalo Záväzné stanovisko č. 1360/2020/zg.8138/2020 (ďalej len „Záväzné stanovisko MŽP SR“) zo dňa 11.02.2020, ktoré bolo doručené ÚJD SR dňa 12. 02. 2020 a zaregistrované reg. č. 1166/2020 v spise ÚJD SR č. 781-2020. V Záväznom stanovisku MŽP SR konštatuje, že: „...návrh na konanie vo veci vydania povolenia na predčasné užívanie stavby Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba a povolenia na predčasné užívanie jednotlivých stavebných objektov 3. bloku a spoločných objektov pre 3. a 4. blok, ktoré sú potrebné pre prevádzku 3. bloku, je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 395/2010-3.4/hp zo dňa 28. 04. 2010 a jeho podmienkami.“ V Záväznom stanovisku MŽP SR sú o.i. uvedené podmienky:

1) vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie v zmysle § 17 vyhlášky ÚJD SR č. 33/2012 Z. z. o pravidelnom, komplexnom a systematickom hodnotení jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 33/2012 Z. z.“),

2) nadzemné elektrické vedenie bude mať také technické riešenie, ktoré bráni usmrcovaniu vtákov.

ÚJD SR podmienku č. 2) zo Záväzného stanoviska MŽP SR premietol do podmienky C.2 návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený pre účastníkov konania a verejnosť na webovom sídle ÚJD SR dňa 15. 02. 2020. Zverejnením podkladov pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 ÚJD SR realizoval § 33 ods. 2 správneho poriadku, kde sa účastníkom konania dala možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Podrobnosti o zverejnení všetkých podkladov sú uvedené v bodoch 28 a 29. Rovnako zverejnením návrhu rozhodnutia ÚJD SR umožnil realizáciu práva verejnosti najmä podľa čl. 6 ods. 2 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (publikované v Zbierke zákonov Oznámením Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia č. 43/2006 Z. z.) (ďalej len „Aarhuský dohovor“) ako medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., prijala opatrenia na včasné splnenie podmienky č. 2) zo Záväzného stanoviska MŽP SR. Listom zn. SE/2020/027411 zo dňa 25. 05. 2020 informovala ÚJD SR o realizovanom opatrení, ktoré zabezpečuje, že nadzemné elektrické vedenie má také riešenie, ktoré bráni usmrcovaniu vtákov. ÚJD SR listom reg. č. 3839/2020 zo dňa 09. 06. 2020 požiadal MŽR o vyjadrenie k realizovaným opatreniam na nadzemných elektrických vedeniach v Mochovciach 34. MŽP SR listom zn. 1360/2020zg.31421 zo dňa 25. 06. 2020 informovalo ÚJD SR, že na základe realizovaných opatrení považuje podmienku uvedenú v Záverečnom stanovisku EIA MO34 za splnenú. Vzhľadom k uvedenému nefiguruje podmienka č. 2 zo Záväzného stanoviska MŽP SR v tomto rozhodnutí.

Plnenie podmienky č. 1) zo Záväzného stanoviska MŽP SR je možné overiť až po uvedení 3. bloku do prevádzky/skúšobnej prevádzky. Z uvedeného dôvodu ÚJD SR zapracuje znenie tejto podmienky do predpokladaného budúceho rozhodnutia vo veci vydania súhlasu na skúšobnú prevádzku 3. bloku. Súhlasné stanovisko MŽP SR s takýmto postupom ÚJD SR je uvedené v písomnej komunikácii, ktorá je zaradená v spise č. 781-2020 pod reg. č. 1271/2020.

26. ÚJD SR overil plnenie úloh z Akčného plánu po záťažových testoch po havárii vo Fukušime formou inšpekcie č. 412/2020, ktorá sa uskutočnila v mesiacoch august – december 2020.

Touto inšpekciou ÚJD SR preveril na mieste údaje, ktoré boli uvedené v predloženom odpočte plnenia úloh z Akčného plánu. Tento odpočet predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ÚJD SR listom zo dňa 31. 10. 2019, ktorý bol registrovaný ÚJD SR pod č. 7977/2019. ÚJD SR inšpekciou potvrdil, že opatrenia z Akčného plánu po záťažových testoch sú splnené, resp. sa plnia v stanovených termínoch. ÚJD SR si vyžiadal v roku 2020 počas inšpekcie v Mochovciach aktualizáciu odpočtu plnenia Akčného plánu. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila túto aktualizáciu odpočtu plnenia Akčného plánu ako súčasť podkladov pre inšpekciu. ÚJD SR overil inšpekciou splnenie úloh z Akčného plánu na základe čoho konštatuje, že ročné úlohy z Akčného plánu sú v plnom rozsahu splnené.

27. Podklady pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1 a 2.2 boli zverejnené na webovom sídle ÚJD SR. O zverejnení podkladov pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1 a 2.2 informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány písomne listami reg. č. 5918/2018, 5913/2018, 5921/2018 zo dňa 19. 09. 2018 a list reg. č. 6048/2018 zo dňa 26. 09. 2018. K podkladom pre rozhodnutie sa v stanovenej lehote (do 28. 10. 2018) nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

28. ÚJD SR listom reg. č. 1024/2020 zo dňa 10. 02. 2020 oznámil predbežný dátum zverejnenia podkladov k návrhu rozhodnutia v správnych konaniach vo veci „Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba“ prostredníctvom verejnej vyhlášky, zverejnením informácie na webovom sídle ÚJD SR v slovenskom jazyku:

<https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2021/09/Oznamenie-o-zverejneni-podkladov-pre-rozhodnutie-3.-blok.pdf>

v anglickom jazyku:

https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2022/01/Notification-on-publication-of-basis-for-the-decision-Unit-3-L_1026_2020.pdf

ako aj doručením listu doporučenou poštou zainteresovaným subjektom na území SR listom zo dňa 10. 02. 2020 pod reg. č. 1024/2020. Zainteresovaným subjektom so sídlom v zahraničí bolo oznámenie o zverejnení podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní doručené listom zo dňa 10. 02. 2020 pod reg. č. 1026/2020 v anglickom jazyku.

29. Podklady pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 boli zverejnené na webovom sídle ÚJD SR a na CUET dňa 15. 02. 2020 ako podklady, ktorých zverejnením v predmetných správnych konaniach sa realizuje § 33 ods. 2 správneho poriadku, v rámci ktorého sa účastníkom konania poskytla možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Rovnako sa týmto návrhom rozhodnutia a jeho zverejnením umožnila realizácia práva verejnosti najmä podľa čl. 6 ods. 2 a 3 Aarhuského dohovoru. Účastníkom konania bolo zverejnenie podkladov pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 oznámené listami reg. č. 1027/2020, 1026/2020 a 1024/2020 zo dňa 10. 02. 2020.

30. ÚJD SR súčasne listami reg. č. 1027/2020, 1026/2020 a 1024/2020 zo dňa 10. 02. 2020 účastníkov konania upozornil, že podľa § 8 ods. 10 atómového zákona v znení jeho poslednej novely uverejnenej v Zbierke zákonov SR pod č. 279/2019 Z. z. účinnej od 01. 10. 2019, bude účastníkom konania doručovať všetky písomnosti vrátane rozhodnutia o vydaní súhlasu alebo povolenia, výzvu,

upovedomenie, predvolanie alebo inú písomnosť verejnou vyhláškou. Taktiež oznámil zainteresovaným subjektom, že sa verejná vyhláška bude zverejňovať na CUET, na webovom sídle ÚJD SR a na obecných úradoch v obciach Kalná nad Hronom a Nový Tekov.

31. Podklady tvorili návrh rozhodnutia, ktorým sa vydáva povolenie podľa § 5 ods. 3 písm. b), § 5 ods. 3 písm. f) atómového zákona, § 121 ods. 2 písm. e) a § 83 stavebného zákona, s príslušnými vysvetleniami pre účastníkov konania, kapitola č. 13 PpBS MO34 (Vplyv na životné prostredie) a odpočet k plneniu podmienok Záverečného stanoviska EIA MO34.

32. Prvostupňový správny orgán požiadal listom reg. č. 3711/2020 zo dňa 02. 06. 2020 predsedníčku ÚJD SR ako odvolací správny orgán v súlade s § 58 ods. 1 a § 61 ods. 2 správneho poriadku, v nadväznosti na § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 o 6 mesiacov. Svoju žiadosť prvostupňový správny orgán odôvodnil nasledovne:

a) V súvislosti s ohrozením verejného zdravia koronavírusom COVID – 19 došlo v mesiacoch marec až máj 2020 k podstatnému zníženiu tempa dokončovacích prác na 3. bloku. Touto skutočnosťou boli podstatným spôsobom ovplyvnené niektoré činnosti, ktorých dokončenie je potrebné pred vydaním rozhodnutia v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3.

b) Na 3. bloku prebieha rozsiahla kontrola kvality hutných materiálov, ktorá bola vyvolaná zistením nezhodného materiálu, ktorý bol nainštalovaný na 4. bloku. Túto kontrolu je potrebné dokončiť pred vydaním rozhodnutia vo veci. Súčasne je vzhľadom k rozsahu odôvodnené očakávať, že ukončenie tejto kontroly presiahne lehotu pre vydanie rozhodnutia v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3.

33. Predsedníčka ÚJD SR vyhovelá žiadosti prvostupňového správneho orgánu a lehotu pre rozhodnutie predĺžila o 6 mesiacov. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány verejnou vyhláškou, ktorá bola zverejnená na CUET, na obecných úradoch v obciach Kalná nad Hronom a Nový Tekov (list reg. č. 3913/2020) a na webovom sídle ÚJD SR dňa 15. 06. 2020.

34. ÚJD SR požiadal účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť sa k zverejneným podkladom pre rozhodnutie písomne najneskôr do 15. 04. 2020. Lehota bola poskytnutá v dĺžke dvoch mesiacov.

V lehote určenej správnym orgánom doručili k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom vyjadrenia nasledovné štyri subjekty:

a) Spoločnosť MBL spol. s r.o., so sídlom Tábořská 93, 615 00 Brno, Česká republika, IČO: 26 312 956, zápis: Obchodný register vedený Krajským súdom v Brne, reg. č. C43278 (ďalej len „spoločnosť MBL“) dňa 06. 04. 2020 doručila do elektronickej schránky ÚJD SR vyjadrenie k podkladom návrhu rozhodnutia, ktoré bolo zaregistrované pod reg. č. 2436/2020. Doručené vyjadrenie spoločnosti MBL spĺňalo formálne náležitosti podania v súlade s ustanovením § 19 ods. 1 správneho poriadku.

b) Kancelária krajinskej vlády Dolného Rakúska doručila dňa 15. 04. 2020 ÚJD SR vyjadrenie k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom elektronicke formou emailu, ktorý bol zaregistrovaný pod reg. č. 2607/2020. Z procesného hľadiska podanie nespĺňalo zákonom stanovené formálne náležitosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku.

c) Organizácia Global 2000 doručila svoje stanovisko k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom dňa 15. 04. 2020 ÚJD SR elektronicky formou emailu, ktorý bol zaregistrovaný pod reg. č. 2608/2020. Z procesného hľadiska podanie nespĺňalo formálne náležitosti podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku.

d) Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., doručila písomné stanovisko k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom listom č. SE/2020/019979 zo dňa 08. 04. 2020, ktoré ÚJD SR zaregistroval pod reg. č. 2557/2020. Z procesného hľadiska podanie spĺňalo formálne náležitosti podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku.

V doručených vyjadreniach boli vznesené vecné aj formálno-procesné pripomienky.

35. Za účelom spoľahlivého zistenia stavu veci sa ÚJD SR vysporiadal s jednotlivými vyjadreniami účastníkov nasledovne:

V stanovisku krajskej vlády Dolné Rakúsko sa uvádza:

a) Reaktory, ktoré sa v súčasnosti celosvetovo uvádzajú do prevádzky, patria k 3. generácii. Sovietsky typ reaktora VVER 440/213 zo 60. a 70. rokov posledného storočia patrí k 2. generácii. Napriek mnohým zlepšeniam pôvodného vyhotovenia, modernizácii a ambicióznym vyhláseniam o „evolučnej koncepcii“ 3. a 4. bloku nedosahujú reaktory VVER 440/213 v žiadnom prípade bezpečnostnú úroveň nových zariadení 3. generácie.

b) Zo záťažových testov realizovaných po havárii vo Fukušime zameraných na zabránenie ťažkým haváriám neboli vyvozené dostatočné konzekvencie. Uvádza prípady, ktoré by mohli byť relevantné aj pre Mochovce:

- 1) zlyhanie turbín, ktoré môže zapríčiniť výbuch a požiar,
- 2) zaplavenie spoločnej turbínovej haly zariadení VVER-440/213, ktoré môže spôsobiť paralelnú stratu prúdu vo všetkých štyroch zariadeniach,
- 3) zemetrasenie, ktoré spôsobí zrútenie chladiacich veží na budovu vedľajšej chladiacej vody a tým vyradí na dvoch zariadenia ich posledný chladiaci stupeň,
- 4) pád lietadla,
- 5) pri ťažkých haváriách sa musí zabezpečiť, aby sa nedostalo roztavené jadro von z tlakovej nádrže, pretože inak by mohli vzniknúť podmienky, ktoré by sa s vysokou pravdepodobnosťou nedali zvládnuť. Zdá sa, že v prípade plánovaného uvedenia do prevádzky 3. bloku nie sú vyššie uvedené opatrenia dostatočne zabezpečené príp. zdokumentované.

c) Zastaraný typ reaktora, úroveň bezpečnosti nedosahuje najnovší stupeň. Uvádza nasledujúce stanoviská:

- 1) reaktory nie sú vybavené ochrannou obálkou reaktora (containment), ale len ochranným plášťom (confinment) so systémom na potlačenie tlaku,
- 2) (bloky VVER) predstavujú zdvojené jednotky so spoločnou reaktorovou halou a spoločnou turbínovou halou pre všetky štyri reaktory,
- 3) (reaktor VVER 440/213) nie je vybavený na ťažké havárie prekračujúce projektované havárie,
- 4) odolnosť voči pádu lietadla nie je preukázaná,
- 5) uzavretie prípadného roztaveného jadra v tlakovej nádobe reaktora nie je preukázané ani vo všetkých čiastkových oblastiach ani vcelku, a už vôbec nie za podmienok ťažkej havárie.

d) Starnutie stavebných dielov a desiatky rokov trvajúca stavebná história zariadenia:

- 1) dodávateľské a konštrukčné firmy už vykonali údržbu a konzervovanie, ale tieto opatrenia sa realizovali až od roku 2000 pod dohľadom Úradu pre jadrový dozor,

2) vynára sa otázka, či časti zariadenia a stroje dôležité pre bezpečnosť (napr. núdzový napájací dieselový agregát), pri ktorých už možno zaznamenať relevantné starnutie, boli podrobené rozsiahlemu testovaniu a dokumentácii ich bezchybnej funkčnosti a či bol zavedený primeraný transparentný systém riadenia starnutia zariadenia v potrebnom rozsahu a kvalite,

3) podľa misie Pre-OSART (*Operational Safety Review Team*) MAAE je kvalita organizácie stavby, stavebný dozor, priechodnosť dokumentácie, vzdelávanie pracovníkov a manažment nedostatkov pre verejnosť stále nejasný, a preto ho aj naďalej treba posudzovať kriticky.

e) Elektrický výkon – uvádza sa možný elektrický hrubý výkon 471 MW pre jeden blok, ktorý je vyšší ako pôvodne plánovaný výkon 440 MW a vyvstáva otázka, či boli vyčerpané pôvodné bezpečnostné rezervy pre možný vyšší výkon elektrického zariadenia.

f) V posúdení vplyvov na životné prostredie detailne hovorí o medzisklade, pri koncovom sklade sa naďalej odkazuje na národný rozvojový program geologického koncového skladu. Tiež sa spomína možnosť vyvážania vyhoreného jadrového paliva do zahraničia. Tak či onak, problém koncového skladu sa nevyrieši ani pred plánovaným uvedením do prevádzky 3. bloku a úvahy o relevantnej časti vplyvov na životné prostredie sa presúvajú do budúcnosti.

36. ÚJD SR k stanovisku krajinskej vlády Dolného Rakúska uvádza nasledovné:

Doručené vyjadrenie Kancelárie krajinskej vlády Dolného Rakúska elektronicky formou emailu nespĺňalo náležitosti podania v zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 správneho poriadku. V zmysle predmetného ustanovenia, podanie uskutočnené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci je potrebné do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu, alebo ústne do zápisnice. Vyjadrenie Kancelárie krajinskej vlády Dolného Rakúska predstavovalo opätovné podanie stanoviska z roku 2009 v nemeckom jazyku s okrajovou aktualizáciou, neobsahovalo však žiadne konkrétne výhrady, návrhy, pripomienky k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom.

ÚJD SR vo svojej odpovedi zo dňa 16. 04. 2020 reg. č. 262/2020 na vyjadrenie (t. j. na email) poučil Kanceláriu krajinskej vlády Dolného Rakúska o absencii predpísaných náležitostí podania a v zmysle § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzval tohto účastníka konania, aby nedostatky podania odstránil v predpísanej lehote, t. j. aby doručil svoje podanie podľa zákonných náležitostí viažucich sa na elektronické podanie podľa osobitného predpisu v lehote 3 pracovných dní.

V nadväznosti na výzvu ÚJD SR Kancelária krajinskej vlády Dolného Rakúska dňa 18. 04. 2020, napriek poučeniu, opätovne doručila vyjadrenie elektronicky formou emailu. Podanie opätovne nespĺňalo zákonom stanovené formálne náležitosti podania ustanovené v § 19 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko nebolo podľa ustanovenia § 19 ods. 1 správneho poriadku doplnené listinnou formou v lehote troch pracovných dní, ani autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, ani potvrdené ústne do zápisnice. V opätovnom doručení elektronického podania bolo vyjadrenie voči pôvodnému doplnené iba o aktualizáciu dátumu a zmenu v osobe zodpovedného zástupcu reprezentujúceho Kanceláriu krajinskej vlády Dolného Rakúska.

ÚJD SR pristúpil k prekladu vyjadrenia Kancelárie krajinskej vlády Dolného Rakúska a posúdil predmetné podanie v zmysle § 19 ods. 2 správneho poriadku podľa jeho obsahu, napriek nedodržaniu správneho postupu pri uskutočnení elektronického podania účastníkom konania, na ktorý správny orgán účastníka konania upozornil výzvou a poučením o potrebe doplnenia takéhoto podania formou emailu zo dňa 16. 04. 2020.

Kancelária krajskej vlády Dolného Rakúska vo svojom vyjadrení vyslovila všeobecný negatívny postoj k rozširovaniu využívania jadrovej energie ako takej, ktoré by v uvedenej súvislosti spustenie 3. bloku predstavovalo. Jednotlivé body vyjadrenia boli zamerané na technický stav zariadení a komponentov stavby 3. bloku.

Ad a) **K uvedenému vyjadreniu krajskej vlády Dolného Rakúska ÚJD SR ako správny orgán uvádza,** že pôvodný projekt reaktora VVER 440/213 skutočne nepatrí k jadrovým reaktorom 3. generácie. Na reaktoroch 3. a 4. bloku boli zrealizované mnohé bezpečnostné vylepšenia, ktoré významne zvyšujú ich bezpečnosť. Reaktory 3. a 4. bloku plne vyhovujú platnej legislatíve Slovenskej republiky, v ktorej sú zapracované požiadavky MAAE a referenčné úrovne Asociácie jadrových dozorov krajín Európskej únie a Švajčiarska (ďalej len „WENRA“).

Ad b) **K uvedeným vyjadreniam krajskej vlády Dolného Rakúska ÚJD SR ako správny orgán uvádza,** že nesúhlasí s neopodstatneným konštatovaním, že zo záťažových testov po havárii vo Fukušime neboli vyvedené dostatočné konzekvencie. V Slovenskej republike prebehli záťažové testy v plnom súlade s požiadavkami organizácie ENSREG a ich výsledky boli v plnom rozsahu na medzinárodnom fóre akceptované. Všetky informácie o priebehu a výsledkoch záťažových testov sú účastníkom konania a verejnosti k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR a to vrátane harmonogramu a priebehu záťažových testov, správ zo záťažových testov a akčného plánu opatrení zo záťažových testov. Uvedené informácie sú k dispozícii v slovenskom aj anglickom jazyku. Pre objektivitu je potrebné dodať, že opatrenia na zvládnutie ťažkých havárií spojených s tavením aktívnej zóny boli v JZ Slovenskej republiky čiastočne implementované už pred haváriou v elektrárni Fukušima ako výsledok pravidelne vykonávaného komplexného periodického hodnotenia bezpečnosti. V správach zo záťažových testov je uvedený každý z prípadov, ktoré uvádza vo svojom stanovisku spolková krajina Dolné Rakúsko, je vykonané jeho hodnotenie a ak je potrebné – sú stanovené a zrealizované príslušné nápravné opatrenia.

K jednotlivým vyjadreniam krajskej vlády Dolného Rakúska, ktoré sú uvedené ako c.1) až c.5) ÚJD SR ako správny orgán uvádza nasledovné:

Reaktor, primárny okruh a časť sekundárneho okruhu 3. a 4. bloku sú umiestnené v plnorozsahovom systéme železobetónového kontajnementu. Miestnosti obklopujúce kontajnement, ako aj miestnosti so systémami napojenými k primárnemu okruhu, vrátane uzatváracích armatúr, sú naprojektované ako vzduchotesná kombinovaná zóna. Táto vzduchotesná zóna (s tlakom nižším ako je atmosférický tlak), ktorá čiastočne obklopuje kontajnement v potenciálne najexponovanejších miestach, tvorí dodatočnú bariéru na prevenciu úniku rádioaktívnych materiálov do životného prostredia, čím vykonáva funkciu sekundárneho kontajnementu. Integrita kontajnementu je zabezpečená aj v prípade ťažkých havárií. Steny kontajnementu sú pokryté oceľovou výstelkou. Výsledky doteraz vykonaných testov kontajnementu potvrdzujú jeho vysokú tesnosť a pevnosť. Potvrdenie kvalifikácie kontajnementu a jeho plnej funkčnosti bolo vykonané experimentálne a výpočtovo medzinárodnými projektami (okrem iného v projektoch Phare; do niektorých z projektov Phare bol zapojený i ÚJD SR).

Dva bloky VVER 440 majú spoločnú reaktorovú halu a turbínovú halu. V bezpečnostnej dokumentácii a dokumentácii zo záťažových testov po havárii vo Fukušime sú analyzované vplyvy možných externých i interných ohrození (zemetrasenie, zaťaženie vetrom, snehom, záplavy, požiare, rýchlo letiace úlomky z rotujúcich zariadení a iné), ktoré preukazujú, že prípadná udalosť na jednom bloku neovplyvní plnenie bezpečnostných funkcií/prevádzku vedľajšieho bloku.

JZ Mochovce 34, rovnako ako ostatné prevádzkované bloky jadrových zariadení v Slovenskej republike, je vybavené zariadeniami na zvládanie ťažkých havárií. Informácie o týchto zariadeniach a ich funkcionalite sú k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR, napr. v správach zo záťažových testov alebo v dokumente PpBS MO34 – zhrnutie základných údajov.

Projektová dokumentácia zabezpečenia JZ Mochovce 34 voči nárazu malého lietadla podlieha režimu, ktorý je stanovený zákonom č. 215/2004 Z. z., preto nebola prístupná verejnosti. Ochrana pozostáva z projektových opatrení a činnosti personálu uvedenej v prevádzkových predpisoch. Ochrana častí dôležitých bezpečnostných systémov nachádzajúcich sa mimo hlavného výrobného bloku (mimo kontajneru) je zosilnená samostatným stavebným objektom. Zabezpečenie JZ Mochovce 34 voči nárazu malého lietadla bolo zrealizované na základe stanoviska Komisie európskeho spoločenstva podľa čl. 43 Zmluvy o Európskom spoločenstve pre atómovú energiu (Euratom), ktoré je citované v Záverečnom stanovisku EIA MO34 k navrhovanej činnosti Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW, 3. stavba. Riešenie situácie pri ohrození elektrárne dopravným lietadlom je podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 575/2001 Z. z.“) v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej Republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 321/2002 Z. z.“). Projektová dokumentácia zabezpečenia JZ Mochovce 34 voči nárazu malého lietadla podlieha režimu, ktorý je stanovený zákonom č. 215/2004 Z. z., preto nebola prístupná verejnosti.

Atómová elektrárň Mochovce (3. a 4. blok) rovnako ako ostatné prevádzkované bloky jadrových zariadení v Slovenskej republike, je vybavená zariadeniami a systémami na zvládanie ťažkých havárií. Informácie o týchto zariadeniach a ich funkcionalite sú k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR, napr. v správach zo záťažových testov alebo v dokumente PpBS MO34 – zhrnutie základných údajov. Na blokoch jadrových elektrární v Slovenskej republike sú implementované predpisy pre riešenie ťažkých havárií a sú k dispozícii špecialisti pre riešenie ťažkých havárií. Pri riešení ťažkých havárií sa používa stratégia udržania a chladenia roztaveného kória v tlakovej nádobe reaktora, ktorá bola overená experimentálne a analyticky.

K jednotlivým vyjadreniam krajskej vlády Dolného Rakúska, ktoré sú uvedené ako d.1) až d.3) ÚJD SR ako správny orgán uvádza nasledovné:

Údržba stavieb a stavebných konštrukcií sa vykonáva na 3. a 4. bloku priebežne. Stav stavebných konštrukcií je neustále monitorovaný podľa programov pre riadenie ich starnutia. Okrem iného sa vykonávajú pravidelné obhliadky a diagnostika jednotlivých stavebných konštrukcií, geodetické merania a boli overené aj stav a kvalita realizácie armovania a betónových výplní nosných železobetónových stien. JZ Mochovce 34 nikdy nestratila status JZ vo výstavbe a bola trvalo dozorovaná zo strany ÚJD SR.

Všetky zariadenia dôležité z hľadiska bezpečnosti boli podrobené rozsiahlemu testovaniu, ktoré potvrdilo ich plnú funkcionalitu. Testovanie bolo vykonané podľa vopred vypracovaných programov a jeho výsledky sú potvrdené protokolmi. Na elektrárni je zavedený systém riadenia starnutia, ktorý je plne v súlade s príslušnými odporúčaniami MAAE. Dieselgenerátory boli podrobené rozsiahlym repasiám (i na výrobnom závode) a testovaniu, ktoré preukázalo plnenie všetkých bezpečnostných požiadaviek. Boli vykonané veľmi podrobné merania všetkých relevantných elektrických parametrov, ktoré potvrdili, že pri reálnom zaťažovaní

spotrebičmi dieselgenerátory spĺňajú všetky požiadavky na napájanie spotrebičov dôležitých pre bezpečnosť. Pre dieselgenerátory je vypracovaný program riadenia ich starnutia.

Misia Pre-OSART prebehla v Mochovciach v novembri a decembri 2019. Špecialisti MAAE hodnotili spolu 13 rôznych oblastí činnosti elektrárne. Identifikovali viaceré silné stránky i nedostatky, na odstránenie ktorých sformulovali príslušné odporúčania. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., analyzovala každý identifikovaný nedostatok a prijala k nemu príslušné nápravné opatrenia. Nápravné opatrenia majú stanovené konkrétne termíny plnenia a väčšina z nich je už splnená. Na elektrárňu bola pozvaná tzv. následná misia OSART, ktorá sa konala o 18 mesiacov po ukončení misie Pre-OSART. Následná misia OSART hodnotila adekvátnosť a účinnosť prijatých nápravných opatrení.

Ad e) **K uvedenému vyjadreniu krajskej vlády Dolného Rakúska ÚJD SR ako správny orgán uvádza,** že projekt počíta s hrubým elektrickým výkonom každého bloku 471 MW. Tento údaj je uvedený aj v Záverečnom stanovisku EIA MO34, v ktorom sa uvádza: „Menovitý tepelný výkon posudzovaných reaktorov MO34 sa oproti pôvodnému projektu nemení a bude dosahovať hodnotu 2x1 375 MWt. Účinnosť posudzovaných reaktorov Mochoviec 34 sa v dôsledku inštalácie nových komponentov (turbín a ďalších technologických častí) v sekundárnom okruhu každého bloku Mochovce 34 zvýši z pôvodných 31,7 % na 33,9 %. Komponenty primárneho okruhu JZ sa oproti pôvodnému projektu nezmenia. Celkový elektrický výkon reaktorov bude dosahovať hodnotu 2x471 MWe (pôvodný výkon bez úprav na sekundárnom okruhu bol 2x436 MWe)“. Údaj o hrubom elektrickom výkone 471 MW je uvedený v projektovej a bezpečnostnej dokumentácii 3. a 4. bloku. Zvýšenie hrubého elektrického výkonu blokov je dosiahnuté výlučne zvýšením účinnosti konverzie energie na strane sekundárneho okruhu (turbíny). Parametre primárneho okruhu ostávajú nezmenené (1 375 MW_t), a teda žiadne bezpečnostné rezervy na strane reaktora sa zvýšením hrubého elektrického výkonu bloku nečerpajú.

K uvedenému vyjadreniu krajskej vlády Dolného Rakúska ÚJD SR ako správny orgán uvádza, že vláda SR svojím uznesením č. 387/2015 schválila návrh vnútroštátnej politiky a vnútroštátneho programu nakladania s VJP a RaO v SR. Tento dokument, okrem iného, rieši spôsob zabezpečenia bezpečného a trvalo udržateľného nakladania s VJP a strednoaktívnymi rádioaktívnymi odpadmi (ďalej len „SAO“), ktoré nie sú prijateľné na povrchové ukladanie v Republikovom úložisku RaO Mochovce. Dlhodobá stratégia predpokladá realizáciu tzv. dvojitej cesty, t. j. výskum a príprava hlbinného ukladania VJP a SAO na území SR a paralelné sledovanie problematiky vývoja medzinárodného úložiska a zapojenie sa do súvisiacich medzinárodných projektov. Na základe vykonaných geologických prieskumov a plánovaných prác v oblasti výskum a vývoja sa predpokladá v roku 2030 výber finálnej lokality. V rokoch 2030 až 2045 je predpoklad uskutočniť proces hodnotenia vplyvu hlbinného úložiska na životné prostredie. Samotná prevádzka hlbinného úložiska (ďalej len „HÚ“) sa predpokladá v rokoch 2065 až 2115. Stále otvorenou zostáva aj možnosť budúceho prepracovania VJP. Je nepochybné, že program hlbinného ukladania nebude doriešený pred plánovaným uvedením Mochoviec 3,4 do prevádzky, avšak do doby dostupnosti vhodnej alternatívy ukladania VJP a SAO bude SR uplatňovať stratégiu dlhodobého bezpečného skladovania týchto materiálov, k čomu má vytvorené technické podmienky (rozšírené skladovacie kapacity medziskladu VJP pre bezpečné dlhodobé skladovanie VJP a nové skladovacie kapacity v Integrálnom sklade RaO pre bezpečné dlhodobé skladovanie povrchovo neuložitelných RaO), aj inštitucionálne predpoklady v podobe existujúcej štátnej agentúry zodpovednej za prevádzku uvedených zariadení, ako i za aktivity v oblasti implementácie programu hlbinného ukladania. Situácia SR v oblasti hlbinného ukladania je z pohľadu prístupu a harmonogramu porovnateľná

s mnohými štátmi EÚ vrátane Rakúska, napr. pri realizácii rakúskeho programu nakladania s inštitucionálnymi RaO, resp. s VJP z prevádzky výskumných reaktorov. Slovenská vnútroštátna politika a vnútroštátny program nakladania s VJP a RaO boli v zmysle príslušných ustanovení smernice Rady č. 2011/70/ Euratom z 19. júla 2011, ktorou sa zriaďuje rámec Spoločenstva pre zodpovedné a bezpečné nakladanie s vyhoretým palivom a rádioaktívnym odpadom, regulárne notifikované Európskej komisii.

37. Vo vyjadrení organizácie Global 2000 zo dňa 15. 04. 2020 k návrhu rozhodnutia pre uvádzanie 3. bloku Mochoviec do prevádzky je uvedené nasledovné:

a) Organizácia Global 2000 podľa svojho vyjadrenia považuje za neštandardné, že ÚJD SR zverejnil podklady k návrhu rozhodnutia, ktoré nemali formu finálneho rozhodnutia. Organizácia Global 2000 ďalej namietala formuláciu podmienok s vysvetlivkami pre spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ktoré považuje za priestor na ďalšie dojednania medzi spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., a ÚJD SR.

b) K formulácii podmienok s vysvetľujúcimi poznámkami organizácia Global 2000 vyjadrila nesúhlas najmä s ich podmieneným znením vzhľadom na nemožnosť účasti verejnosti na rozhodovacom procese z dôvodu, že v čase zverejnenia podkladov k návrhu rozhodnutia nezahŕňal doklad o pripravenosti objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku potvrdzujúci pripravenosť uvedených zariadení pre etapy jeho fyzikálneho i energetického spúšťania, z dôvodu stále prebiehajúcich testov a úprav.

c) Organizácia Global 2000 vo vyjadrení uviedla, že nie je v danom štádiu zverejnenia podkladov k návrhu rozhodnutia možné uplatniť právo verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacom procese a z uvedených dôvodov navrhla preskúmať návrh rozhodnutia až v čase pripravenosti všetkých potrebných zariadení potrebných pre prevádzku 3. bloku. Postup uvedený vo vysvetlivke č. 3 k bodu 9.r) vylučuje prístup verejnosti k informáciám a účasť verejnosti na rozhodovaní.

d) Organizácia Global 2000 taktiež upozornila na svoje predchádzajúce stanoviská, ktoré podľa jej názoru neboli doteraz brané do úvahy:

1) Ako vyplynulo z pripomienok k dokumentu Vyhodnotenie plnenia odporúčaných podmienok MŽP SR uvedených v Záverečnom stanovisku EIA, ktoré organizácia Global 2000 zaslala ÚJD SR, verejnosť nemá informácie o JZ Mochovce 34, ako sa odlišuje od starších elektrární a ako spĺňa súčasné bezpečnostné požiadavky pre zmiernenie dopadu prevádzky a ťažkých havárií na životné prostredie.

2) Podmienka č. 1 Záverečného stanoviska EIA MO34 uvádza: „Zmeny vybraných zariadení ovplyvňujúcich jadrovú bezpečnosť sa žiadateľ rozhodol vykonať na základe zmenených legislatívnych požiadaviek platných v dobe plánovanej dostavby 3. a 4. bloku jadrovej elektrárne Mochovce.“, čo požaduje úplné splnenie legislatívnych podmienok platných v čase keď bude elektrárň dokončená. Podľa názoru organizácie Global 2000 to nie je splnené, lebo by to zahŕňalo aj pád veľkého komerčného lietadla.

e) Organizácia Global 2000 vo svojom vyjadrení ďalej uviedla stanovisko k ďalším dvom dokumentom predstavujúcim podklad k návrhu rozhodnutia, a to k Vyhodnoteniu spôsobu plnenia odporúčaných podmienok uvedených v Záverečnom stanovisku EIA MO34 (ďalej len „vyhodnotenie spôsobu plnenia podmienok“) zo dňa 12. 12. 2019 a ku kapitole 13 PpBS MO34 týkajúcej sa vplyvov na životné prostredie zo dňa 14. 09. 2018. Podľa organizácie Global 2000 ide o neposkytnutie presnej a konkrétnej informácie o tom, ako bola splnená podmienka 3.4 Záverečného stanoviska EIA MO34, v ktorej sú premietnuté požiadavky Európskej komisie (vytvorenie referenčného deterministického

scenáru pre externý zdroj, napr. náraz lietadla, v súlade s najlepšou medzinárodnou praxou). V odpočte plnenia požiadaviek Záverečného stanoviska EIA MO34 sa len uvádza, že boli vykonané testy a analýzy a bezpečnosť bola preukázaná. Nakoľko však tieto informácie sú v SR klasifikované ako citlivé, tak detaily neboli sprístupnené verejnosti.

f) V spojitosti s podmienkou č. 1 týkajúcou sa Záverečného stanoviska EIA MO34, organizácia Global 2000 zastáva názor, že zákonné podmienky uvedené v rozhodnutí č. 266/2008 si vyžadujú splnenie zákonných požiadaviek v čase dokončenia JZ, vzhľadom na to, že v takom prípade by zahŕňali aj požiadavky na odolnosť voči dopadu veľkých komerčných lietadiel. K uvedenej veci organizácia Global 2000 dodala, že súčasný stav 3. a 4. bloku spĺňa požiadavky MAAE a WENRA *Safety Reference Level for Existing Reactors*, avšak nenapĺňa požiadavky *Safety Objectives for New Power Reactors*. Podľa názoru organizácie Global 2000 túto skutočnosť zhoršuje starnutie budov, štruktúr a komponentov z obdobia začiatku výstavby elektrárne z osemdesiatych rokov minulého storočia, ako aj extrémne zlá kvalita manažmentu výstavby, ktoré okrem WANO potvrdilo aj niekoľko oznamovateľov a údajne aj ÚJD SR.

g) Organizácia Global 2000 v roku 2018 upozornila na chýbajúci scenár zaoberajúci sa teplotou vody v rieke Hron, ktorý je požadovaný v záveroch Záverečného stanoviska EIA MO34. Dáta, ktoré sú uvedené sú z roku 1982, miesto toho aby poskytovali predpoveď na najbližších 60 rokov.

h) Tabuľky výpustí uvedené v PpBS, kapitola č. 13, nie sú použiteľné z nasledujúcich dôvodov:

- I. Uvedené hodnoty sú priemery za 4 roky z obdobia 1999-2002, pričom zahŕňajú aj EBO12, ktoré bolo odstavené v roku 2000. Tieto dáta sú viac ako 20 rokov staré. Bolo by lepšie použiť nové dáta.
- II. Prečo sú limitné hodnoty také vysoké, keď sa čerpajú len na niekoľko percent?
- III. Prečo sú hodnoty pre EMO1,2 väčšie ako pre EBO34 (trícium do hydrosféry)?
- IV. Povolené hodnoty pre Mochovce 34 vyzerajú byť jednoducho 50 % z hodnôt určených v 1997 pre 4 bloky.
- V. V kapitole č. 13.1.4 PpBS je uvedená zavádzajúca informácia, na základe ktorej si ľudia čítajúci kapitolu nemusia uvedomiť, že trícium je vypúšťané spolu s vodou, a tým sa využíva skoro celé povolené množstvo.
- VI. Rovnako ako v 2018 nie verejnosti poskytnutá žiadna informácia o bilaterálnych seminároch (podmienka 3.2 Záverečného stanoviska EIA MO34).

i) Vyjadrenie organizácie Global 2000 týkajúce sa poistenia zodpovednosti za jadrovú škodu podľa zákona č. 54/2015 Z. z., v súvislosti s ktorým organizácia Global 2000 uvádza, že suma 300 miliónov EUR, ktorú zákon stanovuje, nedosahuje výšku krytia potrebného pre prípad jadrovej udalosti veľkého rozsahu. Organizácia Global 2000 pre porovnanie uviedla výpočty francúzskej IRSN (*Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire, Inštitút pre radiačnú ochranu a jadrovú bezpečnosť*) pre prípadnú jadrovú udalosť v Európe, ktorej škoda by dosiahla čiastku približne 400 miliárd EUR (zdroj: www.nucnet.org/news/nuclear-accident-in-france-could-cost-more-than-eur-400-billion-says-irsn).

j) Pripomienka týkajúca sa komunikačnej politiky ÚJD SR, v súvislosti s ktorou organizácia Global 2000 poukázala na to, že ÚJD SR v odpovediach k Národnej správe v zmysle Dohovoru o jadrovej bezpečnosti (*Answers to questions on national report of the Slovak Republic*) potvrdil dodržiavanie požiadaviek stanovených Aarhuským dohovorom. Organizácia Global 2000 uviedla, že ÚJD SR uvádza MAAE nepravdivé informácie vo vzťahu k problematike informovania verejnosti v zmysle Aarhuského dohovoru. V uvedenej záležitosti organizácia Global 2000 dodala, že ÚJD SR

informuje o dodržiavaní požiadaviek vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru napriek skutočnosti, že Výbor pre súlad k Aarhuskému dohovoru (ďalej len „Výbor pre súlad“) už konštatoval niekoľko porušení.

k) Organizácia Global 2000 svojím vyjadrením žiada, aby ÚJD SR neudelil povolenie na uvedenie 3. bloku do prevádzky.

38. ÚJD SR k vyjadreniu organizácie Global 2000 uvádza:

ÚJD SR konštatuje, že vyjadrenie organizácie Global 2000 nebolo uskutočnené spôsobom, ktorý by spĺňal zákonom predpísané náležitosti podania v súlade so zákonom stanovenými požiadavkami. Pridržajúc sa ustanovenia § 19 ods. 2 správneho poriadku, ÚJD SR pomohol subjektu a poskytol inštrukcie na odstránenie existujúcich väd vyjadrenia. Zahraničný subjekt však opätovne doručil svoje vyjadrenie nesprávnym spôsobom, ktorý naďalej nenaplnil zákonom predpísané náležitosti podania. ÚJD SR posúdil obsah spomenutého podania odhliadnuc od jeho pretrvávajúcej procesnej vady spočívajúcej v nesplnení zákonom predpísaných náležitostí. ÚJD SR tak učinil vzhľadom na už v minulosti vyjadrený právny názor a predošlú rozhodovaciu prax, v zmysle ktorých by striktné trvanie na dodržaní formálnych náležitostí o doplnení elektronického podania podľa požiadaviek ustanovenia § 19 ods. 1 správneho poriadku mohlo byť považované za neprimeranú bariéru v možnosti uplatnenia práva na účasť verejnosti na rozhodovacom procese o vymedzených činnostiach a v práve na prístup k spravodlivosti, ktoré garantuje čl. 6 Aarhuského dohovoru. V súlade s čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky, má Aarhuský dohovor ako medzinárodná zmluva prednosť pred zákonmi. ÚJD SR pri rozhodovaní vzal tieto skutočnosti do úvahy a nepoužil rigidnú administratívno-formálnu vnútroštátnu právnu úpravu, ktorá by mohla neprimerane zasiahnuť do práv a právom chránených záujmov účastníka konania, ktoré mu garantuje prednostná medzinárodná zmluva, najmä v podobe práva na účinnú účasť na rozhodovacom procese. ÚJD SR z vyššie uvedených dôvodov pri preskúvaní vecného obsahu podania účastníka konania naň hľadel, ako by bolo uskutočnené riadne.

Ad a) ÚJD SR k pripomienke organizácie Global 2000 uvádza, že zverejnenie návrhu rozhodnutia nie je neštandardným v jeho rozhodovacej praxi. Práve naopak, ÚJD SR rovnako postupoval pri vydaní rozhodnutí č. 139/2019 P a č. 140/2019 P. Zverejnením návrhu rozhodnutia v podobe, ktorá odzrkadľuje skutočný stav pripravenosti objektov a zariadení 3. bloku, ÚJD SR poskytol verejnosti možnosť efektívne a včas uplatniť svoje právo zúčastniť sa na rozhodovacom procese. Právo na účasť verejnosti vyplývajúce z Aarhuského dohovoru ako medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, totiž v čl. 6 ods. 3 a 7 explicitne stanovuje, že: „Procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas pre informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí“ a „Spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné, alebo v prípade potreby, na verejnom prerokovaní alebo preskúvaní so žiadateľom, akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.“

V súvislosti s tým je možné uviesť, že ÚJD SR transparentne zverejnil aktuálny stav pripravenosti 3. bloku ku dňu zverejnenia návrhu rozhodnutia a jeho podkladom, kompletnosti predloženej dokumentácie, ako aj stavu priebežného splnenia zákonných podmienok spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., aby mali verejnosť a zainteresované subjekty možnosť účinne uplatniť

svoje pripomienky ku všetkým aktuálnym pokladom rozhodujúcim pre vydanie povolenia v správnom konaní. ÚJD SR ako správny orgán taktiež vychádzal z čl. 9 ods. 3 a 5 Aarhuského dohovoru, v zmysle ktorých „... bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá Strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov alebo opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia“ a „S cieľom posilniť účinnosť ustanovení tohto článku každá Strana zabezpečí, aby bola verejnosť informovaná o prístupe k správne a súdne preskúmaniu, a zväži vytvorenie vhodných podporných mechanizmov s cieľom odstrániť alebo znížiť finančné a iné bariéry v prístup k spravodlivosti.“ V zmysle práv vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru preto ÚJD SR poskytol časové obdobie po dobu dvoch mesiacov, aby vzhľadom na zainteresované subjekty so sídlom v SR, ako aj v zahraničí, mali možnosť vyjadriť sa k návrhu rozhodnutia v rozumnom časovom horizonte, v rámci ktorého uskutočňuje úkony súkromná entita – spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s.

ÚJD SR zásadne nesúhlasí s pripomienkou organizácie Global 2000, že by uvedenie aktuálneho stavu splnenia podmienok pre vydanie rozhodnutia zo strany spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., malo vytvoriť priestor pre ďalšie dojednávania medzi ÚJD SR a spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s. Vzhľadom na to, že ide o zákonné požiadavky, ktoré musia byť splnené v požadovanom čase a rozsahu k momentu vydania povolenia, ich zverejnenie nijakým spôsobom nedáva spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., priestor na dojednanie iných, priaznivejších podmienok, ako tých, ktoré právna úprava explicitne vyžaduje.

Ad b) K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR ako správny orgán uvádza, že vyjadrenie organizácie Global 2000 je v súlade s údajmi uvedenými v návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený 15. 02. 2020 na webovom sídle ÚJD SR. K momentu zverejnenia návrhu rozhodnutia skutočne spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ešte nepredložila ÚJD SR doklad o pripravenosti objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku potvrdzujúci pripravenosť uvedených zariadení na uvádzanie 3. bloku do prevádzky pre etapy fyzikálneho i energetického spúšťania podľa prílohy č. 1 bod C písm. s) atómového zákona a v súlade s Prílohou č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 a ods. 7 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. ÚJD SR v návrhu rozhodnutia veľmi podrobne odôvodnil túto skutočnosť nasledovným textom:

„ÚJD SR vychádzal z aktuálneho stavu pripravenosti zariadení 3. bloku pre uvádzanie do prevádzky k momentu zverejnenia tohto návrhu rozhodnutia (t. j. ku dňu 15. 02. 2020). ÚJD SR predpokladá, že k dátumu vydania predpokladaného budúceho rozhodnutia vo veci bude táto podmienka v plnom alebo v zásadnom rozsahu splnená. ...V odôvodnení predpokladaného budúceho rozhodnutia však bude uvedené, ako spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., splnila predmetnú požiadavku prílohy č. 1 bod C písm. s) atómového zákona a v súlade s Prílohou č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 a ods. 7 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. Vecným dôvodom uvedenia podmienky B.1 v tomto návrhu rozhodnutia sú najmä nasledovné skutočnosti:

- nie sú ukončené testy elektromagnetickej kompatibility pre zariadenia systému kontroly a riadenia 3. bloku. Tieto testy sa vykonávajú v súlade s harmonogramom v záverečnej etape prípravy bloku na uvádzanie do prevádzky,

- je potrebné dokončiť úpravu rozvodu cirkulačnej chladiacej vody v ťahových chladiacich vežiach cirkulačnej vody,
- je potrebné ukončiť režim konzervácie zariadení sekundárneho okruhu 3. bloku (okruhy turbíny). Tieto zariadenia je treba vzájomne prepojiť, vykonať predpísané činnosti (nedeštruktívne kontroly, preplachy a tlakové skúšky) a zrealizovať súvisiace testy.

Uvedené skutočnosti bránia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., vypracovať úplný doklad o pripravenosti zariadení 3. bloku na uvádzanie do prevádzky k momentu zverejnenia tohto návrhu rozhodnutia. Tento stav je však plne v súlade s etapovým charakterom záverečnej časti prípravy 3. bloku na uvádzanie do prevádzky.“

ÚJD SR uvedomujúc si túto skutočnosť, zverejnil v tabuľke, ktorá je súčasťou bodu 9. s) zverejneného návrhu rozhodnutia (doklady o pripravenosti na uvádzanie do prevádzky), vo veľkom rozsahu informácie o aktuálnom stave realizácie programov neaktívneho vyskúšania zariadení 3. bloku k momentu zverejnenia návrhu rozhodnutia (15. 02. 2020). Cieľom zverejnenia aktuálneho stavu realizácie programov neaktívneho vyskúšania bolo dať účastníkom konania a verejnosti čo najúplnejšiu informáciu o stave ich realizácie. Je treba zdôrazniť, že práve výsledky realizácie programov neaktívneho vyskúšania sú podstatným informačným zdrojom pre vypracovanie Záverečnej správy 3. blok o celkovej pripravenosti 3. bloku a spoločných zariadení Mochoviec 34 k uvádzaniu do prevádzky. Súčasne chcel ÚJD SR zverejnením zoznamu programov neaktívneho vyskúšania a ich aktuálneho statusu oznámiť účastníkom konania a verejnosti, že 3. blok sa nachádza v záverečnom štádiu dokončovania týchto skúšok, čo vyplýva explicitne z vysokého stupňa ich finalizácie k dátumu zverejnenia návrhu rozhodnutia.

V tabuľke, ktorá je súčasťou bodu 9. s) zverejneného návrhu rozhodnutia (doklady o pripravenosti na uvádzanie do prevádzky), je uvedených spolu 143 programov funkčných skúšok jednotlivých systémov/etapových skúšok, ktoré sa vykonávajú v neaktívnych podmienkach. Z týchto programov bola k dátumu zverejnenia návrhu rozhodnutia (15. 02. 2020) podstatná časť ukončená (resp. ukončená v etape neaktívnych skúšok – ak má realizácia týchto programov pokračovať počas fyzikálneho alebo energetického spúšťania). Realizácia časti programov nebola ku dňu 15. 02. 2020 ukončená z dôvodu prebiehajúcich opráv (4 programy), z dôvodu prebiehajúceho režimu konzervácie zariadení strojovne (7 programov), resp. z iných dôvodov (22 programov). Pod inými dôvodmi sa rozumie zaradenie realizácie časti programu v harmonograme neaktívnych skúšok do jeho záverečnej etapy. Všetky tieto neukončené programy neaktívnych skúšok boli k 15. 02. 2020 v pokročilom štádiu realizácie. ÚJD SR v návrhu rozhodnutia vyslovil predpoklad, že „... k dátumu vydania predpokladaného budúceho rozhodnutia vo veci zabezpečí spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., úplné dokončenie testovania ďalších systémov...“ a z uvedeného dôvodu ÚJD SR uvedie v predpokladanom budúcom rozhodnutí vo veci: „... alebo úplný zoznam programov, alebo uvedie iba zoznam tých programov, ktorých realizácia nie je ukončená (ak také programy budú existovať) alebo uvedie iba konštatovanie, že všetky programy neaktívnych skúšok boli zrealizované v plnom rozsahu.“ ÚJD SR vo vysvetľujúcej poznámke k bodu 9. s) jednoznačne uviedol, že dokončenie realizácie všetkých programov je podmienkou pre začatie uvádzania 3. bloku do prevádzky a túto podmienku explicitne uviedol v návrhu rozhodnutia v podmienkach A.1 a B.1. ÚJD SR tým jednoznačne uistil účastníkov konania a verejnosť, že nepovolí začať uvádzať 3. blok do prevádzky bez úplného dokončenia testovania jeho zariadení v neaktívnych podmienkach.

ÚJD SR súčasne sformulovaním podmienok A.1 a B.1 v návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený 15. 02. 2020, dal veľmi jasne najavo, že predloženie dokladu o pripravenosti objektov

a zariadení pre prevádzku 3. bloku a objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku potvrdzujúci pripravenosť uvedených zariadení na uvádzanie 3. bloku do prevádzky pre etapy fyzikálneho i energetického spúšťania podľa prílohy č. 1 bod C písm. s) atómového zákona a v súlade s prílohou č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 a ods. 7 vyhlášky č. 431/2011 Z. z. je obligatórnou podmienkou pre vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku do prevádzky a súvisiacich povolení.

ÚJD SR považuje vyjadrenie organizácie Global 2000, ktoré je uvedené v bode b), o nemožnosti účasti verejnosti na rozhodovacom procese za neopodstatnené.

Poznámka: podmienka A.1 nie je súčasťou tohto rozhodnutia, pretože spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ukončila v plnom rozsahu skúšky zariadení, ktoré boli uvedené ako neukončené v pôvodnej podmienke A.1 návrhu rozhodnutia zverejneného dňa 15. 02. 2020.

Ad c) Vo vzťahu k tejto pripomienke ÚJD SR uvádza, že vo fáze zverejnenia návrhu rozhodnutia a jeho podkladov nešlo o samotné vydanie rozhodnutia (obsahujúce viacero druhov povolení), ale iba jeho návrhu a podkladov, ktoré mal ÚJD SR v čase jeho zverejnenia k dispozícii. ÚJD SR vychádzal z už vyššie spomenutého ustanovenia **čl. 6 ods. 2 písm. b) Aarhuského dohovoru, v zmysle ktorého má zainteresovaná verejnosť právo byť informovaná o podstate možných rozhodnutí alebo o návrhu rozhodnutia v rozhodovacích procesoch týkajúcich sa životného prostredia.** Účelom zverejnenia bolo umožnenie účasti verejnosti na rozhodovacom procese vo všetkých jeho fázach, vrátane možnosti participácie verejnosti už pri návrhu rozhodnutia, ako aj jeho podstate a tomu prislúchajúcej možnosti uplatnenia svojich pripomienok. Nijakým spôsobom by teda počínanie ÚJD SR nemalo byť interpretované ako brániace uplatneniu práva verejnosti participovať na rozhodovacom procese. Práve naopak, ÚJD SR sa takýmto počínaním snažil v plnom rozsahu naplniť požiadavky, ktoré obsahuje Aarhuský dohovor a vnútroštátna právna úprava, ktorá **v ustanovení § 33 ods. 2 správneho poriadku ukladá správnomu orgánu povinnosť „... dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“**

Taktiež nemožno v nijakom ohľade interpretovať zverejnenie návrhu rozhodnutia a jeho podkladov ako samotné vydanie rozhodnutia v správnom konaní. Je preto vylúčené, že by ÚJD SR plnením povinnosti, vyplývajúcej mu ako správnomu orgánu zo zákona, ukrátil zainteresované subjekty o možnosť zúčastniť sa na rozhodovacom procese. ÚJD SR taktiež dodáva, že účastníci konania a široká verejnosť boli včas informovaní o termíne zverejnenia podkladov k návrhu rozhodnutia, ktoré predchádzali vydaniu samotného rozhodnutia vo veci, na ktoré sa vzťahujú možnosti jeho napadnutia a preskúmania v režime správneho súdnictva. Z toho je zrejmé, že zainteresovanej verejnosti nič nebránilo v tom, aby uplatnila svoje právo k nahliadnutiu do zvyšnej požadovanej dokumentácie v administratívnom spise na správnom orgáne v čase, keď ju mal správny orgán k dispozícii. ÚJD SR nespochybňuje obmedzené možnosti uskutočnenia procesného úkonu počas trvania núdzového stavu z dôvodu šírenia COVID-19, avšak uvádza, že možnosť k nahliadnutiu do administratívneho spisu existovala nepretržite počas celého trvania správneho konania. ÚJD SR počas trvania núdzového stavu v Slovenskej republike dokonca nijakým spôsobom neobmedzil možnosť nahliadať do spisu a v prípade záujmu zo strany zainteresovaných subjektov a ďalšej verejnosti by správny úkon pri dodržaní náležitých protiepidemiologických opatrení umožnil. Berúc do úvahy skutočnosť, že ÚJD SR nedostal žiadosť o nahliadnutie do administratívneho spisu pred

núdzovým stavom ani počas jeho trvania zastáva názor, že zainteresované subjekty neprejavili záujem na oboznámení sa s celým jeho obsahom.

Vo vysvetľujúcej poznámke č. 3 k bodu 9. s) návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 15. 02. 2020 na webovom sídle ÚJD SR, na ktorú sa odvoláva organizácia Global 2000, je uvedené iba konštatovanie, že „... predpokladané budúce rozhodnutie vo veci bude vydané ... až keď bude preukázané... že neexistujú také nedorobky a nedostatky, ktoré by mohli ovplyvniť jadrovú bezpečnosť.“ Toto konštatovanie je citáciou z vyhlášky č. 430/2011 Z. z. (Príloha č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 a ods. 7 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.). K bodu 9. s) je uvedené v tom kontexte, že ÚJD SR by považoval nedokončenie niektorých testov v neaktívnych podmienkach práve za taký nedorobok a nedostatok, ktorý ovplyvňuje jadrovú bezpečnosť.

ÚJD SR vyjadril jednoznačnú požiadavku na úplné dokončenie testovania zariadení 3. bloku v neaktívnych podmienkach pred zavezením prvej palivovej kazety do reaktora 3. bloku. V tabuľke, ktorá je súčasťou bodu 9. s) zverejneného návrhu rozhodnutia (doklady o pripravenosti na uvádzanie do prevádzky) dokonca ÚJD SR zverejnil vo veľkom rozsahu informácie o aktuálnom stave realizácie programov neaktívneho vyskúšania zariadení 3. bloku k momentu zverejnenia návrhu rozhodnutia (15. 02. 2020). Cieľom zverejnenia aktuálneho stavu realizácie programov neaktívneho vyskúšania bolo dať účastníkom konania a verejnosti čo najúplnejšiu informáciu o stave ich realizácie. Je treba zdôrazniť, že práve výsledky realizácie programov neaktívneho vyskúšania sú podstatným informačným zdrojom pre vypracovanie Záverečnej správy 3. blok k uvádzaniu do prevádzky. Súčasne chcel ÚJD SR zverejnením zoznamu programov neaktívneho vyskúšania a ich aktuálneho statusu oznámiť účastníkom konania a verejnosti, že 3. blok sa nachádza v záverečnom štádiu dokončovania týchto skúšok, čo vyplýva explicitne z vysokého stupňa ich finalizácie k dátumu zverejnenia návrhu rozhodnutia.

Ad d.1) K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR ako správny orgán uvádza nasledovné skutočnosti:

- Informácie o projekte Mochovce 34 boli pre verejnosť zverejnené v Správe o navrhovanej činnosti pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (júl 2009).
- Dokumentáciu správneho konania č. 1.1 a ostatných správnych konaní, ktoré súvisia so žiadosťou spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie JZ Mochovce 34 do prevádzky (správne konania č. 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 a 3.3), s odstránenými citlivými informáciami podľa ich definície v § 3 ods. 16 a 17 atómového zákona, zverejnil ÚJD SR od 16. 03. 2017 do 30. 06. 2017 v prenajatých priestoroch v Mochovciach. O tejto možnosti ÚJD SR vopred informoval a umožnil nahliadanie do dokumentácie.
- Dňa 27. 11. 2019 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním objektov 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok, ktoré sú potrebné k prevádzke 3. bloku v súvislosti so žiadosťou o vydanie povolenia na predčasné užívanie stavby Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba. **ÚJD SR oznámil účastníkom konania a verejnosti termín ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním písomne vrátane verejnej vyhlášky. ÚJD SR zverejnil podrobnosti o organizácii predmetného miestneho zisťovania na svojom webovom sídle. Na procesnom úkone sa zúčastnili účastníci konania vrátane zástupcov spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., zástupcu organizácie Global 2000 a zástupcov územnej samosprávy, ako aj zástupcovia dotknutých orgánov štátnej správy. Na**

ohliadke sa mohol zúčastniť ktorýkoľvek účastník konania a tiež verejnosť a získať požadované informácie o projekte Mochovce 34.

- ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle dokument PpBS – zhrnutie základných údajov, v ktorom sú v rozsahu 189 strán dané k dispozícii verejnosti základné údaje o jadrovom zariadení Mochovce 34, jeho území a okolí. Súčasťou tohto dokumentu sú aj informácie o systémoch na riadenie ťažkých havárií vrátane príslušnej fotografickej dokumentácie. Tento dokument uvádza údaje o vplyve prevádzky JZ Mochovce 34 na životné prostredie.

ÚJD SR nesúhlasí z uvedených dôvodov s tvrdením organizácie Global 2000, podľa ktorého verejnosť nemá informácie o JZ Mochovce, ako sa odlišuje od starších elektrární a ako spĺňa súčasné bezpečnostné požiadavky pre zmiernenie dopadu prevádzky a ťažkých havárií na životné prostredie. ÚJD SR konfrontuje projekt Mochovce 34 s platnými požiadavkami legislatívy.

Ad d.2, ad e) K uvedeným vyjadreniam organizácie Global 2000 ÚJD SR ako správny orgán uvádza nasledovné: príslušná podmienka Záverečného stanoviska EIA MO34 znie nasledovne: „3.1 Po udelení povolenia na uvádzanie JZ do prevádzky zabezpečiť splnenie všetkých podmienok uvedených v rozhodnutiach ÚJD SR č. 246/2008, č. 266/2008 a č. 267/2008, po vydaní povolenia ÚJD SR na uvádzanie do prevádzky a prevádzku Mochoviec 34 zabezpečiť splnenie všetkých podmienok uvedených v príslušných povoleniach ÚJD SR.“ Odpočet plnenia podmienok rozhodnutí ÚJD SR č. 246/2008 zo dňa 14. 08. 2008, ktoré bolo potvrdené druhostupňovým rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 zo dňa 23. 05. 2014, a rozhodnutí ÚJD SR č. 266/2008 a č. 267/2008 je uvedený v odôvodnení tohto rozhodnutia. Projektová dokumentácia zabezpečenia JZ Mochovce 34 voči nárazu malého lietadla podlieha režimu, ktorý je stanovený zákonom č. 215/2004 Z. z., preto nebola prístupná verejnosti. Ochrana pozostáva z projektových opatrení a činnosti personálu uvedenej v prevádzkových predpisoch. Ochrana častí dôležitých bezpečnostných systémov nachádzajúcich sa mimo hlavného výrobného bloku (mimo kontajneru) je zosilnená samostatným stavebným objektom. Zabezpečenie JZ Mochovce 34 voči nárazu malého lietadla bolo zrealizované na základe stanoviska Komisie európskeho spoločenstva podľa čl. 43 Zmluvy o Európskom spoločenstve pre atómovú energiu (Euratom), ktoré je citované v Záverečnom stanovisku EIA MO34. Riešenie situácie pri ohrození elektrárne dopravným lietadlom je podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z. Projektová dokumentácia zabezpečenia Mochoviec 34 voči nárazu malého lietadla podlieha režimu, ktorý je upravený zákonom č. 215/2004 Z. z. preto nebola prístupná verejnosti.

Ad f) K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR ako správny orgán uvádza nasledovné – projekt 3. a 4. bloku plní požiadavky príslušných rozhodnutí ÚJD SR č. 246/2008 zo dňa 14. 08. 2008, ktoré bolo potvrdené druhostupňovým rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 zo dňa 23. 05. 2014, a rozhodnutí ÚJD SR č. 266/2008 a č. 267/2008. Odpočet plnenia podmienok rozhodnutia ÚJD SR č. 246/2008, potvrdeného rozhodnutím č. 291/2014, a rozhodnutí č. 266/2008 a č. 267/2008 je uvedený v odôvodnení tohto rozhodnutia. WENRA Safety Objectives for New Reactors sú platné od roku 2010 a na projekt Mochovce 34 sa vzťahujú ako referencie na identifikáciu rozumne uskutočniteľných bezpečnostných vylepšení (angl. reference for identifying reasonably practicable safety improvements). Projekt Mochovce 34 spĺňa dôležité bezpečnostné ciele z dokumentu WENRA Safety Objectives for New Power Reactors vrátane riešenia ťažkých havárií spojených s tavením jadrového paliva. Pred začatím dostavby blokov bol vykonaný rozsiahly program repasií zariadenia 3. a 4. bloku (vrátane opráv u výrobcov). Stavebné objekty a vybrané

zariadenia a systémy/komponenty sú predmetom programov riadeného starnutia. ÚJD SR preveruje všetky informácie od zamestnancov spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., a ich dodávateľov (podľa organizácie Global 2000 ide o „whistleblowerov“) a na odstránenie potvrdených nedostatkov nariaďuje primerané nápravné opatrenia.

Ad g) K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR uvádza:

Mochovce 34 majú uzatvorený okruh systému chladenia s chladiacimi vežami. Spotreba chladiacej vody, ktorá sa čerpá z rieky Hron, je pre takýto systém chladenia pomerne nízka. Atómová elektráreň Mochovce má pre prípad zníženia množstva odoberanej vody z rieky Hron stanovené postupy pre prevádzkový personál. Dopĺňovanie vody do chladiacich okruhov je možné z hľadiska plnenia ich bezpečnostnej funkcie zabezpečiť i z rezervných zdrojov. Atómová elektráreň Mochovce má pre tento účel stanovené postupy, ktoré boli vyskúšané na blokoch č. 1, 2 ako súčasť stres-testov po havárii v jadrovej elektrárni Fukušima a na 3. bloku samostatnou skúškou.

Ad h.1) až h.5) K uvedeným vyjadreniam organizácie Global 2000 h.1) až h.5) ÚJD SR uvádza:

Podklady pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 boli zverejnené na webovom sídle ÚJD SR a CUET dňa 15. 02. 2020 ako podklady, ktorých zverejnením v predmetných správnych konaniach sa realizuje § 33 ods. 2 správneho poriadku, kde sa účastníkom konania poskytla možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Súčasťou týchto podkladov je i kapitola č. 13 PpBS MO34 (Vplyv MO34 na životné prostredie, rev. 17). V uvedenej revízii kapitoly č. 13 PpBS Mochovce 34 sú odstránené nedostatky, ktoré identifikoval ÚJD SR pri hodnotení predmetnej kapitoly ako súčasti podkladov v predchádzajúcich správnych konaniach.

ÚVZ SR vydal povolenie č. OOZPŽ/4603/2019 zo dňa 25. 09. 2019 na uvoľňovanie rádioaktívnych látok, ktoré vznikajú pri prevádzke blokov 1, 2 a 3 Mochovce, spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním do životného prostredia. V povolení sa uvádza, že základným autorizovaným limitom pre obmedzenie ožiarenia obyvateľov v okolí JZ spôsobeného rádioaktívnymi látkami vypustenými do ovzdušia a povrchových vôd pri prevádzke blokov 1, 2 a 3 Mochovce je efektívna dávka reprezentatívnej osoby 75 μSv za kalendárny rok:

- efektívna dávka 70 μSv za kalendárny rok pre výpuste do ovzdušia,
- efektívna dávka 5 μSv za kalendárny rok pre výpuste do povrchových vôd – rieky Hron.

ÚVZ SR súčasne stanovil spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., povinnosť používať na modelové hodnotenie ožiarenia obyvateľov spôsobeného vypustenými rádioaktívnymi látkami do životného prostredia počas normálnej prevádzky blokov 1, 2 a 3 Mochovce presne špecifikovaný výpočtový kód. ÚVZ SR v svojom rozhodnutí súčasne určil ročné referenčné úrovne pre vypúšťanie rádionuklidov do ovzdušia a do hydrosféry. Tieto ročné referenčné úrovne sú určené tak, aby aj pri ich prípadnom dosiahnutí bola zabezpečená niekoľkonásobná rezerva do hodnoty autorizovaného limitu. ÚVZ SR svojim rozhodnutím súčasne stanovil vyšetrovacie úrovne pre rádionuklidy vypúšťané do ovzdušia v Bq/deň a do hydrosféry v Bq/m³ a povinnosť pre spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zabezpečiť vykonanie presne špecifikovaných preventívnych činností pri dosiahnutí ročných referenčných úrovní výpustí a vyšetrovacích úrovní. Ďalej ÚVZ SR stanovil zoznam rádionuklidov, ktoré je potrebné pred ich uvoľnením do životného prostredia monitorovať a požiadavky na toto monitorovanie.

Požiadavky, ktoré plynú z rozhodnutia ÚVZ SR (č. OOZPŽ/4603/2019) sú zapracované do limitů a podmienok pre Mochovce 34 rozhodnutím ÚJD SR č. 205/2020 zo dňa 17. 07. 2020.

Do PpBS MO34 budú požiadavky z rozhodnutia ÚVZ SR (č. OOPZ/4603/2019) zapracované pri najbližšej plánovanej revízii PpBS MO34.

- Vyjadrenie organizácie Global 2000 k h.1): ÚJD SR k tomuto vyjadreniu uvádza, že hodnoty reálnych výpustí do atmosféry a do hydrosféry sú v tabuľkách predmetnej kapitoly PpBS uvedené pre referenčné bloky EMO 1,2 vrátane ich porovnania s ročnými referenčnými údajmi v období rokov 1998 až 2014. Údaje o limitných hodnotách (aktuálne ročných referenčných úrovniach) pre bloky 3 a 4 Atómovej elektrárne Jaslovské Bohunice a pre vyradovanú Atómovú elektrárňu Jaslovské Bohunice bloky 1 a 2 sú uvedené iba v prílohe a slúžia na porovnanie lokalít.

- Vyjadrenie organizácie Global 2000 k h.2): ÚJD SR k tomuto vyjadreniu uvádza, že otázka organizácie Global 2000 smeruje k relatívne nízkym hodnotám reálnych výpustí do atmosféry pre bloky EMO 1,2 pri ich porovnaní s ročnými referenčnými úrovňami (nesprávne „limitnými“ hodnotami). Ročné referenčné úrovne sú nastavené pomerne vysoko, avšak súčasne konzervatívne tak, aby ani pri ich dosiahnutí nedošlo k prevýšeniu autorizovaného limitu. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., je však povinná analyzovať všetky anomálie a dosiahnutie tzv. vyšetrovacích úrovní.

- Vyjadrenie organizácie Global 2000 k h.3): ÚJD SR k tomuto vyjadreniu uvádza, že ročné referenčné úrovne pre výpuste trícia závisia od mnohých faktorov, ktoré sú rozdielne pre lokality Mochovce a Jaslovské Bohunice (napr. rôzny recipient, rôzna hustota osídlenia v okolí zaústenia vypúšťania do príslušného recipienta a iné). Z uvedených dôvodov ani nemôžu byť ročné referenčné úrovne pre rôzne lokality rovnaké.

- Vyjadrenie organizácie Global 2000 k h.4): ÚJD SR k tomuto vyjadreniu uvádza, že ročné referenčné úrovne, ktoré boli stanovené pre dva bloky lokality Mochovce (EMO 1,2), a ktoré sú platné pre 3. bloky lokality Mochovce (1., 2. a 3. blok), sú spravidla v pomere 2:3. Je to spôsobené tým, že trasa uvoľňovania rádioaktívnych látok do hydrosféry je pre všetky 3 bloky spoločná a ventilačné komíny oboch elektrární sú relatívne blízko a majú rovnakú výšku. Vstupné údaje do výpočtu autorizovaného limitu ožiarovania pre obmedzenie ožiarovania obyvateľov, a teda aj pre stanovenie ročných referenčných úrovní, sú pre všetky tri bloky rovnaké.

- Vyjadrenie organizácie Global 2000 k h.5): ÚJD SR k tomuto vyjadreniu uvádza, že v kapitole č. 13.1.4 PpBS MO34 sú údaje o rádiologickom vplyve výpustí trícia do hydrosféry uvedené korektne. Nie je v nej žiadna zavádzajúca informácia.

Ad h.6) K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR uvádza nasledovné: v Záverečnom stanovisku EIA MO34 je bod 3.2 Odporúčaných podmienok pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti uvedený nasledovne: „3.2 Pokračovať v poskytovaní informácií a organizovaní odborných seminárov v oblastiach spoločného záujmu v jadrovej bezpečnosti s expertmi Rakúskej republiky v rámci príslušnej dvojstrannej slovensko-rakúskej dohody v rámci Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu, Euratom, koordinovaného ÚJD SR a akceptovať dosiahnuté závery z týchto odborných konzultácií.“ Prístup verejnosti k týmto informáciám sa riadi ustanoveniami bilaterálnej dohody medzi vládami oboch krajín.

Ad i) ÚJD SR k vyjadreniu organizácie Global 2000 uvádza, že zodpovednosť prevádzkovateľa JZ je v režime občianskoprávnej zodpovednosti za jadrovú škodu limitovaná. Limitácia zodpovednosti je jedným z kľúčových princípov, na ktorých je súčasný zodpovednostný režim postavený. Princíp limitovanej zodpovednosti zakotvujú medzinárodné dohovory rovnako viedenského, ako aj parížskeho systému. Slovenská republika je zmluvnou stranou Viedenského dohovoru o občianskoprávnej zodpovednosti za jadrovú škodu spôsobenú jadrovou udalosťou,

uverejneného v Zbierke zákonov SR pod Oznámením Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 70/1996 Z. z. (ďalej len „Viedenský dohovor“).

ÚJD SR ďalej uvádza, že zodpovednosť prevádzkovateľa JZ za jadrovú škodu limitujú aj iné krajiny Európskej únie, napriek tomu, že sú združené v inom systéme ako Slovenská republika. Ide o krajiny parížskeho systému, v rámci ktorého síce Parížsky dohovor o zodpovednosti tretej strany v oblasti jadrovej energie z roku 1960 (ďalej len „Parížsky dohovor“) a Dodatokový protokol k Parížskemu dohovoru o zodpovednosti tretej strany v oblasti jadrovej energie z roku 1963 (ďalej len „Bruselský protokol“) umožňujú vyšší limit zodpovednosti ako ustanovuje Viedenský dohovor, avšak oba tieto dohovory aj po ich revízii umožňujú dosiahnutie limitu zodpovednosti do výšky 1,5 miliardy EUR. Revidovaná verzia Parížskeho dohovoru z roku 2004 a Bruselského protokolu z roku 2004 vstúpila do platnosti až 01. 01. 2022. Z hľadiska ucelenia informácií, sa však ÚJD SR pre účely tohto správneho konania bude zaoberať výlučne medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Viedenský dohovor v čl. V ods. 1 rámcovo stanovuje, že štát môže obmedziť zodpovednosť prevádzkovateľa JZ, avšak minimálna výška limitu krytia zodpovednosti by mala predstavovať sumu 5 miliónov USD pre každú jadrovú udalosť. Podľa čl. V ods. 3 Viedenského dohovoru sa účtovacia jednotka USD uvedená vo Viedenskom dohovore rovná hodnote USD vyjadrenej v zlate k 29. aprílu 1963, t. j. 35 USD za jednu trójsku uncu čistého zlata. Výška limitu zodpovednosti prevádzkovateľa JZ v zmysle výpočtu podľa čl. V Viedenského dohovoru je zakotvená v § 5 zákona č. 54/2015 Z. z. Predmetné ustanovenie stanovuje limit zodpovednosti prevádzkovateľa JZ slúžiaceho na energetické účely najviac do výšky 300 000 000 EUR. ÚJD SR ďalej uvádza, že doklad preukazujúci splnenie podmienky zabezpečenia finančného krytia zodpovednosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o povolenie v zákonom požadovanej výške je súčasťou predloženej dokumentácie, ako bolo uvedené v bode 11.

39. Organizácia Global 2000 v kontexte výšky krytia zodpovednosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o povolenie prevádzkovateľa ďalej uviedla zahraničný zdroj, ktorý vychádza z výpočtov francúzskej spoločnosti IRSN (Technical Support Organisation) pre prípadnú jadrovú udalosť. K uvedenému zdroju je potrebné uviesť, že používa výpočty výlučne v kontexte jadrovej udalosti vo francúzskych jadrových elektrárnach a článok nerieši prípadnú udalosť, ktorá by sa vyskytla inde v Európe, ako na to poukazuje organizácia Global 2000. Taktiež je potrebné zdôrazniť, že výpočty sa viažu na jadrovú udalosť v rozsahu udalosti vo Fukušime, spôsobenú prívalovou vlnou tsunami a havárie v Černobyle. ÚJD SR vzal pripomienky organizácie Global 2000 na vedomie, avšak vzhľadom na právnu nezáväznosť odkazu, ktorý nezakladá subjektom tohto správneho konania žiadne povinnosti, ÚJD SR neprislúcha k tejto problematike zaujímať stanovisko a z uvedených dôvodov na ňu nebude prihliadať. Zákonnou povinnosťou spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., je podľa § 8 ods. 1 zákona č. 54/2015 Z. z. povinnosť predložiť ÚJD SR doklad o zabezpečení finančného krytia zodpovednosti za jadrovú škodu v konaní o vydanie povolenia v požadovanej forme. V zmysle platnej právnej úpravy si spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., splnila zákonom stanovenú povinnosť a predložila ÚJD SR požadovaný doklad preukazujúci finančné krytie zodpovednosti za jadrovú škodu.

Na základe toho je možné uzavrieť, že pripomienka vznesená organizáciou Global 2000 sa netýka nesplnenia zákonných požiadaviek spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., nevyhnutných pre vydanie povolenia, ani pochybenia zo strany správneho orgánu.

Z uvedeného vyplýva, že pripomienka organizácie Global 2000 k finančnému krytiu zodpovednosti za jadrovú škodu spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., nie je vecne podložená.

Ad j) ÚJD SR v tejto súvislosti uvádza, že tvrdenie organizácie Global 2000 je zavádzajúce a neodzrkadľuje skutočný stav jeho komunikačnej politiky. ÚJD SR v predmetnej odpovedi k Národnej správe v zmysle Dohovoru o jadrovej bezpečnosti na strane 25 uviedol, že pri informovaní verejnosti o rozhodnutiach a dôležitých informáciách postupuje v súlade so správnym poriadkom a ustanoveniami Aarhuského dohovoru. Na základe toho ich nielen zverejňuje na svojom webovom sídle, ale taktiež ich doručuje zainteresovaným zahraničným subjektom formou elektronickej pošty. ÚJD SR nie je známy dôvod, ktorý by naznačoval, že spôsob komunikačnej stratégie, na ktorú organizácia Global 2000 poukazuje, je v rozpore s myšlienkou transparentnosti, ktorej sa ÚJD SR drží pri komunikácii s verejnosťou.

Výbor pre súlad v minulosti konštatoval nesúlad prístupu ÚJD SR k nakladaniu s citlivými informáciami, avšak predmetný prípad sa netýkal spôsobu oznamovania rozhodnutí a dôležitých informácií prostredníctvom webového sídla ÚJD SR, tak ako to vo svojom vyjadrení uviedla organizácia Global 2000. Taktiež je potrebné doplniť toto tvrdenie o skutočnosť, že ÚJD SR pristúpil k niekoľkým zásadným regulačným úpravám a zmene v prístupe k nakladaniu s citlivými informáciami za účelom dosiahnutia súladu s princípmi Aarhuského dohovoru. Vo svojej druhej správe o pokroku Slovenskej republiky samotný Výbor pre súlad konštatoval značné zlepšenia zo strany Slovenskej republiky, v ktorom ocenil kroky podniknuté zo strany ÚJD SR pri úprave Smernice o identifikácii a odstraňovaní citlivých informácií v dokumentáciách pre sprístupnenie verejnosti. Výbor pre súlad taktiež označil samotnú druhú správu o pokroku Slovenskej republiky (Second Progress Report) za jasnú, podrobnú a dobre štruktúrovanú, s poskytnutím podporných dokumentov v anglickom aj slovenskom jazyku, ktoré podľa slov Výboru pre súlad slúžia záujmom transparentnosti.¹ Po zaslaní tretej správy o pokroku (Third Progress Report) dňa 01. 10. 2020 a zodpovedaní dodatočných dožiadaní sekretariátu Aarhuského dohovoru, 31. 08. 2021 Výbor pre súlad vydal správu - Report of the Compliance Committee on compliance by Slovakia, kde vyjadril veľkú spokojnosť s materiálmi predkladanými SR k rozhodnutiu VI/8i k prípadu ACCC/C/2013/89². Výbor pre súlad v nej takisto vyzdvihol príklad SR ako vzor v zainteresovanosti na vyriešení problému, ktorý môže slúžiť ako model pre ostatné členské štáty Aarhuského dohovoru. Výbor pre súlad takisto skonštatoval súlad s čl. 2 rozhodnutia VI/8i.³

ÚJD SR sa preto nestotožňuje s tvrdeniami organizácie Global 2000 a ponecháva hodnotenie súladu právneho stavu s ustanoveniami Aarhuského dohovoru Výboru pre súlad, ktorý má za to, že Slovenská republika je v súčasnosti v súlade s Aarhuským dohovorom. ÚJD SR sa preto touto pripomienkou nebude ďalej v predmetnom rozhodnutí zaoberať.

40. Vo vyjadrení spoločnosti MBL zo dňa 06. 04. 2020 sa uvádzajú nasledovné skutočnosti:

¹ Second progress review of the implementation of decision VI/8i on compliance by Slovakia with its obligations under the Convention, str. 4, dostupné na webovom sídle:

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/compliance/MoP6decisions/VI.8i_Slovakia/Correspondence_with_Party/Second_progress_report/Second_progress_review_on_VI.8i_Slovakia_adopted.pdf

² „The Committee welcomes the constructive engagement of the Party concerned and the quality of its reporting throughout the intersessional period, which the Committee considers may serve as a model for other Parties.“

³ https://unece.org/sites/default/files/2021-08/ECE.MP_.PP_.2021.56_ac.pdf

Spoločnosť MBL nadviazala vo svojom vyjadrení k podkladom pre rozhodnutie na komunikáciu s ÚJD SR vo veci žiadosti o prístup k informáciám (ďalej len „infožiadosť“) v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z.“). Pripomienky k podkladom pre rozhodnutie sa týkali štyroch okruhov.

a) Spoločnosť MBL uviedla, že je zmluvným partnerom spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., a vykonávala časť prác na seizmickom z odolnení 3. bloku a z uvedeného dôvodu je aj autorom príslušnej dokumentácie o vykonaných prácach. V uvedenej súvislosti spoločnosť MBL vo vyjadrení uviedla, že spomínaná dokumentácia je predmetom zádržného práva na zabezpečenie pohľadávky preukázanej Oznámením o uplatnení zádržného práva zo dňa 18. 06. 2018 pod zn. MS/094/2018, ktoré tvorilo prílohu k vyjadreniu. Prvá pripomienka sa týkala originality dokumentácie k prácam seizmického z odolnenia jadrového zariadenia Mochovce 34. Spoločnosť MBL poukázala na odpovede ÚJD SR, ktoré boli predmetom infožiadostí zo dňa 30. 07. 2019 a 11. 03. 2020. V uvedenej záležitosti ÚJD SR poskytol informáciu, že „K vydaniu kolaudačného rozhodnutia je potrebné predložiť originálnu dokumentáciu, prípadne notársky overené kópie zhodujúce sa s originálom, nie s kópiou predloženou notárovi na overenie.“. V nadväznosti na odpoveď ÚJD SR spoločnosť MBL vzniesla pochybnosť, že v rámci kolaudačného konania neboli ÚJD SR predložené originály, resp. overené kópie dokumentácie k prácam seizmického z odolnenia. Taktiež bolo v tejto súvislosti uvedené, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., vo veci správneho konania nedisponuje originálnymi požadovanou dokumentáciou, nakoľko tá je predmetom zádržného práva vyplývajúceho zo zmluvy o dielo uzavretej medzi spoločnosťou MBL a spoločnosťou Solesi S.p.A.

b) Druhá pripomienka sa týkala existencie zádržného práva k dokumentácii, ktorá podľa spoločnosti MBL nemala byť v dispozičnom práve spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., ani spoločnosti Solesi S.p.A. V súvislosti s druhou pripomienkou bolo opätovne uvedené, že dokumentácia, ktorú spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ÚJD SR v kolaudačnom konaní predložila nie je originálom.

c) Podľa vyjadrenia spoločnosti MBL môže spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., preukázať splnenie podmienky seizmického z odolnenia 3. bloku len v prípade, ak predloží ÚJD SR všetku dokumentáciu seizmického z odolnenia v jej originálnom vyhotovení alebo notárom úradne osvedčenej kópii.

d) Spoločnosť MBL vo svojom vyjadrení striktne žiadala ÚJD SR, aby vykonal kroky smerujúce k zisteniu pravosti a úplnosti dokumentácie predloženej spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s.

41. Vyjadrenie ÚJD SR k vyjadreniu spoločnosti MBL:

Ad a) ÚJD SR konštatoval, že v uvedenej záležitosti ide o obchodno-právny vzťah medzi spoločnosťami MBL a Solesi S.p.A., a z uvedeného dôvodu nie je otázka týkajúca sa zádržného práva predmetom správnych konaní č. 2.1, 2.2 a 2.3.

Ad b) Nakoľko sa uvedené stanovisko týka protokolov, ktoré boli identifikované ako súčasť dokumentácie preukazujúcej seizmické z odolnenie 3. bloku, ÚJD SR pristúpil k overeniu stavu protokolov. Toto overenie bolo súčasťou inšpekcie ÚJD SR, ktorej výsledky sú vo vzťahu k predmetnej časti stanoviska spoločnosti MBL nasledovné:

c) Inšpektori ÚJD SR vykonali kontrolu protokolov, ktoré majú dokladovať kvalitu vykonaných prác na inštalácii kotviacich prvkov a prechodiek na 3. a 4. bloku podľa plánu kontrol

a skúšok. Náhodne vybrali na kontrolu niekoľko kotviacich platní/prechodiek, pre ktoré realizovala vrtacie práce spoločnosť MBL.

d) Na základe kontroly inšpektori ÚJD SR konštatovali, že v dokumentácii odovzdanej spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., skutočne chýbajú originály protokolov, ktoré uvádza v prílohe oznámenia o uplatnení zádržného práva spoločnosti MBL. V sprievodnej technickej dokumentácii odovzdanej spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., sa nachádza vyhlásenie dodávateľa Solesi S.p.A, že originály sú zadržované dodávateľom prác spoločnosťou MBL.

e) Ostatné protokoly, ktoré súvisia s prácami na inštalácii kotviacich platní/prechodiek, sú k dispozícii v origináli v dokumentácii odovzdanej spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., alebo sú v origináli k dispozícii v spoločnosti Solesi S.p.A., na stavbe 3. a 4. bloku Mochovce. Tieto protokoly dokladujú vykonanie prác pred a po samotnom vrtaní.

Ad c) ÚJD SR v nadväznosti na vyššie uvedené zistenia preveril, či existuje legislatívna požiadavka, z ktorej by mu vyplývala povinnosť preskúmať splnenie podmienky B.1 uvedenej v návrhu rozhodnutia prostredníctvom protokolov, ktorých pravosť vo svojom vyjadrení spochybňuje spoločnosť MBL. Povinnosť ÚJD SR v tomto ohľade vyplýva z ustanovení vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a ustanovenia vyhlášky č. 58/2006 Z. z.

Podľa Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. je držiteľ povolenia povinný pred začiatkom spúšťania skontrolovať pripravenosť JZ na spúšťanie spôsobom, že „preverí a protokolárne zaznamená splnenie kritérií úspešnosti pomontážnych skúšok systémov, konštrukcií a komponentov, [...]. Pokračovanie spúšťania je podmienené odstránením nedorobkov a nedostatkov, ktoré by mohli ovplyvniť jadrovú bezpečnosť.“ Podľa Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 7 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. sú dokladmi o pripravenosti JZ na uvádzanie do prevádzky „protokoly pomontážnych skúšok systémov, zariadení a stavebných konštrukcií“.

V zmysle vyššie uvedených vykonávacích predpisov ÚJD SR explicitne ani implicitne nevyplýva povinnosť overiť protokoly týkajúce sa samotnej montáže. Takáto povinnosť sa vzťahuje iba na tie protokoly, ktoré sa týkajú pomontážnych skúšok. Interné predpisy spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., ktoré upravujú povinnosť vypracovať „montážne protokoly“ nie sú záväzným dokumentom, ktorý by upravoval spôsob počínania dozorného orgánu nad jadrovou bezpečnosťou. Ide o interný dokument spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., ktorý nepodlieha procesu schvaľovania ÚJD SR.

ÚJD SR ako správny orgán je v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku povinný „zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov.“ V zmysle ustanovenia § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. Vzhľadom na to, že právne predpisy upravujúce povoľovací (licenčný) proces uvádzania JZ do prevádzky nestanovujú ÚJD SR povinnosť vyhodnotiť seizmické z odolnenie na základe protokolov o montáži, ÚJD SR overil stav seizmického z odolnenia na základe metódy, ktorá využíva faktické údaje na zistenie pevnosti príslušných stavebných konštrukcií.

f) ÚJD SR akceptoval doplnkový spôsob preukázania odolnosti dotknutých stavebných konštrukcií, ktorý pozostáva z ich statického prepočtu pri použití konzervatívneho predpokladu, že pri každom vrtaní podľa zadržaných protokolov bola porušená oceľová armovacia výstuž v plnom priereze, v súlade s projektom armovania.

g) Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR výsledky príslušných výpočtov, ktoré preukazujú statickú pevnosť a seizmickú odolnosť jednotlivých nosných stavebných konštrukcií, ako aj požadovanú seizmickú odolnosť predmetných stavebných objektov.

Ad d) Inšpektori ÚJD SR vykonali inšpekciu, ktorá bola zameraná na predmetné protokoly dokladujúce kvalitu vykonaných prác na inštalácii kotviacich prvkov a prechodiek na 3. a 4. bloku podľa plánu kontrol a skúšok. Táto kontrola bola vykonaná okrem iného i na základe stanoviska spoločnosti MBL, ktoré bolo dňa 06. 04. 2020 doručené do elektronickej schránky ÚJD SR ako vyjadrenie k podkladom návrhu rozhodnutia. Výsledky tejto kontroly sú zhrnuté vo vyjadrení ÚJD SR k stanovisku spoločnosti MBL v ad c).

ÚJD SR pre účely vydania povolenia na predčasné užívanie Atómová elektrárň Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku akceptoval tento spôsob preukázania odolnosti dotknutých stavebných konštrukcií.

42. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., navrhla v svojom vyjadrení k návrhu rozhodnutia zo dňa 08. 04. 2020 zmenu textu pôvodnej podmienky C.1:

- a) Zmenu odkazu – miesto § 78 ods. 1 uviesť odkaz na § 144a stavebného zákona.
- b) Opraviť chybu v 1. odstavci na str. 28/xx text: „...ktoré nesmú byť prevýšené“.

Poznámka: podmienka C.1 nie je súčasťou tohto rozhodnutia, pretože spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ukončila v plnom rozsahu technickú úpravu stabilného hasiaceho zariadenia (ďalej len „SHZ“), vykonala predpísané testy tohto zariadenia a predložila doklad o skúške funkčnosti stabilného hasiaceho zariadenia.

43. ÚJD SR k vyjadreniu spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.uvádza:

- Ad. 1) ÚJD SR považuje pôvodný odkaz na § 78 ods. 1 stavebného zákona za správny a s vyjadrením spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., nesúhlasí.
- Ad. 2) Predmetné hodnoty sú skutočne iba vyšetrovacími úrovňami a na základe uvedeného ÚJD SR akceptoval uvedenú požiadavku spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.

Spoločnosť MBL dňa 20. 10. 2020 doručila do elektronickej schránky ÚJD SR stanovisko a vyjadrenie k podkladom k návrhu rozhodnutia na vydanie povolenia na prevádzku 3. bloku JZ Mochovce, ktoré bolo zaregistrované pod reg. č. 7274/2020. Doručené vyjadrenie spoločnosti MBL spĺňalo formálne náležitosti podania v súlade s ustanovením § 19 ods. 1 správneho poriadku.

44. Vo svojom vyjadrení spoločnosť MBL uvádza, že vyhotovila dokumentáciu k zvarom, ktoré boli vykonané certifikovanými odbornými zväračmi spoločnosti MBL, a zároveň aj dokumentáciu k skúškam nutným k dokončeniu a odovzdaniu jednotlivých prvkov. Spoločnosť MBL ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že ako zhotoviteľ uvedených prác, a teda aj autor predmetnej dokumentácie, má jediný originál uvedenej dokumentácie vo svojej držbe z dôvodu uplatneného zádržného práva, pričom kópiu tejto dokumentácie nemá k dispozícii ani spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ani Solesi S. p. A. S poukazom na ustanovenia vyhlášky č. 430/2011 Z. z. (Príloha č. 4 časť B diel I. oddiel A ods. 5 až 7) spoločnosť MBL uvádza, že splnenie podmienky seizmického zodolnenia 3. bloku Mochovce môže byť spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., preukázané výhradne pod podmienkou, keď bude ÚJD SR predložená všetka dokumentácia vzťahujúca sa k seizmickému zodolneniu 3. bloku vrátane dokumentácie k vykonaným zvarom, v jej originálnom vyhotovení alebo notárom overenej kópii.

45. ÚJD SR k vyjadreniu a stanovisku spoločnosti MBL uvádza:

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila za účelom deklarovania kvality prác pri realizácii kotviacich prvkov dokumentáciu (protokoly z nedeštruktívnych kontrol) v súlade s plánom kontrol a skúšok. Vykonanie predpísaných nedeštruktívnych kontrol je potvrdené na to oprávnenými pracovníkmi s vyznačením druhu a platnosti ich oprávnení. Pre dokladovanie kvality vykonaných zvarových spojov predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zoznam zvarov, ktorý obsahuje základné údaje o zvaroch a ich realizácii a tiež zoznam zváračov, ktorí vykonali zváračské práce pri montáži, s vyznačením druhu a platnosti osvedčení a protokoly o kontrole kvality zvarových spojov. Uvedený rozsah dokladovania kvality kontrolných činností podľa schváleného plánu kontrol a skúšok je plne v súlade s vyhláškou č. 431/2011 Z. z. Predložené protokoly majú povahu originálov.

46. Podklady pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 boli opätovne zverejnené na webovom sídle ÚJD SR a na CUET ako podklady, ktorých zverejnením v predmetných správnych konaniach sa realizuje § 33 ods. 2 správneho poriadku, v rámci ktorého sa účastníkom konania poskytnú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. ÚJD SR pristúpil k opätovnému zverejneniu podkladov pre rozhodnutie zväziac nasledovné okolnosti:

h) Vyjadrenie organizácie Global 2000 k zverejneniu podkladov pre rozhodnutie zo dňa 15. 02. 2020.

i) Relatívne veľký časový odstup medzi zverejnením podkladov pre rozhodnutie dňa 15. 02. 2020 a možným termínom pre jeho vydanie z hľadiska splnenia všetkých technických podmienok zo strany spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Oneskorenie splnenia technických podmienok pre vydanie samotného rozhodnutia bolo spôsobené ako opatreniami proti šíreniu nákazy koronavírusom COVID-19 v Slovenskej republike a ich aplikáciou v spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., a súvisiacim znížením tempa dokončovacích prác na 3. bloku, tak i potrebou vykonať rozsiahle dodatočné kontroly použitých materiálov na 3. bloku.

j) Vzhľadom na povahu činnosti, ktorá je predmetom povoľovacieho konania, účasť domácej i zahraničnej verejnosti v rozhodovacom procese, ako aj vplyv epidemiologickej situácie na plnenie podmienok rozhodnutia spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., mal ÚJD SR za to, že by zainteresované subjekty mali mať možnosť opätovne sa oboznámiť s aktuálnym stavom plnenia podmienok pre vydanie rozhodnutia vo vyššie uvedených správnych konaniach.

47. Doplnujúce podklady pre rozhodnutie boli zverejnené nasledovne:

k) PpBS MO34 bola zverejnená dňa 02. 11. 2020. O zverejnení PpBS MO34 na webovom sídle ÚJD SR informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány verejnou vyhláškou, ktorá bola zverejnená na CUET, na obecných úradoch v obciach Kalná nad Hronom a Nový Tekov (list reg. č. 7507/2020) a na webovom sídle ÚJD SR.

l) Návrh rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 bol zverejnený dňa 22. 01. 2021. O zverejnení návrhu rozhodnutia na webovom sídle ÚJD SR informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány verejnou vyhláškou, ktorá bola zverejnená na CUET, na obecných úradoch v obciach Kalná nad Hronom a Nový Tekov (list reg. č. 432/2021) a na webovom sídle ÚJD SR.

Zverejnením PpBS MO34 a návrhu rozhodnutia sa umožnila realizácia práva verejnosti najmä podľa čl. 6 ods. 2 a 3 Aarhuského dohovoru. Účastníkom konania bolo zverejnenie podkladov pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 oznámené verejnou vyhláškou v súlade s § 8 ods. 10 atómového zákona a § 26 správneho poriadku.

48. Prvostupňový správny orgán požiadal listom reg. č. 8389/2020 zo dňa 03. 12. 2020 predsedníčku ÚJD SR ako odvolací správny orgán v súlade s § 58 ods. 1 a § 61 ods. 2 správneho poriadku, v nadväznosti na § 49 ods. 2 správneho poriadku, o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 o 6 mesiacov. Svoju žiadosť prvostupňový správny orgán odôvodnil prebiehajúcou rozsiahlou kontrolou kvality materiálov (potrubných dielov), ktoré boli požitá na 3. bloku Mochovce. Túto kontrolu zabezpečuje spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., a jej dodávateľa. Proces vyhodnotenia a interpretácie výsledkov tejto kontroly je mimoriadne náročný na čas a odborné kapacity a nie je predpoklad, že by bol ukončený pred uplynutím lehoty pre vydanie rozhodnutia vo veci. Kontrolu kvality použitých materiálov (potrubných dielov) na 3. bloku vrátane jej podrobného vyhodnotenia je treba vykonať/dokončiť pred vydaním samotného rozhodnutia vo veci. Preukázanie požadovanej kvality materiálov (potrubných dielov) v súlade s platnými normami a technickými podmienkami má mimoriadnu dôležitosť z hľadiska budúceho bezpečného uvádzania do prevádzky a prevádzky 3. bloku Mochovce.

Predsedníčka ÚJD SR vyhovelá žiadosti prvostupňového správneho orgánu a lehotu pre rozhodnutie predĺžila o 6 mesiacov. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie informoval ÚJD SR účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány verejnou vyhláškou, ktorá bola zverejnená na CUET, na obecných úradoch v obciach Kalná nad Hronom a Nový Tekov (list reg. č. 8741/2020 z 15. 12. 2020) a na webovom sídle ÚJD SR dňa 17. 12. 2020.

49. K podkladom pre rozhodnutie v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia (t. j. PpBS MO34 dňa 02. 11. 2020 a návrh rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia v správnych konaniach č. 2.1, 2.2 a 2.3 dňa 22. 01. 2021) sa vyjadrili dvaja účastníci konania:

a) Spoločnosť MBL dňa 20. 02. 2021 doručila do elektronickej schránky ÚJD SR vyjadrenie k podkladom návrhu rozhodnutia, ktoré bolo zaregistrované pod reg. č. 1266/2021. Doručené vyjadrenie spoločnosti MBL spĺňalo formálne náležitosti podania v súlade s ustanovením § 19 ods. 1 správneho poriadku.

b) Organizácia Global 2000 doručila do elektronickej schránky ÚJD SR svoje stanovisko k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom dňa 23. 02. 2021. Doručené vyjadrenie organizácie Global 2000 bolo zaregistrované pod reg. č. 1308/2021. Doručené vyjadrenie organizácie Global 2000 spĺňalo formálne náležitosti podania v súlade s ustanovením § 19 ods. 1 správneho poriadku.

50. Spoločnosť MBL vo svojom vyjadrení zo dňa 20. 02. 2021 opakovane uviedla, že časť dokumentácie súvisiacej so seizmickým z odolnením 3. a 4. bloku Mochoviec je predmetom zádržného práva, ktoré si na ňu uplatňuje spoločnosť MBL, a teda touto dokumentáciou nemôže spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., disponovať. Táto dokumentácia je dostupná u spoločnosti MBL, pričom spoločnosť MBL je ochotná ju vydať po úhrade jej pohľadávky.

Vo vyjadrení spoločnosti MBL zo dňa 20. 02. 2021 sa uvádzajú nasledovné skutočnosti:

a) Spoločnosť MBL cituje ustanovenie kapitoly č. 1.1 PpBS MO34, v ktorej sa uvádza, že: „Cieľom PpBS MO34 je preukázať plnenie požiadaviek na jadrovú bezpečnosť ... na základe posúdenia riešení navrhnutých v revidovanom úvodnom projekte a vykonávacom projekte MO34. Projekt elektrárne je povinný preukázať, že zariadenie spĺňa svoj projektový zámer.“ Ďalej uvádza (s odkazom na kapitolu 1.3 PpBS MO34), že projektant je jedinou osobou, ktorá je oprávnená schvaľovať zmeny v projektovej dokumentácii a ich súlad vo vzťahu k pôvodnému projektu. V tejto súvislosti uvádza,

že: „projektant vydal technickú správu, ktorá jasne definuje, že všetky zmeny a posuny prác vykonávané na seizmickom zodolnení AE Mochovce sú zmenou oproti pôvodnému projektu ... a jediným subjektom, ktorý je oprávnený takéto zmeny objednať a schváliť je výhradne projektant.“ Odkazuje na konkrétnu dokumentáciu manažérstva kvality, ktorú vypracovala spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., resp. jej dodávateľa, ktorá stanovuje zásady a postupy pre vykonanie vrtacích prác na seizmickom zodolnení zariadení Mochovce 34 a požiadavky na ich dokumentovanie (Popis činnosti skupiny designer on site EGPi a SE, Technologický postup – inštalácia platní, Collision management, Inštalácia platní, Plány kontrol a skúšok pre inštaláciu platní na betón a na oblicovku, ITP – priechodky a POM Inštalácia platní).

Ďalej uvádza, že dokumenty „Vykonávací projekt, zosilnenie z titulu seizmicity – kotvenie a zosilnenie oceľových plošín“, „Vykonávací projekt seizmické zodolnenie budovy aktívnych pomocných prevádzok“, „Požiadavky na hodnotenie seizmickej odolnosti konštrukcií, systémov a komponentov JE Mochovce 3. a 4. blok“ a „Seizmické zodolnenie“ sú dokumentami, na ktoré odkazuje PpBS MO34 vo svojich kapitolách/podkapitolách 2.5.2.2, 2.5.2.3, 2.5.2.5, 2.5.2.6 a 2.5.2.7. PpBS MO34 bola zverejnená ako súčasť podkladov pre rozhodnutie na webovom sídle ÚJD SR dňa 02. 11. 2020.

b) Zopakovanie vyjadrenia zo dňa 06. 04. 2020, ktoré je uvedené v bode 40 v odôvodnení tohto rozhodnutia v súlade s vyjadrením spoločnosti MBL k podkladom pre rozhodnutie zo dňa 06. 04. 2020.

c) S odkazom na body 1) a 2) uvádza, že bez úplnej a originálnej dokumentácie nie je možné zhodnotiť dopady v prípade seizmickej udalosti na jadrovom zariadení a že nie je prípustné, aby bola originálna dokumentácia nahradená inou než pôvodnou originálnou formou.

d) ÚJD SR nemohli byť predložené žiadne EFD - Engineering field disposition (ďalej len „EFD“)⁴ modifikácie, ktoré: „... v podstate modifikujú pôvodný projekt, keďže sú predmetom zádržného práva...“, ktoré si uplatňuje spoločnosť MBL.

e) Z uvedených skutočností v bodoch 1) až 4) spoločnosť MBL vyvodzuje, že keďže ÚJD SR nebola predložená kompletná dokumentácia dokladujúca vykonanie seizmického zodolnenia 3. bloku Mochoviec, nie je možné preukázať zmeny v pôvodnom projekte a ich vplyv na bezpečnosť prevádzky 3. bloku Mochoviec z dôvodu, že časť na to potrebnej originálnej dokumentácie zadržíava spoločnosť MBL. Podľa vyjadrenia MBL nie je možné vo vzniknutom stave preukázať plnenie požiadaviek na kvalitu JZ podľa § 19 vyhlášky č. 58/2006 Z. z. v oblasti jeho seizmického zodolnenia.

f) Spoločnosť MBL cituje ustanovenia (§ 81 ods. 1 a § 83 stavebného zákona a ustanovenia § 8 ods. 3 a § 7 ods. 2 písm. d) atómového zákona a tvrdí, že ÚJD SR je povinný vyžiadať si predloženie kompletnej a originálnej dokumentácie a nemôže postupovať na základe posúdenia „alternatívnej“ dokumentácie, ak je k dispozícii: „... dokumentácia preukazujúca skutočné zhotovenie stavby, hoci túto dokumentáciu spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., z vlastnej viny stavebnému úradu nepredložila z dôvodu zanedbania svojich povinností alebo povinností svojho dodávateľa na zaplatenie pohľadávky subdodávateľa za vykonanie prác na stavbe“.

g) Spoločnosť MBL uvádza, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., nemohla k ústnym pojednávaniam spojeným s miestnym zisťovaním predložiť originálnu dokumentáciu, pretože jej

⁴ pozn.: EFD – „engineering field disposition“ – ide o malé zmeny, ktoré nemajú dopad na úvodný projekt, a pre ktoré je v systéme manažérstva kvality JZ MO34 stanovený súvisiaci proces a spôsob jeho dokumentovania.

časť je zadržovaná spoločnosťou MBL podľa oznámenia o uplatnení zádržného práva. Z uvedeného dôvodu vytyka návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený ako súčasť podkladov pre rozhodnutie vo veci dňa 22. 01. 2021, jeho nesprávnosť v bode 10 na str. 23.

51. Na základe vyššie uvedených skutočností, spoločnosť MBL tvrdí, že PpBS MO34 nereflektuje všetky zákonom požadované náležitosti a že v nej absentujú fakty preukazujúce bezpečnosť stavby vo vzťahu k prácam na seizmickom zodolnení pre 3. a 4. blok Mochoviec. Ďalej tvrdí, že návrh rozhodnutia je predčasný a ako taký neobsahuje atómovým zákonom a stavebným zákonom stanovené požiadavky a obsahové náležitosti a neukladá spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., povinnosť splniť požiadavky vznesené v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na bezpečnosť stavby a prevádzky 3. bloku a na bezpečnosť osôb z hľadiska ochrany ich života a zdravia a ochranu životného prostredia.

52. Organizácia Global 2000 vo svojom vyjadrení zo dňa 23. 02. 2021 uvádza:

a) Výhradu voči tomu, že v doplnenom/novom návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 22. 01. 2021, nie sú uvedené odpovede na vyjadrenie organizácie Global 2000 zo dňa 15. 04. 2020. Toto vyjadrenie bolo predložené ÚJD SR k návrhu rozhodnutia vo veci zverejnenému dňa 15. 02. 2020. Organizácia Global 2000 však uvádza, že doplnený návrh rozhodnutia zverejnený dňa 22. 01. 2021 obsahuje podrobné zhrnutie ich vyjadrenia zo dňa 15. 04. 2020.

b) V doplnenom návrhu rozhodnutia zverejnenom dňa 22. 01. 2021 bolo uvedené, že nebola dokončená realizácia niektorých programov skúšok systémov (konkrétne 3P059, 8P116, 8P117). Organizácia Global 2000 požaduje zrevidovať návrh rozhodnutia po tom, ako budú odskúšané všetky príslušné komponenty jadrového bloku vo výstavbe.

c) Organizácia Global 2000 nesúhlasí so zverejnením iba predbežných výsledkov kontrol kvality potrubných komponentov na 3. bloku Mochovce, pretože konečné výsledky týchto kontrol nemohli byť zahrnuté do návrhu rozhodnutia zverejneného dňa 22. 01. 2021.

d) Organizácia Global 2000 poukazuje na vyšetrowanie Národnej kriminálnej agentúry (NAKA) vo veci spoločnosti Inžinierske stavby Košice, a.s., (ďalej len „ISKE“)⁵. Táto spoločnosť sa podieľala na vrtoch pre seizmické zodolnenie JZ Mochovce 34. Organizácia Global 2000 poukazuje na potenciálnu nespoľahlivosť dokumentácie ISKE a požaduje dôsledný prístup ÚJD SR k overeniu, že proces vrtania zodpovedal predpísaným postupom.

e) Organizácia Global 2000 požaduje doplniť odpovede na svoje vyjadrenie zo dňa 15. 04. 2020. Doplnila však, že nemá dosť informácií o štúdií PSA, o prostriedkoch pre riešenie konečného odvodu tepla ako reakcie na haváriu vo Fukušime a o haváriách, ktoré môžu postihnúť viac blokov.

V závere vyjadrenia vyslovuje organizácia Global 2000 požiadavku, aby pre 3. blok Mochovce nebolo vydané povolenie, a teda nebol uvedený do prevádzky.

53. ÚJD SR k vyjadreniu spoločnosti MBL zo dňa 20. 02. 2021 uvádza nasledovné:

ÚJD SR nemá zákonné oprávnenie skúmať, či je zadržávanie časti dokumentácie o vrtacích prácach, ktoré na stavbe Mochovce 34 vykonala spoločnosť MBL, a uplatnenie si zádržného práva voči tejto dokumentácii zákonné alebo nie. Rovnako nemá oprávnenie skúmať dôvody, ktoré ako odôvodnenie svojho stanoviska k zadržaniu dokumentácie (uplatneniu si

⁵ V súčasnosti po zmene obchodného mena od 05. 06. 2019 spoločnosť COLAS Slovakia, a.s.

zádržného práva zo strany MBL) uvádzajú obe strany sporu. ÚJD SR berie obchodný spor medzi spoločnosťami MBL a Solesi S.p.A., na vedomie.

ÚJD SR je však povinný skúmať, či chýbajúca dokumentácia preukazuje/môže preukazovať také vlastnosti stavieb, komponentov a zariadení, ktoré je potrebné dokladovať pre splnenie požiadaviek na jadrovú bezpečnosť. Táto povinnosť ÚJD SR jednoznačne vyplýva z atómového zákona – najmä z § 4 ods. 1 písm. a) až d), j), § 5 ods. 3 písm. c), f), g), k), v nadväznosti na § 7 a § 19 atómového zákona a tiež z § 81 stavebného zákona v nadväznosti na ustanovenie § 121 ods. 2 písm. e) stavebného zákona. Rovnako musí ÚJD SR v správnom konaní vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku JZ Mochovce do prevádzky a súvisiacich povolení dodržiavať § 32 a ďalšie ustanovenia správneho poriadku.

Inšpektori ÚJD SR na základe Oznámenia o uplatnení zádržného práva zo dňa 18. 06. 2018 pod zn. MS/094/2018, ktoré zaslala spoločnosť MBL, vykonali kontrolu príslušnej dokumentácie. Táto kontrola potvrdila, že časť dokumentácie o vykonaných vrtoch spoločnosťou MBL, ktorá je uložená v priestoroch spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., je iba v kópiách potvrdených autorským dozorom. Pre protokoly o vrtacích prácach, ktoré realizovala na 3. bloku spoločnosť MBL, a na ktoré si spoločnosť MBL uplatňuje zádržné právo, sa v pripojenom vyhlásení spoločnosti Solesi, S.p.A., uvádza, že originály boli vytvorené subdodávateľom – spoločnosťou MBL a tie, ktoré nie sú súčasťou sprievodnej technickej dokumentácie nemá spoločnosť Solesi, S.p.A., k dispozícii, pretože spoločnosť MBL si ich ponechala.

Ad 1) Spoločnosť MBL uvádza korektné údaje z PpBS MO34, ktorá bola zverejnená ako súčasť podkladov pre rozhodnutie vo veci pre 3. blok. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že kapitola 1.1 PpBS má názov „Úvod“, kapitola 2.5 „Dokumenty zahrnuté do odkazov“. Sekcia „Dokumenty zahrnuté do odkazov“ obsahuje zoznam dokumentov, na ktoré PpBS odkazuje. Bibliografický prehľad priložených dokumentov a odkazy na ne sú urobené vo vecne prislúchajúcej časti PpBS MO34 (Bezpečnostný návod ÚJD SR I.1.2/2014 Rozsah a obsah bezpečnostnej správy). Podrobný postup realizácie zmien vykonávacieho projektu a prípadne i úvodného projektu Mochoviec 34 uvádza dokumentácia kvality spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., okrem iného Etapový program zabezpečovania kvality pre výstavbu a uvádzanie do prevádzky (MO34/EPZK-100), ktorý je schválený rozhodnutiami ÚJD SR č. 57/2019 zo dňa 27. 02. 2019 (Príručka systému riadenia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.) a č. 208/2019 zo dňa 08. 07. 2019. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., má teda stanovené procesy, ktoré presne definujú postupy riešenia odchýlok od projektu, vrátane zistených nedostatkov v dokumentácii. Tieto postupy sú odstupňované v závislosti od závažnosti odchýlky. Jeden z príkladov uvádza spoločnosť MBL vo svojom vyjadrení v bode, ktorý je označený ako č. 5 (EFD-modifikácie).

Ad 2) Odpoveď ÚJD SR na vyjadrenie spoločnosti MBL je uvedená v bodoch ad a), b) a c) k vyjadreniu spoločnosti MBL k návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 15. 02. 2020. Toto vyjadrenie spoločnosti MBL bolo doručené ÚJD SR dňa 06. 04. 2020 a bolo zaregistrované pod reg. č. 2436/2020.

Ad 3) ÚJD SR je ako správny orgán viazaný princípom materiálnej pravdy, ktorý vyžaduje, aby rozhodnutia správnych orgánov vychádzali zo spoľahlivo zisteného stavu vecí (§ 46 správneho poriadku). ÚJD SR je ako správny orgán na základe dôkazov navrhnutých účastníkmi konania, resp. zúčastnenými osobami, povinný náležite zistiť všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie. Z uvedeného vyplýva, že ÚJD SR má povinnosť nadobudnúť dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach prípadu, pričom tento stav musí byť preukázateľný a nepochybný. ÚJD SR je povinný zaoberať sa podaniami všetkých účastníkov konania. Ak spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., ako

účastník konania predkladá listinné dôkazy, ktorými preukazuje seizmické z odolnenie 3. bloku, tak ÚJD SR je povinný sa týmito dôkazmi zaoberať. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR dokumentáciu, ktorá preukazuje seizmické z odolnenie 3. a 4. bloku JZ Mochovce a súčasne preukazuje statickú pevnosť a seizmickú odolnosť jednotlivých nosných stavebných konštrukcií, ako aj požadovanú seizmickú odolnosť predmetných stavebných objektov. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila za týmto účelom aj výsledky deštruktívnych testov a iných meraní, ako aj analýzu odolnosti nosných konštrukcií vypracovanú projektantom, ku ktorej má ÚJD SR vypracované nezávislé hodnotenie. Podľa hodnotenia ÚJD SR a jeho externej expertnej podpory výstupy z tejto analýzy poskytujú pre účely preukázania statickej pevnosti nosných konštrukcií rovnaké dôkazy, ako zadržované vrtacie protokoly.

Ad 4) Spoločnosť MBL vo svojom vyjadrení uvádza, že spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., nemohli byť predložené doklady o tzv. modifikáciách EFD, pretože ich zadržáva spoločnosť MBL. ÚJD SR vykonal kontrolu, ktorou nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., chýbali niektoré doklady o vykonaných EFD modifikáciách. Uvedené tvrdenie spoločnosti MBL je tiež v rozpore s obsahom Oznámenia o uplatnení zádržného práva zo dňa 18. 06. 2018, v ktorom sa spoločnosť MBL nezmieňuje o uplatnení zádržného práva voči dokumentácii EFD.

Ad 5), Ad 6), Ad 7) Odpoveď ÚJD SR na vyjadrenie spoločnosti MBL je uvedená v bodoch ad b) a c) k vyjadreniu spoločnosti MBL k návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 15. 02. 2020. Toto vyjadrenie spoločnosti MBL bolo doručené ÚJD SR dňa 06. 04. 2020 a bolo zaregistrované pod reg. č. 2436/2020.

54. ÚJD SR sa nestotožňuje s vyjadrením spoločnosti MBL vo vzťahu k PpBS MO34, návrhu rozhodnutia, ku ktorému sa spoločnosť MBL vyjadrila a nesúhlasí ani s jej tvrdením, že návrh rozhodnutia neukladá spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., povinnosť splniť požiadavky vznesené v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na bezpečnosť stavby a prevádzky 3. bloku a na bezpečnosť osôb z hľadiska ochrany ich života a zdravia a ochranu životného prostredia. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., spolu s projektantom vydokladovali plnenie požiadaviek na seizmické z odolnenie 3. a 4. bloku Mochoviec a súčasne preukázali statickú pevnosť a seizmickú odolnosť jednotlivých nosných stavebných konštrukcií, ako aj požadovanú seizmickú odolnosť predmetných stavebných objektov, čím plnenie zákonných požiadaviek naplnili. Predložené dôkazy a naplnenie ustanovených požiadaviek boli preverené ÚJD SR.

55. ÚJD SR k vyjadreniu organizácie Global 2000 zo dňa 23. 02. 2021 uvádza nasledovné:

Ad a) Odpovede ÚJD SR na vyjadrenia organizácie Global 2000 k podkladom pre rozhodnutie, ktoré boli zverejnené dňa 15. 02. 2020, dňa 02. 11. 2020 a dňa 22. 01. 2021, sú uvedené v tomto rozhodnutí. Takýto spôsob vysporiadania sa s vyjadreniami účastníka konania, s podkladmi pre rozhodnutie je plne v súlade so správnym poriadkom.

Ad b) Odpoveď ÚJD SR na vyjadrenie organizácie Global 2000 je uvedená v bode ad a), odpovede ÚJD SR na vyjadreniu organizácie Global 2000 k návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 15. 02. 2020. Toto vyjadrenie organizácie Global 2000 bolo doručené ÚJD SR dňa 15. 04. 2020 ÚJD SR a bolo zaregistrované pod reg. č. 2608/2020.

Ad c) ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle predbežné výsledky kontroly kvality potrubných komponentov na 3. bloku Mochovce v záujme objektívneho informovania verejnosti

a účastníkov konania o uvedenej aktivite. Zverejnenie predbežných výsledkov kontroly kvality potrubných komponentov na 3. bloku nebolo súčasťou podkladov pre rozhodnutie. V čase zverejnenia týchto predbežných výsledkov boli vykonané všetky potrebné merania kvality potrubných komponentov, ktoré by mohli mať akýkoľvek dopad na bezpečnú prevádzku bloku. Pred vydaním samotného rozhodnutia vo veci ÚJD SR zverejnil Záverečné výsledky kontroly kvality potrubných dielov na 3. bloku Mochovce. Tieto záverečné výsledky neobsahujú žiadne podstatné zmeny oproti predbežným výsledkom.

Ad d) ÚJD SR vykonával kontroly vrtacích prác pre seizmické z odolnenie 3. a 4. bloku Mochoviec od ich samotného začiatku. Na základe výsledkov kontrol ÚJD SR boli modifikované pracovné postupy vrtacích prác a súvisiacich činností do najmenej podrobnej v dokumentácii manažérstva kvality spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., a ich dodávateľov. Pre riešenie prípadov potenciálne nespoľahlivej dokumentácie ISKE bola v roku 2018 vypracovaná autorom úvodného projektu podrobná analýza, ktorá preukazuje statickú pevnosť a seizmickú odolnosť jednotlivých nosných stavebných konštrukcií, ktoré mohli byť potenciálne oslabené porušením výstuží pri prácach ISKE. Táto analýza vychádzala z inžinierskeho posúdenia takejto dokumentácie ISKE – priamo na mieste realizácie prác sa vyhodnotil možný dopad vrtania na výstuž. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností nariadil ÚJD SR v roku 2021 opätovné prehodnotenie predmetnej dokumentácie ISKE a súvisiace doplnenie analýzy odolnosti nosných konštrukcií o všetky prípady, v ktorých nie je možné vylúčiť s úplnou istotou porušenie výstuže. Táto rozšírená analýza bola vypracovaná projektantom a ÚJD SR zabezpečil vypracovanie jej hodnotenia nezávislou odbornou organizáciou. Toto nezávislé hodnotenie potvrdilo správnosť použitej metodiky i výsledky jej aplikácie. Nová (doplnená) analýza však neprinesla žiadne zmeny v statickom posúdení nosných konštrukcií oslabených možným porušením výstuže oproti pôvodnej analýze z roku 2018. Preukázaním dostatočnej pevnosti hermetickej zóny 3. bloku Mochoviec boli i výsledky integrálnej skúšky jej tesnosti a pevnosti pretlakom 150 kPa (voči atmosfére), ktoré preukázali veľmi dobrú tesnosť hermetických priestorov. Počas tejto skúšky bola preukázaná i vysoká pevnosť hermetickej obálky tenzometrickými meraniami.

Ad e) Odpovede ÚJD SR na vyjadrenie organizácie Global 2000 sú uvedené v bodoch Ad c), Ad d.1), Ad d.2), Ad e), Ad f), Ad g), Ad h.1) až h.5), Ad h.6), Ad i) a Ad j) odpovedí ÚJD SR na vyjadrenie organizácie Global 2000 k návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 15. 02. 2020. Vyjadrenie organizácie Global 2000 bolo doručené ÚJD SR dňa 15. 04. 2020 ÚJD SR a bolo zaregistrované pod reg. č. 2608/2020. Informácie o štúdiu PSA sú k dispozícii v PpBS, ktorá bola zverejnená ako súčasť podkladov pre rozhodnutie dňa 02. 11. 2020 (kapitola 07.03 – Pravdepodobnostné analýzy). Informácie o prostriedkoch pre riešenie konečného odvodu tepla sú rovnako k dispozícii v PpBS, ktorá bola zverejnená ako súčasť podkladov pre rozhodnutie dňa 02. 11. 2020 (kapitola 07.03 – Systémy na zmierňovanie následkov ťažkých havárií). Na riešenie havárií na viacerých blokoch na lokalite súčasne slúžia postupy podľa predpisov pre riešenie ťažkých havárií. Zároveň sú vytvorené dostatočné personálne zdroje organizácie havarijnej odozvy na zvládanie ťažkých havárií na viacerých blokoch v danej lokalite, alebo na zvládanie ťažkej havárie na jednom bloku v kombinácii s núdzovým stavom iného bloku.

56. V dňoch 18. 11. 2019 až 05. 12. 2019 sa uskutočnila v JZ Mochovce 34 misia MAAE Pre-OSART. Cieľom misie bolo preskúmať výkonnosť jadrovej elektrárne v oblasti prevádzkovej bezpečnosti v súlade s bezpečnostnými štandardmi MAAE, vydať odporúčania a návrhy na ďalšie zlepšenie a určiť osvedčené postupy, ktoré možno zdieľať s inými JE po celom svete. ÚJD SR

poskytol inšpektorom MAAE potrebnú súčinnosť. Výsledkom misie Pre-OSART bola správa, v ktorej tím misie identifikoval 22 nedostatkov, výsledkom čoho bolo 14 odporúčaní a 8 návrhov. Bol identifikovaný aj jeden prípad dobrej praxe. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., prijala k odporúčaniam a návrhom z misie Pre-OSART príslušné nápravné opatrenia, ktoré ÚJD SR vzal na vedomie. Záverečná správa z misie Pre-OSART i súvisiace nápravné opatrenia boli zverejnené na webovom sídle spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. So zistenými odporúčaniami a návrhmi sa ÚJD SR stotožnil a priebežne kontroluje ich plnenie. Na základe vyhodnotenia stupňa závažnosti nedostatkov Mochoviec 34 identifikovaných misiou Pre-OSART a stupňa plnenia prijatých nápravných opatrení na ich odstránenie ÚJD SR konštatuje, že nebránia vydaniu povolenia na uvádzanie do prevádzky. Tlačová správa je uverejnená **na webovom sídle spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.:**

<https://www.seas.sk/clanok/misia-maae-videla-ze-v-mochovciach-pred-zacatim-komercnej-prevadzky-dodrziavaju-bezpecnost/>

na webovom sídle MAAE:

<https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/iaea-mission-sees-safety-commitment-at-slovakian-npp-ahead-of-commercial-operation>

a na webovom sídle ÚJD SR:

<https://www.ujd.gov.sk/nasledna-pre-osart-misia-maae/>

57. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., informovala ÚJD SR listom zn. SE/2021/002201 z 18. 01. 2021 o vypracovaní aktuálnej revízie dokumentu Záverečná správa 3. blok. Záverečná správa 3. blok dokladuje pripravenosť 3. bloku – zariadení, personálu a dokumentácie na uvádzanie do prevádzky. Záverečná správa 3. blok vyhodnocuje výsledky skúšok zariadení v podmienkach neaktívneho vyskúšania, uvádza vyhodnotenie splnenia kritérií úspešnosti jednotlivých testov, čísla protokolov dokladujúcich plnenie kritérií úspešnosti neaktívnych testov zariadení, zoznam zostávajúcich nedorobkov a nedostatkov s uvedením termínu ich odstránenia, dôvodu ich pretrvávania a tiež preukázania, že neovplyvňujú jadrovú bezpečnosť ani jednotlivo a ani pri ich kumulatívnom pôsobení. Prevažná väčšina evidovaných nedorobkov a nedostatkov má evidenčný charakter a súvisí s tým, že nie sú dokončené práce na 4. bloku, ktoré majú vplyv na 3. blok. Záverečná správa 3. blok dokladuje stav pripravenosti personálu na uvádzanie 3. bloku do prevádzky a pripravenosť prevádzkovej dokumentácie na uvádzanie do prevádzky. ÚJD SR vykonal formou inšpekcie v Mochovciach priebežné hodnotenie predchádzajúcich revízií Záverečnej správy 3. blok, vykonal hodnotenie zmien v aktuálnej revízii Záverečnej správy 3. blok oproti jej predchádzajúcim revíziám a konštatuje, že Záverečná správa 3. blok je plnením požiadaviek § 7 ods. 2 písm. b) a c) atómového zákona a Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5, 7, 9 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a Prílohy č. 4 časť B diel I oddiel G ods. 1 a 2 vyhlášky č. 430/2011 Z. z.

58. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR Záverečnú správu z hodnotenia materiálov/hutných komponentov, ktoré sú použité na 3. bloku na základe uloženého nápravného opatrenia z inšpekcie. V tejto správe sa konštatuje, že pri preverovaní kvality hutných komponentov bola dodržaná metodika, ktorú akceptoval ÚJD SR pre účely vydania prvostupňového rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021. Podľa tejto správy boli súhrnne vykonané kontroly 3410 hutných komponentov. Bolo zistených 61 prípadov zámény materiálu a 293 prípadov odchýlky od normy (ďalej len „odchýlky“). Všetky zistené odchýlky boli náležite posúdené vrátane laboratórneho určenia ich chemického zloženia a laboratórneho určenia ich mechanických vlastností v súlade s prijatou

metodikou. Z dôvodu nevyhovujúceho chemického zloženia alebo nevyhovujúcich mechanických vlastností bolo v čase vydania prvostupňového rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 vymenených 12 potrubných dielov (ďalej len „PD“). Testovanie chemického zloženia a mechanických vlastností v laboratóriu bolo vykonané tak, aby jeho výsledky spĺňali požiadavky § 8 vyhlášky č. 431/2011 Z. z. ÚJD SR vykonal kontroly na základe podnetov, ktoré mu postupne zasielali iné orgány štátnej správy. Tieto podnety sa týkali rozsahu dokumentácie preukazujúcej plnenie požiadaviek projektu na kvalitu PD, rizika korózie materiálov PD, skladovania a inštalácie signalizačných a napájacích káblov, spoľahlivosti havarijných dieselgenerátorov, integrity elektrických ohrievačov kompenzátora objemu a niektorých iných oblastí. Všetky uvedené podnety boli dôkladne preskúmané a ak sa ukázali ako oprávnené, tak boli prijaté potrebné nápravné opatrenia.

59. ÚJD SR zaslal listom reg. č. 2730/2021 spoločnosti MBL dňa 15. 04. 2021 výzvu na predloženie listín potrebných na vykonanie dôkazov v súlade s § 37 správneho poriadku. Touto výzvou požiadal ÚJD SR spoločnosť MBL predložiť v lehote 10 dní od jej doručenia vrtacie protokoly, ktoré dokladujú kvalitu vykonaných prác zo strany spoločnosti MBL v rozsahu:

- objektov a miestností 3. bloku JZ Mochovce,
- objektov a miestností spoločných pre 3. a 4. blok Mochovce, ktoré sú potrebné na uvádzanie do prevádzky a prevádzku 3. bloku Mochovce.

Spoločnosť MBL odpovedala na výzvu ÚJD SR svojím listom zn. MS/094/2018 zo dňa 03. 05. 2021, ktorý ÚJD SR zaregistroval dňa 05. 05. 2021 pod reg. č. 3296/2021. Spoločnosť MBL v predmetnom liste do dátumu vydania prvostupňového rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 odmietla predložiť požadované listiny na vykonanie dôkazov.

II.

Vydanie prvostupňového rozhodnutia

60. Prvostupňové rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021 zo dňa 13. 05. 2021 bolo zverejnené na CUET od 13. 05. 2021 do 04. 06. 2021, na elektronickej úradnej tabuli ÚJD SR umiestnenej na webovom sídle ÚJD SR a na úradnej tabuli ÚJD SR pri vchode do budovy sídla ÚJD SR na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava. Dňa 07. 06. 2021 bolo zverejnené anonymizované rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021 na elektronickej úradnej tabuli ÚJD SR v sekcii SpK-P v sekcii Rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti, na CUET a na úradnej tabuli ÚJD SR pri vchode do budovy sídla ÚJD SR na Bajkalskej 27, 820 07 Bratislava.

Dňa 28. 05. 2021 bol ÚJD SR doručený rozklad organizácie Global 2000 zo dňa 28. 05. 2021 (ďalej len „Rozklad č. 1“), zaregistrovaný pod reg. č. 3922/2021. Dňa 11. 06. 2021 bol ÚJD SR doručený druhý rozklad organizácie Global 2000 zo dňa 10. 06. 2021 (ďalej len „Rozklad č. 2“) zaregistrovaný pod č. 4318/2021. Prvostupňový funkčne príslušný orgán na ÚJD SR skonštatoval, že oba rozklady (resp. rozklad a jeho doplnenie) organizácie Global 2000 boli zaslané ÚJD SR v lehote stanovenej na odvolanie, resp. podanie rozkladu v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku a boli elektronicky podpísané Mag. A. Z. Keďže Obchodný register Rakúskej republiky ani iný register občianskych združení nie je voľne dostupný a organizácia Global 2000 nepredložila takýto výpis spolu s rozkladmi, ÚJD SR nebude ďalej skúmať oprávnenosť konania tejto osoby za organizáciu Global 2000. ÚJD SR pri tomto postupe uznáva a akceptuje ustanovenia Aarhuského dohovoru. Podľa čl. 3 ods. 1 Aarhuského dohovoru má SR povinnosť o. i. prijať „... nevyhnutné legislatívne, administratívne a iné opatrenia vrátane opatrení na dosiahnutie súladu ustanovení tohto

dohovoru týkajúcich sa informácií, účasti verejnosti a prístupu k spravodlivosti, rovnako ako aj riadne vykonávacie opatrenia s cieľom vytvoriť a udržiavať jasný, transparentný a ucelený rámec na vykonanie ustanovení tohto dohovoru.“ Aarhuský dohovor stanovuje povinnosť pre štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Aarhuského dohovoru, rešpektovať účasť verejnosti na činnostiach ustanovených v Prílohe č. 1 Aarhuského dohovoru. Podľa čl. 2 ods. 4 Aarhuského dohovoru verejnosť znamená jednu alebo viac fyzických osôb alebo právnických osôb a v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi alebo praxou ich združenia, organizácie alebo skupiny sa organizácia Global 2000 dá podľa čl. 2 ods. 4 považovať za verejnosť, a to bez ohľadu na to, kto za ňu koná. Keďže ide o organizáciu podporujúcu životné prostredie a teda činnosti, ktoré sú predmetom tohto rozhodnutia, spadajú do jej záujmu, ÚJD SR ďalej neskúmal osobu, ktorá je oprávnená za organizáciu Global 2000 konať podľa ich vnútornej organizačnej štruktúry a Rozklad č. 1 a Rozklad č. 2 akceptoval a zaoberal sa ním bez nutnosti riešiť aspekty pripustenia účasti v konaní. ÚJD SR v ďalšom konaní prezumuje, že Mag. A. Z. je osoba oprávnená konať v mene organizácie Global 2000 a aj písomnosti jej bude ďalej doručovať spôsobom ako doteraz. Povinnosť ÚJD SR pripustiť organizáciu Global 2000 a ich rozklady ako oprávnené vyplýva takisto zo Záverečného stanoviska EIA MO34, podľa ktorého bola organizácia Global 2000 prítomná na verejnom prerokovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 18. 09. 2009.

61. Rozklad č. 1 bol podaný v anglickom jazyku, resp. v českom jazyku v niektorých častiach. Rozklad č. 2 bol kombináciou textu v slovenskom jazyku a v anglickom jazyku, pričom podstatná časť textu bola v slovenskom jazyku. ÚJD SR zadal vypracovanie úradne overeného prekladu Rozkladu č. 1 do slovenského jazyka, ktorý má k dispozícii. ÚJD SR pracoval s oboma verziami, s anglickou aj slovenskou.

62. Na základe oboznamovania sa so stanoviskom, ktoré použila organizácia Global 2000 vo svojich rozkladoch v dňoch 11. 06. 2021 až 09. 07. 2021, prvostupňový správny orgán nevzhladol dôvody na stotožnenie sa s ich obsahom, a teda nevyhoviel rozkladom organizácie Global 2000 sám podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku v autoremedúre. Z tohto dôvodu predložil prvostupňový orgán napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom druhostupňovému správnenému orgánu, ktorým je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku vedúci ústredného orgánu štátnej správy, v tomto prípade predsedníčka ÚJD SR. Prvostupňový správny orgán vypracoval ku dňu 12. 07. 2021 Predkladaciu správu pre druhostupňový orgán k rozkladu k rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021, kde skonštatoval, že so stanoviskami organizácie Global 2000 nesúhlasí a nestotožňuje sa s nimi. V predkladacej správe podrobne uviedol dôvody nestotožnenia sa so stanoviskami uvedenými v Rozklade č. 1 a Rozklade č. 2. Prvostupňový správny orgán predložil dňa 12. 07. 2021 spis druhostupňovému správnenému orgánu príslušnému podľa § 58 ods. 2 správneho poriadku, **ktorým je podľa § 61 ods. 2 a § 57 ods. 2 správneho poriadku predsedníčka ÚJD SR.** Prvostupňový správny orgán oznámil účastníkom konania postúpenie spisu príslušnému odvolaciemu orgánu. Oznámenie bolo zverejnené na CUET, na elektronickej úradnej tabuli ÚJD SR umiestnenej na webovom sídle ÚJD SR a na úradnej tabuli ÚJD SR pri vchode do budovy sídla ÚJD SR na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava. Tieto zverejnenia boli vykonané pod reg. č. záznamu 4959/2021. Doručovanie bolo uskutočnené verejnou vyhláškou, elektronicky a listinne na vedomie veľvyslanectvám SR v okolitých krajinách.

III.

Vysporiadanie sa ÚJD SR s jednotlivými tvrdeniami uvedenými v rozkladoch

63. V Rozklade č. 1 organizácia Global 2000 namieta, že ÚJD SR sa v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 nevyjadril k niekoľkým skutočnostiam. Konkrétne špecifikovala nasledujúce oblasti.

64. Vŕtanie pre seizmické z odolnenie 3. a 4. bloku

Organizácia Global 2000 tvrdí, že disponuje informáciou od bývalého statika projektu, ktorý poskytol organizácii Global 2000 fotografie a podrobné informácie, ktorými vyslovil vážne pochybnosti o vykonaní vŕtacích prác v rámci programu seizmického z odolnenia a o dokumentácii k nemu. Tieto práce boli vykonané obchodnou spoločnosťou ISKE. Organizácia Global 2000 poukázala na stanovisko ÚJD SR, ktoré bolo uvedené v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 na str. 61, bod ad 4), kde ÚJD SR uviedol, že „...vykonával kontroly vŕtacích prác...“. Podľa organizácie Global 2000 sa toto tvrdenie „*nezhoduje s tvrdením statika a dokumentáciou, ktorú má k dispozícii, ani s tvrdením spoločnosti MBL, ktorá vraj organizácii Global 2000 potvrdila, že spoločnosť Solesi, S.p.A. zo Syrakúz/Sicílie nebola plne spôsobilá v tejto oblasti konať, keďže práce bolo treba zopakovať*“.⁶ Pri tomto tvrdení sa organizácia Global 2000 odvoláva na reportáž televízie RTVS.⁷

ÚJD SR počas realizácie vŕtacích prác za účelom seizmického z odolnenia zariadení pri pochôdzkových inšpekciách inšpektorov ÚJD SR v r. 2011 zistil skutočnosti, ktoré zástupcovia ÚJD SR prerokovali so zástupcami spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. priamo na mieste a nariadili prijať nápravné a preventívne opatrenia. V danom prípade išlo o porušovanie výstuží bez príslušného evidovania rozsahu porušenia výstuže na účely ďalšieho hodnotenia vplyvu takéhoto porušenia výstuže na nosné konštrukcie. Dodávatelia vystavovali dovtedy iba vyjadrenie/potvrdenie, že rozsah porušenia výstuže je menší ako 5 %. Na základe uvedeného boli nariadené nápravné opatrenia, ktoré boli následne implementované v plnom rozsahu (okamžité zavedenie vŕtacích protokolov, skenovanie výstuže, resp. zisťovanie kontaktu s výstužou vŕtákom s malým priemerom, pravidlá pre posunutie kotviacej platne, účasť statika autorského dozoru pri riešení prípadov možného/skutočného porušenia výstuže a iné). Príslušné dokumenty systému kvality dodávateľov má k dispozícii ÚJD SR v Mochovciach.

Vŕtacie práce vykonávané dodávateľom ISKE boli striktne dozorované spoločnosťou EGP Invest. Spoločnosť EGP Invest vykonávala projektantskú a technickú činnosť priamo na stavbe počas realizácie prác a zároveň zabezpečovala stavebný dozor pri realizácii vŕtacích prác.

Protokoly dokumentujúce vykonanie vŕtacích prác sú súčasťou sprievodnej technickej dokumentácie. Následne boli vykonávané ďalšie inšpekcie ÚJD SR zamerané na problematiku zdokladovania vŕtacích prác a inštalácie kotviacich prvkov. Na základe uložených nápravných opatrení z týchto inšpekcií boli vytypované kotviace prvky podrobené deštruktívnym testom, ktoré potvrdili splnenie projektových požiadaviek. Kontrola bola zameraná hlavne na dodávky spoločností Solesi, S.p.A., a spoločnosti MBL na 4. bloku.

Inšpektori ÚJD SR vykonali v roku 2020 ďalšiu kontrolu protokolov o vŕtacích prácach spoločnosti SOLESI, S.p.A. a spoločnosti MBL. Inšpekciou bolo potvrdené, že spoločnosť SOLESI, S.p.A., ktorá bola zodpovedná za dokumentáciu vŕtacích prác, má vytvorený zdokumentovaný,

⁶ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 2 ods. 1).*

⁷ <https://www.rtvs.sk/televizia/archiv/16952/248996#762>.

Pozn.: odkaz na zverejnené fotografie: <https://www.flickr.com/photos/global2000/50959474636/in/album-72157717066446637/>

zavedený, udržiavaný a spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., auditovaný systém manažérstva kvality, čo je potvrdené príslušnými protokolmi.

Počas kontroly ÚJD SR boli zistené nedostatky v protokoloch, ktoré vystavila firma SOLESI, S.p.A. Nedostatky však boli zistené iba v protokoloch o vstupných materiáloch (zálievka – pagel, spojovací materiál), ktoré neboli revidované podľa pravidiel pre riadenú dokumentáciu. Z postupnosti umiestňovania týchto protokolov do jednotlivých balíkov dokumentácie však bolo možné vyhodnotiť kvalitu použitého materiálu na daný účel v danom období. ÚJD nariadil vykonanie primeraných nápravných opatrení. Pri individuálnych protokoloch, ktoré sú vystavované samostatne pre každú kotvu (napr. zameranie, vrtanie, nedeštruktívne kontroly a iné), neboli zistené nedostatky. ÚJD SR konštatuje, že do konca roku 2011 bola dokumentácia o vrtacích prácach nedostatočná. Po kontrole inšpektorov ÚJD SR v roku 2011 bolo nariadené odstránenie týchto nedostatkov a boli pre jednotlivých dodávateľov prác vypracované presné postupy činností pri vrtaní (od návrhu – zamerania až po odovzdanie dokumentácie o príslušnej kotviacej platni) a dokumentovania ich kvality. Kotviace platne, ktoré boli zrealizované do konca roka 2011, a pre ktoré bolo vystavené iba potvrdenie, že nebolo porušených viac ako 5 % výstuže, boli podrobené konzervatívnemu prepočtu podľa Metodiky pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených porušením výstuže. ÚJD SR priebežne kontroloval vrtacie práce a inštaláciu kotviacich prvkov inšpekciami lokalitných inšpektorov a navyše špeciálnymi inšpekciami v rokoch 2017, 2018 a 2020, v prípade zistení ukladal adekvátne nápravné opatrenia na odstránenie nedostatkov.

65. Organizácia Global 2000 poukazuje na skutočnosť, že „*autor základného návrhu pripravil v roku 2018 podrobnú analýzu, pomocou ktorej sa mali riešiť prípady potenciálne nespoľahlivej dokumentácie ISKE*“.⁸ Podľa organizácie Global 2000 nie je zrejmé, kto je autorom základného návrhu, domnieva sa, že ruská spoločnosť Vniiaes, ktorá vraj nie je nástupcom pôvodného projektanta, a teda nevlastní pôvodné návrhy zo sovietskeho obdobia.

66. Autorom úvodného projektu je organizácia Energoprojekt Praha, ÚJV Řež, a. s., Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň. Energoprojekt Praha je divíziou ÚJV Řež, Hlavní 130, Řež 250 68, Husinec. Metodiku pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených porušením výstuže vypracoval ÚJV Řež, divízia Energoprojekt Praha. Energoprojekt Praha zabezpečoval autorský dozor počas vrtacích prác. Stanovisko autora úvodného projektu k problematike konštrukcií oslabených porušením výstuže vypracoval ÚJV Řež, divízia Energoprojekt Praha.

67. Organizácii Global 2000 nie je zrejmé, na akom podklade sa zakladá inžiniersky odhad ÚJD SR pri tvrdení, že podľa vyššie spomenutej analýzy projekt „*preukazuje statickú pevnosť a seizmickú odolnosť jednotlivých nosných konštrukcií, ktoré by potenciálne mohli byť oslabené pri zlyhaní z odolnosti počas prác spoločnosti ISKE*“. Takisto jej nie je jasné, „*...aké kritériá boli stanovené pre potenciálne oslabenie nosnej konštrukcie, napríklad či bol vo výpočte zahrnutý rez každej desiatej alebo každej piatej, alebo každej tretej výstuže*“.⁹ Podľa organizácie Global 2000 je toto tvrdenie neoverené a nemožno ho akceptovať.

⁸ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 2).*

⁹ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 2 ods. 3).*

Autor úvodného projektu (ÚJV Řež, divízia Energoprojekt Praha)¹⁰ preukázal statickú pevnosť a seizmickú odolnosť jednotlivých nosných konštrukcií oslabených porušením výstuže v dokumente, ktorý vypracoval. Tento dokument je vlastníctvom spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. V žiadnom prípade nemôže ísť o „inžiniersky odhad“¹¹ ako uvádza vo svojom vyjadrení organizácia Global 2000. Ide o veľmi exaktnú metodiku a súčasne jej aplikáciu na konkrétne prípady porušenia výstuže, v ktorej sú presne definované:

- teoretické/výpočtové odôvodnenie,
- vstupné údaje,
- kritériá, okrem iného aj pre konzervatívne stanovenie rozsahu porušenia výstuže (ak z akéhokoľvek dôvodu chýba protokol, ktorý by rozsah porušenia výstuže exaktne uvádzal, resp. ak je protokol nedostupný),
- opis použitia databázy vstupných údajov,
- presne stanovený postup hodnotiteľa, ktorý závisí od vopred stanovených kritérií.

Pre určenie kontrolných mechanizmov, ktoré mali/majú zabrániť porušovaniu výstuže pri vrtacích prácach, a pre kritériá metodiky hodnotenia nosných konštrukcií oslabených porušením výstuže je dôležité stanovisko autora úvodného projektu k problematike konštrukcií oslabených prerušením výstuže pri realizácii nových kotevných miest. V stanovisku sa priamo uvádza: „*Pri osadzovaní kotiev sa nedá úplne vyhnúť lokálnemu oslabeniu železobetónových konštrukcií v dôsledku odvrátenia časti betónu a ocelevej výstuže. Odvrátený betón sa nahrádza vysokopevnostnou zálievkovou hmotou, ktorá má pevnostné charakteristiky niekoľkonásobne vyššie, než odvrátený betón. Analýzy preukazujú, že väčšina železobetónových konštrukcií vykazuje značné rezervy pre zaťaženie v bežných prevádzkových stavoch i pre havarijné účinky a vonkajšie extrémne zaťaženie. Osadzovaniu kotiev bola napriek tomu venovaná mimoriadna pozornosť, aby sa eliminovali možné dopady čiastočného oslabenia prvkov nosnej konštrukcie objektu reaktorovne. Bola spracovaná špeciálna metodika pre osadzovanie dodatočných kotiev, vykonávala sa detekcia skutočnej polohy nosnej výstuže tak, aby sa vrty umiestňovali mimo prúty hlavnej nosnej výstuže. O všetkých vrtoch bola vedená dokumentácia so záznamom miest, kde došlo k porušeniu ocelevej výstuže. Bola spracovaná podrobná metodika pre následné posúdenie konštrukcií oslabených prerušením výstuže. Na záver boli vykonané kontrolné prepočty prvkov nosnej konštrukcie, kde došlo k lokálnemu oslabeniu.*“ Ide o lokálne oslabenia v dôsledku porušenia výstuže.

Autor úvodného projektu ďalej uvádza: „*V bežných prípadoch je možné za akceptovateľné považovať **oslabenie prierezu konštrukcie o 5 %**. Takéto oslabenie prierezu konštrukcie je možné chápať ako využitie časti predpokladaných rezerv v nosnosti konštrukcie. Tieto rezervy sú dané konzervatívnym prístupom k návrhu všetkých konštrukcií v oblasti jadrovej energetiky a sú požadované príslušnými predpismi Slovenskej republiky. Jedným z dôvodov uvažovania týchto rezerv pri návrhu konštrukcií sú práve vopred ťažko špecifikovateľné menšie lokálne zásahy do konštrukcie vyvolané napríklad požiadavkami na dodatočné kotvenie technologických zariadení.*“ Tomuto vyjadreniu autora úvodného projektu boli prispôbené i kontrolné mechanizmy, ktoré mali/majú zabrániť porušovaniu výstuží. Tieto kontrolné mechanizmy sú súčasťou dokumentácie systému manažérstva kvality spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., boli

¹⁰ Metodika pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže, technická zpráva

¹¹ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 2 ods. 3).*

vypracované jednotlivými dodávateľmi vŕtacích prác a sú pre nich záväzné. Vzhľadom na to, že tieto postupy nie sú predmetom rozkladu organizácie Global 2000, uvádza ich ÚJD SR iba rámcovo:

- presné zameranie vrtu s ohľadom na existujúce armovacie výkresy tak, ak by nedošlo k porušeniu výstuže,
- skenovanie výstuže (ak bola kotva osádzaná na nosný prvok bez oceľovej obličovky) alebo vykonanie kontrolných vrtov malého priemeru, ktoré mali preukázať, že zamerané vrty nepoškodia výstuž,
- ak sa zistila možnosť porušenia výstuže kontrolami podľa predchádzajúceho bodu – k vrtu bol privolaný statik, ktorý rozhodol o ďalšom postupe (napr. premiestnenie vrtu). Dovoľené premiestnenie vrtu bolo iba 50 mm, pri väčšom premiestnení sa vypisovalo hlásenie EFD (podľa potreby sa potom vykonával nový pevnostný prepočet takto premiestneného kotvenia),
- pre každú kotviacu platňu sa po vyvŕtaní otvorov vystavoval protokol o vŕtaní, ktorý obsahoval nasledovné údaje:
 - kto a kedy vŕtal,
 - počet otvorov, ich konfigurácia, hĺbka a priemer otvorov,
 - smer a veľkosť premiestnenia kotvy (ak bolo potrebné premiestniť kotvu pre možnú kolíziu s výstužou),
 - údaj, či bola prevŕtaná výstuž a ak áno – s presnou špecifikáciou rozsahu porušenia.

Samotná „Metodika pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže“ obsahuje nasledujúce kapitoly:

- vstupné údaje (odkazy na aplikované normy a zdrojovú dokumentáciu, informácie o použitom SW a seizmickej kategorizácii objektu),
- manuál pre prácu s dokumentom,
- vývojový diagram postupu vŕtacích prác,
- stanovisko autora úvodného projektu (obsiahlo je z neho citované vyššie),
- informácie o databáze porušenej výstuže,
- podrobný prehľad o vstupných podkladoch pre výpočet konštrukcií oslabených prerušením výstuže,
- vzorové príklady výpočtového hodnotenia konštrukcií oslabených prerušením výstuže.
- metodiku posúdenia konštrukcií oslabených prerušením výstuže,
- záver.

Databáza porušenej výstuže obsahuje všetky betónové konštrukcie, pri ktorých je podozrenie alebo je potvrdená prerušená výstuž. Predložené dôkazy a naplnenie ustanovených požiadaviek boli preverené ÚJD SR. Inšpektori ÚJD SR vykonali dňa 09. 07. 2021 inšpekciu predtým zadržovaných vŕtacích protokolov spoločnosti MBL. Zástupcovia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., predložili inšpektorom ÚJD SR dokumentáciu, ktorú predtým zadržovala spoločnosť MBL v rozsahu pre 3. blok. Súčasťou tejto dokumentácie boli vŕtacie protokoly k 120 vrtom, k dokumentácii ktorých si spoločnosť MBL uplatnila zádržné právo.

Inšpektori ÚJD SR zhodnotili stav predložených protokolov spoločnosti MBL a porovnali ich s kópiami, ktoré mali k dispozícii z predchádzajúcich kontrol, ktoré im predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. K týmto kópiám boli priložené vyhlásenia spoločnosti Solesi, S.p.A., potvrdzujúce, že ide o kópie a že spoločnosť Solesi, S.p.A., nemá ich originály, pretože tieto zadržáva spoločnosť MBL v záujme uplatnenia zádržného práva. Na základe vykonaného porovnania a ostatných znakov predložených vŕtacích protokolov spoločnosti MBL má ÚJD SR za to, že predložené protokoly spoločnosti MBL sú originály.

Napriek uvedenej skutočnosti je všetkých uvedených 120 vrtov zaradených do konzervatívneho prepočtu nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže podľa Metodiky pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže.

Konzervatívne hodnotenie rozsahu prerušenej výstuže je založené na určení maximálneho teoreticky možného rozsahu porušenia výstuže pri danej konfigurácii vyvrtaných otvorov a rozmiestnenia výstuží.

Jednotlivé prerušenia výstuží boli vyhodnocované na základe rozmerov konštrukcie, jej zodolnenia, miesta porušenia, priemeru a počtu porušenej výstuže a celkového oslabenia. Každý prvok bol vyhodnotený a bol mu priradený status, na základe ktorého bolo porušenie/prerušenie výstuže (oslabenie nosnosti) klasifikované ako prípustné/nepřípustné.

V súlade s „Metodikou pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže“ sa pre každý dotknutý nosný prvok stanovoval percentuálny podiel prierezu prerušenej výstuže k celkovému prierezu výstuže. Do tohto percentuálneho podielu boli započítané všetky evidované prípady prerušenia výstuže a tiež konzervatívny odhad prerušenia výstuže (napr. pre 120 vrtov s predtým zadržívanými protokolmi MBL). Podľa výsledku tohto výpočtu sa pri určitom rozsahu prerušenej výstuže (viac ako 5% v súlade so stanoviskom autora úvodného projektu) vykonávalo posúdenie danej časti konštrukcie.

- Pri prerušení/porušení výstuže mierne nad 5 % (5 – 10 %) bolo oslabenie nosnej konštrukcie posúdené nevýpočtovými metódami autorizovaným statikom. Statik mohol na základe spôsobu zodolnenia a rozmerov, statického pôsobenia prvkov nosnej konštrukcie ohodnotiť takéto prerušenie za akceptovateľné. Tento postup nevýpočtového hodnotenia je podporený skúsenosťami a výsledkami výpočtového posúdenia nosných konštrukcií i s výrazne väčším oslabením výstuže. Z výsledkov výpočtového posúdenia značného množstva konštrukcií vyplýva, že reálna rezerva u posudzovaných konštrukcií výrazne prevyšuje 30 %.

- Ak je porušenie nosnej výstuže viac ako 10 % prierezu – časť konštrukcie bola posúdená výpočtom. Pri výpočte bol vždy je posudzovaný iba smer, v ktorom bola porušená výstuž (vertikálny, horizontálny, priečny alebo pozdĺžny).

Každé posúdenie pri oslabení viac ako 5 % je samostatne písomne vyhodnotené.

ÚJD SR sa nestotožňuje s vyššie uvedeným stanoviskom organizácie Global 2000, podľa ktorého je statická pevnosť nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže iba akýmsi „inžinierskym odhadom“. Naopak, ide o veľmi kvalifikované posúdenie autorizovaným statikom, resp. s použitím statického výpočtu kvalifikovaným výpočtovým kódom s nasledovnými atribútmi:

- s použitím všetkých vstupných údajov o konštrukcii a zaťažení daného nosného prvku,
- s konzervatívnym prístupom k hodnoteniu porušenia výstuží,
- podľa vopred určenej konzervatívnej metodiky a vopred stanovených konzervatívnych kritérií,
- s náležitým písomným doložením výsledku posúdenia.

68. Organizácia Global 2000 poukazuje na skutočnosť, že „v roku 2021 ÚJD SR požiadala o opätovné posúdenie predmetnej dokumentácie ISKE, a s tým súvisiace doplnenie analýzy odolnosti nosných konštrukcií pre všetky prípady, v ktorých nie je možné s absolútnou istotou vylúčiť zlyhanie zodolnenia.“ Organizácia Global 2000 tvrdí, že „pri tomto opätovnom posudzovaní neboli stanovené parametre „rozšírenej analýzy“ projektanta a „správnosť

metodiky" potvrdená „nezávislou odbornou organizáciou" sa má brať na vedomie ako fakt aj napriek chýbajúcim informáciám o predpokladoch a kritériách pre toto hodnotenie“.¹²

ÚJD SR nariadil v roku 2021 opätovné prehodnotenie dokumentácie ISKE o vykonaných vrtoch a doplnenie analýzy podľa Metodiky pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže o všetky prípady, v ktorých nie je možné vylúčiť s úplnou istotou porušenie výstuže. Súčasne ÚJD SR nariadil upraviť Metodiku pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže nasledovne:

- Doplniť do Metodiky pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže presný opis použitej databázy vstupných údajov a spôsob používania (extrahovania) potrebných údajov z nej. Účelom tejto požiadavky bolo, aby si každý nezávislý hodnotiteľ mohol nezávisle od spracovateľa overiť správnosť použitých vstupných údajov pre hodnotenie a priamo ich nájsť v databáze.

- Doplniť do Metodiky pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže explicitnú požiadavku, aby v každom vykonanom hodnotení boli uvedené všetky potrebné vstupné údaje pre hodnotenie a nie iba odkaz na databázu. Účelom tejto požiadavky bolo, aby si každý nezávislý hodnotiteľ mohol nezávisle od spracovateľa overiť správnosť použitých vstupných údajov pre hodnotenie a ich porovnať s databázou.

- ÚJD SR ďalej nariadil rozšíriť oblasť hodnotenia podľa Metodiky pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže o tie vrty ISKE, ku ktorým nebol vystavený vrtací protokol, ale bolo iba všeobecné vyhlásenie statika ISKE, že pre daný nosný prvok nebolo porušené viac ako 5 % výstuže. ÚJD SR pristúpil k tomuto kroku na základe poznatkov získaných počas inšpekcie v roku 2020. Na základe požiadavky ÚJD SR v 1. polovici roka 2021 špecialisti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., identifikovali na 4. bloku kotevnú platňu, ktorej fotografia bola priložená k vyjadreniu organizácie Global 2000 k návrhu rozhodnutia vo veci vydania povolenia na uvádzanie 3. bloku Mochoviec 34 do prevádzky. Vzhľadom na to, že predmetná kotevná platňa nebola využitá, bola demontovaná a bol zistený stav výstuže pod ňou – jeden z prútov výstuže bol čiastočne porušený (nie v celom priereze). Kotevná platňa bola identifikovaná ako dodávka ISKE z obdobia pred koncom roku 2011, nemala žiadny vrtací protokol, iba dodatočné vyhlásenie ISKE, že pre daný nosný prvok nebolo prerušených viac ako 5 % výstuže. Po prepočítaní dostupných údajov sa ukázalo, že toto vyhlásenie ISKE je pravdivé (skutočný rozsah porušenia výstuže pre daný nosný prvok bol menej ako 5 %). Keďže takýto stav deklarovania rozsahu porušenej výstuže neumožňuje presný prepočet oslabenia nosných konštrukcií (napr. pri možnom budúcom použití konzervatívneho odhadu rozsahu použitej výstuže), ÚJD SR nariadil všetky takéto kotevné platne ISKE zaradiť medzi platne konzervatívne hodnotené podľa Metodiky pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže.

- Špecialisti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., preskúmali vrtacie protokoly ISKE a všetky vrty, pre ktoré bolo k dispozícii iba vystavené vyhlásenie ISKE, že pre daný nosný prvok nebolo prerušených viac ako 5 % výstuže. Všetky tieto vrty boli zaradené do databázy prerušených výstuží s konzervatívnym odhadom rozsahu porušenej výstuže.

- Na základe tohto doplnenia zoznamu prerušených výstuží bolo konzervatívne vykonané hodnotenie dotknutých nosných prvkov v súlade s Metodikou pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže.

¹² *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 2 ods. 5).*

ÚJD SR vykonal hodnotenie takto doplneného dokumentu Metodika pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených porušením výstuže vrátane jeho príloh, ktoré obsahujú posúdenie jednotlivých nosných konštrukcií oslabených porušením/prerušením výstuží. Nezávislé hodnotenie dokumentu vykonala pre potreby ÚJD SR spoločnosť, ktorá je kvalifikovaná v oblasti výpočtov železobetónových konštrukcií, a ktorá sa zúčastňovala na projektoch seizmického zodolnenia elektrárne v Jaslovských Bohuniciach. Samotná Metodika pro posouzení konstrukcí oslabených přerušením výztuže bola hodnotená v celom rozsahu, prílohy s posúdeniami jednotlivých nosných konštrukcií oslabených prerušením/porušením výstuží boli vybrané náhodne na účely hodnotenia. Je možné konštatovať, že prípady porušenia/prerušenia výstuží, resp. konzervatívneho prístupu k oslabeniu konštrukcií, kedy nie je možné určiť presne rozsah skutočného porušenia výstuží (napr. z dôvodu chýbajúcich víťacích protokolov, resp. zadržovaných originálov protokolov MBL do momentu ich vydania), sú pre 3. blok Mochovce riešené statickým výpočtom/hodnotením v súlade s Metodikou pro posouzení konstrukcí oslabených přerušením výztuže. Všetky hodnotené nosné prvky vyhovujú. ÚJD SR uviedol dôvody pre doplnenie Metodiky pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených porušením výstuže s cieľom ozrejmiť tvrdenia organizácie Global 2000.

69. Organizácia Global 2000 tvrdí, že vykonanie overenia „... skúšok tesnosti a pretlakovaním na 150 kPa voči atmosfére nie je postačujúce pre scenár havárie VVER 440/213 pri prasknutí potrubia hlavného cirkulačného potrubia a zabezpečovaní prúdu pary v hermetických komorách, pretože výpočty spomínané v rámcovom dokumente MAAE ukazujú, že v závislosti od sprievodných podmienok boli dosiahnuté základné projektové parametre tlaku a teploty hermetickej zóny (245 kPa, 127° C) a mohli by byť mierne prekročené pri projektovej havárii (prasknutie hlavného chladiaceho potrubia Dn 500) za niekoľkých sprievodných podmienok.“

ÚJD SR v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 uviedol výsledky pretlakovej skúšky hermetických priestorov pretlakom voči atmosférickému tlaku 150 kPa (čo zodpovedá absolútnemu tlaku cca 250 kPa), vykonanej v dňoch 16. – 23. 03. 2019 podľa schváleného programu, iba ako jeden z príkladov, ktorý preukazuje dostatočnú pevnosť časti nosných konštrukcií hlavného výrobného bloku. Podrobné výsledky z meraní vykonaných počas integrálnej skúšky tesnosti a pevnosti hermetických priestorov (ISTaP) sú vyhodnotené v záverečnej správe z ISTaP. Výsledky ISTaP ÚJD SR akceptoval. Vykonané tenzometrické merania potvrdzujú vysokú pevnosť a odolnosť stavby hermetických priestorov. Nameraná hodnota úniku cez trvalé netesnosti hermetických priestorov je výrazne nižšia ako dovolená hodnota úniku, čo potvrdzuje požadovanú tesnosť hermetických priestorov.

Dňa 19. 03. 2019 bola vykonaná komisionálna ohliadka hermetických priestorov pri pretlaku 150 kPa za účasti inšpektora ÚJD SR, zapísaním do montážneho denníka VUEZ č. listu 004110.

Pri pretlakovej skúške hermetických priestorov sú zaťažené pretlakom 150 kPa iba prvky vonkajšej hranice hermetických priestorov, nie všetky nosné konštrukcie hlavného výrobného bloku (HVB). Túto skutočnosť si prvostupňový správny orgán pri formulovaní danej časti rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 v plnej miere uvedomoval. Úspešný priebeh vykonanej pretlakovej skúšky hermetických priestorov 3. bloku je nevyhnutnou, nie však dostatočnou podmienkou na preukázanie integrity všetkých nosných konštrukcií hlavného výrobného bloku.

ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle PpBS MO34¹³ ako súčasť podkladov pre rozhodnutie vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku Mochoviec 34 do prevádzky a súvisiacich povolení. Súčasťou zverejnenej PpBS MO34 je podkapitola 07.02.01.11 Termohydraulická odozva kontejnmentu na projektové havárie. Táto podkapitola PpBS MO34 priamo pojednáva o parametroch v hermetickej zóne počas maximálnej projektovej havárie a uvádza odkaz na vstupné údaje, metodiku analýzy a veľký počet grafických priebehov parametrov v hermetickej zóne.

Analýza odozvy kontejnmentu na projektové havárie je spracovaná obálkovo a variantne s použitím predpísanej konzervatívnej metodiky. Výsledky analýzy sú vyhodnotené vzhľadom na stanovené kritériá prijateľnosti so záverom, že kritériá prijateľnosti sú splnené s bezpečnostnou rezervou. Projektové parametre tlaku a teploty v hermetickej zóne (248 kPa, 127°C) nie sú prekročené. Konzervatívne spočítaná maximálna hodnota tlaku v kontejnmente (v absolútnych hodnotách tlaku) v prechodovom procese po maximálnej projektovej havárii je cca 225 kPa a maximálna hodnota teploty v kontejnmente je cca 124°C. Tieto údaje sú v súlade s hodnotami uvádzanými organizáciou Global 2000 v jej tvrdení.

Záverečné hodnotenie parametrov v kontejnmente je v uvedené na str. 14/24 podkapitoly 07.02.01.11 PpBS MO34: *„Priebeh procesu, vyvolaného iniciačnou udalosťou „Roztrhnutie potrubia I.O.“ pri uvažovaní primerane konzervatívnych počiatkových podmienok a nastavení ochranných a regulačných zariadení, je bezpečne zvládnuteľný. V priebehu tohto procesu, pri zadaných predpokladoch, nedôjde k porušeniu kritérií prijateľnosti pre danú kategóriu procesov. ... Predložené bezpečnostné analýzy a rozbor, vykonané v súlade s doporučenými požiadavkami a metodikami, sú podkladom pre nasledovný záver: „Fyzikálne a technologické vlastnosti blokov MO34 spĺňajú požadované podmienky jadrovej bezpečnosti. V prípade vzniku iniciačnej udalosti „Roztrhnutie potrubia I.O.“, zaradenej do kategórie projektových havárií, nenastane porušenie kritérií prijateľnosti stanovených pre danú kategóriu procesov.“*

Analýzy bezpečnosti a ich výsledky opísané v PpBS MO34 boli overené nezávislou organizáciou a skontrolované na ÚJD SR v rámci inšpekcie. Vykonané overenie i kontrola potvrdili správnosť vyššie uvedeného záveru, že JZ Mochovce 34 spĺňa požadované podmienky jadrovej bezpečnosti.

Prvostupňový správny orgán súčasne na vysvetlenie uvádza, že vo vyjadrení organizácie Global 2000 došlo zrejme k nedorozumeniu, pretože výpočtové hodnoty najvyššieho tlaku počas projektovej havárie sú v PpBS MO34 uvedené v absolútnych hodnotách tlaku (cca 225 kPa) a zároveň je hodnota tlaku v hermetickej zóne počas pretlakovej skúšky uvedená v pretlaku voči atmosfére (150 kPa), čo zodpovedá absolútnemu tlaku cca 250 kPa. To je úplne v súlade s vypočítanými maximálnymi parametrami v kontejnmente počas maximálnej projektovej havárie LOCA 2x500 mm.

Materiál uvedený v odkaze na poznámku pod čiarou č. 6 v Rozklade č. 1 nepovažuje ÚJD SR za relevantný k vydaniu rozhodnutia. Tento materiál vypracovaný organizáciou Greenpeace s názvom „Safety issues for Mochovce 3&4“ je zastaraný a neodzrkadľuje súčasný skutkový stav na JZ Mochovce 34, keďže bol vydaný v roku 2007, čiže dávno predtým, ako ÚJD SR vydal rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021. Materiál odkazuje na správy týkajúce sa JZ Mochovce 34 z 90-tych rokov minulého storočia a zo začiatku tohto storočia, ktoré sú však už

¹³ <https://www.ujd.gov.sk/mo-34-podklady-pre-rozhodnutie-3-blok-zverejnenie/>
80. strana rozhodnutia ÚJD SR č. 248/2022 P

neaktuálne. Neberie do úvahy výsledky skúmania a overovania nadobudnuté v ostatných 15-20 rokoch. ÚJD SR vychádza pri vydávaní rozhodnutí a povolení z aktuálneho, spoľahlivo zisteného a overeného stavu.

Potvrdenie kvalifikácie vákuovo-barbotážneho systému kontejnmentu JE s VVER-440/V213 a plnej funkčnosti kontejnmentu bolo vykonané experimentálne a výpočtovo v medzinárodných projektoch realizovaných v rámci činnosti MAAE, OECD/NEA i Európskej komisie (projekty PHARE). Do niektorých z medzinárodných projektov bol zapojený i ÚJD SR.

ÚJD SR odmieta vyjadrenie organizácie Global 2000 o nedostatočnosti prístupu – porovnania parametrov pretlakovej skúšky hermetickej zóny s parametrami vypočítanými v PpBS MO34 pre LOCA 2x500 mm.

70. Organizácia Global 2000 k zhrnutiu problematiky víťacích protokolov uvádza, že ÚJD SR by mal poskytnúť

- a) predpoklady, na ktorých sa zakladá inžiniersky odhad,
- b) kritériá, ktoré boli stanovené pre potenciálne oslabenie nosnej konštrukcie a
- c) výpočty by mali byť zverejnené, aby bolo možné posúdiť ich ucelenosť.

ÚJD SR dôrazne odmieta vyjadrenie organizácie Global 2000 o akomsi „inžinierskom odhade“.

Ide o veľmi exaktnú metodiku, v ktorej sú na konkrétne prípady porušenia výstuže presne definované:

- teoretické/výpočtové odôvodnenie,
- vstupné údaje,
- kritériá, okrem iného aj pre konzervatívne stanovenie rozsahu porušenia výstuže (ak z akéhokoľvek dôvodu chýba protokol, ktorý by rozsah porušenia výstuže exaktne uvádzal, resp. ak je protokol nedostupný),
- opis použitia databázy vstupných údajov,
- presne stanovený postup hodnotiteľa, ktorý závisí od vopred stanovených kritérií.

Tieto kritériá sú uvedené v predchádzajúcom texte tohto odôvodnenia.

Výpočty vykonané podľa Metodiky pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže sú majetkom spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Inšpektori ÚJD SR a špecialisti externej podpory ÚJD SR pre danú oblasť ich mali k dispozícii v priestoroch elektrárne Mochovce. ÚJD SR týmito výpočtami nedisponuje a teda ich ani nemôže zverejniť.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a vecnej argumentácie sa predsedníčka ÚJD SR nestotožňuje s vyjadreniami organizácie Global 2000 o nedostatočnom prístupe k oblasti hodnotenie nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže.

71. Otázky súvisiace s pádom dopravného lietadla, účinky na zmenu podnebia

a) Organizácia Global 2000 cituje zo str. 61 rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021: „Odpovede ÚJD SR na vyjadrenie organizácie Global 2000 sú uvedené v bodoch Ad c), Ad d.1), Ad d.2, ad e), Ad f), Ad g), Ad h.1 až h.5, Ad h.6, Ad i) a Ad j) odpovedí ÚJD SR na vyjadrenie organizácie Global 2000 k návrhu rozhodnutia, ktorý bol zverejnený dňa 15. 02. 2020.“ Z toho organizácia Global 2000 usudzuje, že „nie sú poskytnuté žiadne ďalšie informácie.“

ÚJD SR nesúhlasí s vyjadrením organizácie Global 2000, podľa ktorého „nie sú poskytnuté ďalšie informácie.“ Požadované odpovede sú uvedené na stranách 47 až 52 rozhodnutia

ÚJD SR č. 156/2021. Otázky organizácie Global 2000 v jej vyjadrení k návrhu rozhodnutia zo dňa 15. 04. 2020 (list č. 2608/2020) a vo vyjadrení organizácie Global 2000 k návrhu rozhodnutia zo dňa 23. 02. 2021, ktoré bolo zaregistrované pod reg. č. 1308/2021, boli sčasti identické, a preto ÚJD SR použil formu odkazu na tú časť odôvodnenia rozhodnutia, kde sú príslušné odpovede uvedené.

b) V rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 časti Ad d.2, Ad) e), na str. 49 ÚJD SR uviedol, že v prípade ohrozenia elektrárne dopravným lietadlom je podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky.“ Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z., čo znamená, že armáda SR podnikne kroky na ochranu slovenského vzdušného priestoru a jadrovej elektrárne. Toto vyjadrenie sa organizácii Global 2000 javí ako nedostatočné a domnieva sa, že scenár havárie veľkého lietadla v lokalite Mochovce 3 nie je vyriešený.

ÚJD SR nemôže poskytnúť organizácii Global 2000 utajované skutočnosti o zabezpečení obrany vzdušného priestoru SR. Tieto informácie podliehajú utajovanému režimu v súlade so zákonom č. 215/2004 Z. z.

Z vyššie uvedených dôvodov sa predsedníčka ÚJD SR nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000.

72. Organizácia Global 2000 uvádza odkaz na odôvodnenie rozhodnutia ÚJD SR č. 266/2008, v ktorom sa uvádza, že „Zmeny vybraných zariadení ovplyvňujúcich jadrovú bezpečnosť sa žiadateľ rozhodol vykonať na základe zmenených legislatívnych požiadaviek platných v dobe plánovanej dostavby 3. a 4. bloku jadrovej elektrárne Mochovce.“ Táto formulácia je aj súčasťou podmienky č. 1 Záverečného stanoviska EIA MO34. Organizácia Global 2000 požaduje vystužiť konštrukciu predmetného bloku Mochovce tak, aby táto odolala nárazom takých typov lietadiel, ktoré teraz prelietajú nad jadrovou elektrárnou. Ak to nie je technicky možné – nevydávať povolenia na uvádzanie do prevádzky, pretože blok nie je podľa nich na uvádzanie do prevádzky pripravený. Uvedený text je v odôvodnení rozhodnutia č. 266/2008, a ako taký vysvetľuje správnu úvahu ÚJD SR, ktorou ÚJD SR odôvodňuje, prečo bolo vydané rozhodnutie č. 266/2008 s jeho výrokom. Vo výroku rozhodnutia č. 266/2008 sa výslovne uvádza, že ÚJD SR:

„... vydáva súhlas pre Slovenské elektrárne, a.s., IČO: 35 829 052, so sídlom v Bratislave, Hraničná 12, 827 36 Bratislava 212, závod 3. a 4. blok Elektrárne Mochovce, 935 39 Mochovce (ďalej len „žiadateľ“), bankové spojenie: Tatra banka Bratislava, č. účtu 2646000025/1100 na realizáciu zmien vybraných zariadení ovplyvňujúcich jadrovú bezpečnosť na jadrovom zariadení 3. a 4. bloku JE Mochovce počas výstavby v rozsahu uvedenom v nasledovných častiach dokumentácie úvodného projektu:“... a ďalej nasleduje zoznam zmenenej dokumentácie Úvodného projektu.

ÚJD SR má za to, že text odôvodnenia je možné vztiahnuť iba na zmeny úvodného projektu, na ktoré vydal rozhodnutím č. 266/2008 súhlas v súlade so znením výrokovej časti rozhodnutia č. 266/2008. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., sa skutočne zaviazala vykonať „Zmeny vybraných zariadení ovplyvňujúcich jadrovú bezpečnosť... na základe zmenených legislatívnych požiadaviek platných v dobe plánovanej dostavby 3. a 4. bloku JZ Mochovce,“ ale toto konštatovanie platí v rozsahu zmien dokumentácie Úvodného projektu, ktoré boli schválené samotným rozhodnutím č. 266/2008. Nie je možné ho aplikovať ako všeobecný záväzok platný počas celej dostavby blokov 3 a 4 jadrovej elektrárne Mochovce. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., však realizovala zmeny Úvodného projektu, ktoré boli schválené ÚJD SR s cieľom zvyšovať bezpečnosť budúcej prevádzky blokov 3 a 4 (napr. dodatok Úvodného projektu, ktorým boli

realizované dodatočné opatrenia ako výsledok záťažových testov po havárii v JE Fukušima v roku 2011). Priebežne overovať súlad stavu jadrovej bezpečnosti blokov 3 a 4 Mochovce je súčasťou procesu pravidelného komplexného hodnotenia bezpečnosti, ktorý je zavedený atómovým zákonom a vyhláškou č. 33/2012 Z. z.

Navyše v bodoch č. 3.1 a 3.4 Záverečného stanoviska EIA MO34 sa uvádza (str. 71):

„3.1. Po udelení povolenia na uvádzanie jadrového zariadenia do prevádzky zabezpečiť splnenie všetkých podmienok uvedených v rozhodnutiach ÚJD SR č. 246/2008, č. 266/2008 a č. 267/2008, po vydaní povolenia ÚJD SR na uvádzanie do prevádzky a prevádzku MO 34 zabezpečiť splnenie všetkých podmienok uvedených v príslušných povoleniach ÚJD SR.“

„3.4. Implementovať v spolupráci s orgánmi dozoru do bezpečnostnej dokumentácie odporúčania uvedené v stanovisku Komisie európskeho spoločenstva podľa čl. 43 Zmluvy o Euratome [K(2008)3560 zo dňa 15. 07. 2008]. Na tento účel komisia odporúča, aby investor v úzkej spolupráci s vnútroštátnymi orgánmi:

- v zhode s medzinárodnou najlepšou praxou vypracoval referenčný scenár zahŕňajúci deterministický účinok z externého zdroja (napr. náraz malého lietadla),
- vychádzajúc z tohto základu v rámci projektovej základne navrhovanej investície vyhodnotil a uplatnil vhodné dodatočné prvky, funkčný potenciál a stratégie riadenia na odolanie možným deterministickým účinkom z externého zdroja (napr. náraz malého lietadla so zlým úmyslom), a to tak, aby uviedol projekt do súladu s existujúcou najlepšou praxou.“

Problematiku riešenia pádu lietadla na objekty JZ Mochovce 34 je možné rozčleniť na 3 oblasti:

a) Náraz malého lietadla

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zrealizovala v súlade s požiadavkami Záverečného stanoviska EIA MO34 technické opatrenia proti externej udalosti (náraz malého lietadla). Tieto technické opatrenia sú doplnené o presne písomne definovanú činnosť organizácie havarijnej odozvy v Mochovciach v oblasti ochrany objektov. Táto skutočnosť je uvedená v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 na str. 24 a str. 25 nasledovne: „Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR príslušné dokumenty. Ich obsah je utajený. ÚJD SR vydal rozhodnutie č. 290/2010 zo dňa 16. 08. 2010, ktorým povolil stavbu ochranných bariér. Súvisiaca dokumentácia podlieha režimu utajenia podľa zákona č. 215/2004 Z. z., z predmetného dôvodu nebola sprístupnená verejnosti. ÚJD SR považuje podmienky č. 1 a 2 rozhodnutia č. 266/2008 za splnené.“

K uvedenému konštatovaniu je možné dodať, že pred stavbou ochranných bariér boli analyzované rôzne možnosti nárazu malého lietadla na stavebné objekty JZ Mochovce 34 a na základe ich vyhodnotenia bolo prijaté neskôr zrealizované inžinierske riešenie.

b) Náhodný pád lietadla vrátane veľkého dopravného lietadla

V PpBS MO34, ktorú ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle, je v kapitole 04.02 (Hodnotenie rizika špecifických vonkajších udalostí) na str. 14 a str. 15 uvedený nasledovný text: Všeobecný prístup k hodnoteniu vnútorných a vonkajších udalostí v projekte JZ Mochovce 34 spočíva v nasledovných princípoch:

Je preukázané, že pravdepodobnosť rizikovej udalosti je menšia, ako je zavedené v pravdepodobnostnom kritériu obmedzeného vplyvu. Ak je vypočítaná frekvencia výskytu rizika indukovaného vznikom vnútornej, resp. vonkajšej udalosti menšia ako $1,0 \times 10^{-7}$ /rok, potom toto riziko je považované za akceptovateľné a žiadne dodatočné opatrenia v projekte na JZ Mochovce 34 na jeho obmedzenie nie sú potrebné.

Hodnotenie rizika pádu lietadla na objekt JZ Mochovce 34 bolo vyhodnotené aplikáciou medzinárodne akceptovaných prístupov SDV (t. j. metóda limitnej hodnoty bezpečnej vzdialenosti) a SPL (t. j. metóda limitnej hodnoty bezpečnej pravdepodobnosti). Analýzy vykonané podľa metodiky bezpečnostného návodu MAAE¹⁴ a výsledky posúdenia pádu lietadla, ako dôsledok prevádzky okolitých letísk a činností súvisiacich s ich prevádzkou, uvádzaných v kapitole PpBS 7.2.3.2 Analýzy bezpečnosti pre vonkajšie udalosti, nepreukázali žiadnu hrozbu pre JZ Mochovce. Prístup SPL sa aplikoval na posúdenie rizika pádu lietadla ako dôsledku všeobecnej leteckej prevádzky v regióne.

Spočítaná sumárna ročná frekvencia pádu lietadla na referenčný objekt JZ Mochovce 34 v dôsledku všeobecnej leteckej prevádzky je $3,58 \times 10^{-8}$ /rok; z toho frekvencia pádu dopraveného civilného lietadla je iba $4,87 \times 10^{-9}$ /rok. Prípadné ohrozenie lokality športovými a rekreačnými letmi a poľnohospodárskymi letmi je obálkovo riešené pre ohrozenie malým lietadlom – technickými a organizačnými opatreniami. Sumárna ročná frekvencia výskytu udalosti je menšia ako vylučovacia hodnota SPL $1,0 \times 10^{-7}$ /rok odporúčaná v medzinárodnej praxi, napr. dokumentoch MAAE.¹⁵ Na základe záverov uvedených v kap. 7.2.3.2.1 PpBS MO34 a na základe vykonaných analýz možno konštatovať, že z hľadiska kritérií medzinárodných metodík, aktuálneho hodnotenia letovej prevádzky v okolí Mochoviec a projektových riešení JZ Mochovce 34, je riziko ohrozenia jadrovej bezpečnosti JZ Mochovce 34 v dôsledku pádu lietadla zanedbateľné (veľmi nízke) a nevyžadujú sa žiadne dodatočné technické, alebo organizačné opatrenia.

ÚJD SR overil podklady do analýzy pravdepodobnosti pádu veľkého civilného lietadla ako dôsledku leteckej prevádzky na objekty EMO a skontroloval jej výsledky. ÚJD SR si vyžiadal listom aktuálne údaje o počtoch preletov v okruhu 50 km od Mochoviec 34 a Riadenie letovej prevádzky SR tieto údaje ÚJD SR poskytlo. Na ich základe (po extrapolácii trendov na budúce obdobie a vylúčení poklesu frekvencie letov počas pandémie COVID z extrapolácie) boli medzinárodne uznávanou metodikou vypočítané príslušné pravdepodobnosti. Tie potvrdili výsledky predložené spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s.

c) **Riešenie situácie pri inom ohrození JZ lietadlom**

Prípadné odklonenie dopravného lietadla od letovej dráhy nad územím SR je riešené postupmi, ktoré sú uvedené v odôvodnení rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021: **Riešenie situácie pri ohrození elektrárne dopravným lietadlom** je podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z.

Externé ohrozenie od pádu lietadla na objekty JZ Mochovce 34 je riešené pre náraz malého lietadla v súlade s bodom 3.4 Záverečného stanoviska EIA MO34 technickými opatreniami a postupmi prevádzkového personálu, pre náhodný pád iného lietadla – preukázaním zanedbateľnej pravdepodobnosti takejto udalosti a pre iné ohrozenie JZ lietadlom – činnosťou Ozbrojených síl SR. Uvedené je v plnom súlade s Prílohou č. 3 časť B diel II oddiel E ods. 2 písm. b vyhlášky č. 430/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. ÚJD SR nesúhlasí s vyjadrením organizácie Global 2000 vo vzťahu k ohrozeniu 3. bloku Mochoviec 34 pádom lietadla. Bloky Mochoviec 34 sú chránené proti pádu malého lietadla nad rámec požiadaviek v bezpečnostných štandardoch MAAE. Okrem toho,

¹⁴ Safety Guide No. NS-G-3.1, IAEA Safety Standard Series - External Human Induced Events in Site Evaluation for NPPs, 2002.

¹⁵ IAEA-TECDOC-1341 - Extreme External Events in the Design and Assessment of Nuclear Power Plants, 2003.

žiadne medzinárodné štandardy nevyžadujú prijímanie špeciálnych technických, alebo organizačných opatrení pre zabezpečenie odolnosti JE proti pádu veľkého dopravného lietadla, pri nízkej (SPL) pravdepodobnosti vzniku takej udalosti.

Predsedníčka ÚJD SR ďalej uvádza, že v súvislosti s protileteckými bariérami bolo na žiadosť stavebníka vedené kolaudačné konanie. V rámci tohto konania nariadil ÚJD SR ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na 26. 01. 2021. Na miestnom zisťovaní inšpektori ÚJD SR preverili sprievodnú technickú dokumentáciu, ktorá mala dokladovať splnenie projektových požiadaviek.

Na základe vyššie uvedenej argumentácie sa predsedníčka ÚJD SR nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000.

73. Teplota vody v rieke Hron

Organizácia Global 2000 uvádza, že už vo svojom stanovisku z roku 2018 a následne v roku 2020 k návrhu rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 nastolila problém chýbajúceho scenára v súvislosti s teplotou vody v rieke Hron podľa požiadaviek v záveroch EIA, ako aj problém, že poskytnuté údaje sú iba do roku 1982, miesto toho, aby bol poskytnutý výhľad aspoň na najbližších 60 rokov. Podľa názoru organizácie Global 2000 ÚJD SR na túto otázku znovu nedokázal odpovedať v odseku „Ad 5“ na strane 61, ale ani v „Ad g“ na strane 49 rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021, pretože táto časť sa týka zníženej, „relatívne nízkej“ spotreby chladiacej vody, čo nie je odpoveďou na položenú otázku. Organizácia Global 2000 konštatuje, že „... ÚJD zjavne nemá odpoveď na položenú otázku. Prevádzka atómovej elektrárne je naplánovaná na 60 rokov, t. z. na časové rozpätie až 100 rokov od poskytnutých údajov vo výrazne sa meniacom podnebí bez poskytnutia akýchkoľvek scenárov, čo je v rozpore s podmienkami EIA.“¹⁶

K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR uvádza:

Doplňovanie vody do chladiacich okruhov je možné z hľadiska plnenia ich bezpečnostnej funkcie zabezpečiť i z rezervných zdrojov. JZ Mochovce má pre tento účel stanovené postupy, ktoré boli vyskúšané v lokalite Mochovce ako súčasť stress-testov po havárii v jadrovej elektrárni Fukušima. V úvodnom projekte JZ Mochovce 34 je plánovaná doba životnosti 40 rokov a nie ako konštatuje Global 2000. Z hľadiska prognóz klimatických zmien a ich dopadu na budúcu prevádzku JZ Mochovce ÚJD SR poukazuje na hodnotnú monografiu **Hydrologické sucho na Slovensku a prognóza jeho vývoja**, (ďalej len „monografia“), ISBN 978-80-223-4510-1, ktorá na báze súčasných vedeckých poznatkov predkladá predikcie vodných tokov na Slovensku vrátane rieky Hron vo výhľade až do roku 2100.

Kolektív autorov monografie je z Univerzity Komenského v Bratislave, SHMÚ, SAV a na výskume sa podieľali aj vedecí pracovníci Univerzity BOKU vo Viedni.

Autori okrem iného hodnotia vplyv sucha na vodnatosť nasledovných tokov: Myjava, Váh, Kysuca, Nitra, Hron (stanica Brehy, riečny kilometer 93,9), Ipel', Torysa, Rimava, Topľa, Poprad a uvádzajú stručnú charakteristiku ich povodí.

Z informácií uvedených v monografii vyplýva, že na hodnotenie súčasného stavu a prognózovanie vývoja boli použité medzinárodné štandardy odporúčané medzinárodnou meteorologickou organizáciou (WMO) a medzinárodne prijaté metodiky. Merania potvrdzujú, že prognózované scenáre klimatickej zmeny na Slovensku predstavujú *reálne alternatívy vývoja klímy* na Slovensku.

¹⁶ Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 4 ods. 3 a 4).

Monografia je určená pre odbornú, ale aj laickú verejnosť a je verejne prístupná na adrese webového sídla SHMÚ: <http://www.shmu.sk/sk/?page=2049&id=922>. Potvrďuje, že na Slovensku sa problematikou zmeny klímy a hydrologického sucha a ich prognózami zaoberáme.

ÚJD SR uvádza, že výsledky prognóz monografie korešpondujú s údajmi uvedenými v bezpečnostnej dokumentácii JE (PpBS MO34, kap. 4 Hydrológia, 4.6.a v jej podkapitolách Povrchové vody a Extrémy - sucho).

Vzhľadom na uvedené hodnotenie, obsahovú náplň a renomovaný autorský kolektív sú pri ďalších odpovediach na stanoviská organizácie Global 2000 používané odkazy na túto monografiu a PpBS MO34.

Na vyjadrenie organizácie Global 2000 v danej časti rozkladu ÚJD SR uvádza:

ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle dokument spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., „Vyhodnotenie spôsobu plnenia odporúčaných podmienok MŽP SR uvedených v záverečnom stanovisku č. 395/2010-3.4/HP“¹⁷. Tento dokument bol zverejnený ako súčasť podkladov pre rozhodnutie vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku Mochovce do prevádzky a súvisiacich povolení.

Pre dopĺňovanie vody do chladiaceho okruhu chladiacich veží JZ Mochovce 34 nie je podmienka teploty dopĺňovacej vody relevantná vzhľadom na nízky pomer prietoku dopĺňovacej vody a prietoku vody chladiaceho okruhu.

V dokumente „*Vyhodnotenie spôsobu plnenia odporúčaných podmienok MŽP SR uvedených v záverečnom stanovisku č. 395/2010-3.4/hp*“ sú k podmienke 3.19 konštatované nasledovné plnenia:

Rozhodnutím Okresného úradu ŽP Nitra Č. j. OU-NR-OSZP2-2018/040543 zo dňa 10.12.2018 bola stanovená bilancia odberu vôd, platná pre všetky 4 bloky, t. j. sú prepočítané požiadavky na spotrebu vody aj pri prevádzkovaní všetkých 4 blokov,

Plnenie podmienok tohoto vodoprávného rozhodnutia je nasledovné:

Podmienka – Okamžité maximálne odoberané množstvo povrchovej vody je $Q_{max} = 2,4 \text{ m}^3/\text{s}$.

Plnenie:

Pri odbere povrchovej vody riadi odoberané množstvo na JZ Mochovce obsluha čerpacej stanice na Hrone. Podmienky rozhodnutia sú uvedené v predpise 0/TP-4008, ktorý je pre spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., záväzný.

Podmienka – Viest' evidenciu o odbere povrchových vôd:

Plnenie:

Vykonáva podpora prevádzky JZ Mochovce, ktorej pracovník zadáva údaje do Intranetu spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.: B1100_Riadenie prevádzky Verejná Evidencia VH 02 Bilancie VH, Oznamovanie (v rámci Zmluvy medzi SVP, š. p., a spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., na odber povrchovej vody pre priemyselné využitie) za účelom zaplatenia za odber vody vykonáva technik –ŽP EMO cez intranet I: 16 Životné prostredie Environment SE VODA Indikátory 2019 v mesačnom intervale. Fakturáciu organizuje útvar – ŽP RSE.

Postup pre prípad mimoriadnej situácie:

Sú stanovené interné postupy v prípade vzniku mimoriadnych udalostí, ktoré riešia efektívnu odozvu aj pri strate dodávky surovej vody prostredníctvom 0-HP/3002 – Strata dodávky surovej vody. Efektívnosť týchto postupov bola odskúšaná niekoľkokrát na JZ Mochovce.

¹⁷https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2021/09/odpocet_plnenia_zaverecneho_stanoviska_EIA.pdf

V monografii¹⁸ sú k dispozícii údaje o zmenách prietoku v rieke Hron, ktoré sú vypočítané pre obdobie 2069 – 2100. Podľa grafu na str. 179 tejto monografie môže dôjsť v letných mesiacoch (júl, august) k poklesu odtoku v porovnaní so súčasnými hodnotami (v grafe 1981 – 2012). V takýchto prípadoch nie je vylúčené obmedzovanie odberu pre JZ Mochovce, a to i za cenu zníženia výkonu (odstavenia) bloku/blokov. Avšak letné obdobie sa štandardne využíva na plánované odstávky blokov na výmenu paliva a generálne opravy.

Z dostupných údajov je možné odvodiť, že v SR sú k dispozícii kvalifikované odhady vplyvov hydrologického sucha na prietok rieky Hron. Pri očakávanom poklese prietoku cez Hron v letných mesiacoch (výpočet je pre obdobie 2069 – 2100) sa nevyučuje, že bude potrebné prikrčiť k zníženiu výkonu blokov v záujme dodržania dovoleného odberu z Hrona a zachovania priaznivých pomerov v Hrone z hľadiska ochrany životného prostredia. ÚJD SR poukazuje aj na skutočnosť, že budúci prevádzkovateľ musí pravidelne v 10 ročných intervaloch predkladať na ÚJD SR periodické hodnotenie jadrovej bezpečnosti, ktoré zahŕňa aj charakteristiky lokality vrátane rieky Hron. Ak by teda v budúcnosti došlo k nateraz nepredvídateľným zmenám na rieke Hron, periodické hodnotenie bezpečnosti to bude zohľadňovať a navrhne potrebné opatrenia.

Predseda ÚJD SR sa nestotožňuje s vyjadrením organizácie Global 2000, a technické a vedecké argumenty uvedené v tomto bode voči vyjadreniu Global 2000 považuje za dostatočné a vyčerpávajúce.

74. Potrubné materiály/metalurgické komponenty a metodika overovania súladu

Organizácia Global 2000 namietla, že ÚJD SR pri kontrole materiálov a metalurgických komponentov akceptoval postup spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., ktorá vykonala 3410 kontrol hutných materiálov nainštalovaných PD, výsledkom čoho bolo zistenie 61 prípadov zámery materiálu a 293 prípadov odchýlok od normy a bolo vykonaných 12 výmen PD.

Organizácia Global 2000 uvádza, že metodika overovania kvality PD nezahŕňa kompletnú kontrolu všetkých potrubí, ale iba náhodnú kontrolu, a to náhodným výberom vzoriek. Táto skutočnosť nie je v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 explicitne uvedená.

Na úvod ÚJD SR uvádza spôsob, akým sa dozvedel o možných pochybeniach v súvislosti s potrubnými dielmi.

Prvá informácia o zistených nezhodách pri dodávaných materiáloch bola ÚJD SR zaznamenaná počas 7. ročníka odborného seminára Oddelenia štruktúrnych analýz, VUJE, a.s. dňa 15. 11. 2018. počas prednášky „Využití neutronových sítí pro stanovení mechanických vlastností ocelí z výsledku SPT“. Riaditeľ odboru systémov, komponentov a stavebných konštrukcií ÚJD SR na základe tejto informácie nariadil zahrnúť do plánovanej inšpekcie č. 208/2019 okrem iného aj preverenie zhody chemického zloženia a mechanických vlastností uvedených v inšpekčných certifikátoch so skutočným chemickým zložením a skutočnými mechanickými vlastnosťami prislúchajúcich materiálov. Výstupom z inšpekcie bol záznam z inšpekcie č. 208/2019 zo dňa 28. 11. 2019. V závere záznamu je uvedené, že nebolo zistené porušenie platnej legislatívy, ale bol zistený nesúlad s dokladovaním kvality dodávaných materiálov.

Pri testovanej vzorke – rúra \varnothing 219,0 x 8,0 mm z nehrdzavejúcej ocele 0Ch18N10T plánovanej použiť pri projektovej zmene PZ 3209/2013 sa podľa záverov z dokumentu ev.

¹⁸ <https://www.shmu.sk/sk/?page=2049&id=922>

č. 0360/13/2019 pravdepodobne nejedná o rovnakú tavbu, aká je uvedená na prislúchajúcom inšpekčnom certifikáte, nakoľko pri chemickej analýze bol nameraný nižší obsah niklu a mangánu, ako je uvedené v prislúchajúcom inšpekčnom certifikáte. Nameraný percentuálny obsah niklu 9,2 % je podľa dokumentu „Technické podmienky“, č. TP-JE-02-89 mimo povolený rozsah (10 – 11 % Ni), avšak podľa špecifikácie pre novo dodávané komponenty SM VPE 804 010/09 (9 – 11 % Ni) je vyhovujúci. Spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. boli preto navrhnuté viaceré odporúčania, okrem iného vykonávať náhodné previerky dodávaných materiálov a verifikovať údaje uvádzané v inšpekčných certifikátoch. Pri vypracovaní záznamu z inšpekcie sa vychádzalo zo záverov uvedených v dokumente „Technická štúdia – Porovnanie mechanických vlastností a chemického zloženia materiálov použitých alebo dodaných na JZ Mochovce 3. blok oproti ich atestom metodikou Small Punch Test (SPT)“ ev. č. 0360/13/2019 od spoločnosti VUJE, a.s., ktorú mal ÚJD SR kontrahovanú ako externú technickú podporu na odobratie vzoriek materiálov, ich otestovanie a vyhodnotenie výsledkov. Práve vypracovaním takéhoto náročného externého hodnotenia je možné odôvodniť termín ukončenia inšpekcie č. 208/2019. O neakceptovanej kvalite rúr od zahraničného výrobcu, ktorú ČEZu dodal lokálny predajca a o začatí inšpekcie SÚJB v danej veci bol prítomný zástupca ÚJD SR informovaný počas 26. výročného VVER stretnutia v júni 2019. V tom čase už prebiehala inšpekcia ÚJD SR č. 208/2019.

ÚJD SR dozoroval a aktívne metodicky usmerňoval priebeh overovania kvality použitých materiálov a na svojom webovom sídle zverejnil veľmi podrobné informácie o priebehajúcej kontrole kvality PD v JZ Mochovce 3. a 4. blok a o jej výsledkoch:

a) Stanovisko ÚJD SR k identifikovanej zámene materiálu u komponentov použitých pri výstavbe 3. a 4. bloku JZ Mochovce dňa 04. 05. 2020

<https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2021/09/Stanovisko-UJD-SR-k-identifikovanej-zamene-materialu-u-komponentov-pouzitych-pri-vystavbe-3.-a-4.-bloku-JE-Mochovce.pdf>

b) Informácia ÚJD SR o aktuálnom stave kontrol na 3. bloku JZ Mochovce 3, 4 zo dňa 02. 09. 2020

https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2021/09/Informacia-UJD-SR-o-aktualnom-stave-kontrol-na-3.-bloku-JE-Mochovce-3-4_TS.pdf

v anglickom jazyku

https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2022/01/Press_release_information-on-the-current-state-of-inspections-at-Unit-3.pdf

c) Predbežné výsledky kontrol kvality potrubných dielov na 3. bloku Mochovce
<https://www.ujd.gov.sk/mo-34-predbezne-vysledky-kontrol-kvality-potrubnych-dielov-na-3-bloku-mochovce/>.

Pozn.: Predbežná správa o kontrolách materiálov PD je zverejnená iba v slovenskom jazyku.

Oznámenie v anglickom jazyku:

<https://www.ujd.gov.sk/preliminary-results-of-quality-inspections-of-pipeline-components-at-unit-3-of-mochovce-npp/?lang=en>

d) Záverečné výsledky kontrol kvality potrubných dielov na 3. bloku Mochovce
<https://www.ujd.gov.sk/mo-34-zaverecne-vysledky-kontrol-kvality-potrubnych-dielov-na-3-bloku-mochovce/>

Pozn.: Závěrečná správa o kontrolách materiálov PD je zverejnená iba v slovenskom jazyku.

Oznámenie v anglickom jazyku:

<https://www.ujd.gov.sk/final-results-of-quality-inspections-of-the-pipeline-components/?lang=en>

Predbežné výsledky kontrol kvality potrubných dielov na 3. bloku Mochovce boli umiestnené na webovú stránku ÚJD SR v etape pred zverejnením návrhu rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku Mochoviec do prevádzky a súvisiacich povolení z dôvodu, aby účastníci konania a verejnosť mali možnosť konfrontovať text návrhu rozhodnutia s aktuálnymi údajmi o stave kontrol PD.

Závěrečné výsledky kontrol kvality potrubných dielov na 3. bloku JZ Mochovce boli dané na webovú stránku ÚJD SR v etape pred vydaním samotného rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie JZ Mochovce 3. blok do prevádzky a súvisiacich povolení z dôvodu, aby účastníci konania a verejnosť mali možnosť konfrontovať text vydaného rozhodnutia s konečnými údajmi o stave kontrol PD.

Z načasovania postupnosti zverejnenia predbežných výsledkov kontrol kvality potrubných dielov na JZ Mochovce 3. blok a zverejnenia návrhu rozhodnutia a zverejnenia záverečných výsledkov kontrol kvality PD a vydania samotného rozhodnutia vo veci je vidieť nasledovné skutočnosti:

- ÚJD SR považoval za možné zverejniť návrh rozhodnutia až po zverejnení Predbežných výsledkov kontrol kvality potrubných dielov. Predbežné výsledky boli spracované v etape, keď boli takmer všetky testy vykonané, dokončovalo sa ich hodnotenie a odôvodnene bolo možné predpokladať, že predbežné výsledky kontrol PD budú takmer identické s očakávanými záverečnými výsledkami.
- ÚJD SR vydal prvostupňové rozhodnutie vo veci č. 156/2021 až po zverejnení Záverečných výsledkov testov potrubných dielov. Účastníci konania a verejnosť mali k dispozícii záverečné výsledky týchto kontrol ešte pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

Z uvedených časových reálií je možné vidieť, že ÚJD SR vykonal procesné úkony v správnom konaní až po dosiahnutí vopred stanoveného stupňa finalizácie kontroly materiálov PD. Súčasne bol prístup ÚJD SR k účastníkom konania/verejnosti maximálne ústretový a transparentný (zverejnenie výsledkov kontrol pred procesným úkonom – zverejnením návrhu rozhodnutia, resp. pred vydaním rozhodnutia vo veci).

V správach (predbežnej i záverečnej) o kontrole materiálov PD sú podrobne uvedené:

- Dôvody vykonávania kontroly PD na 3. bloku Mochovce,
- Metodika vykonaných kontrol so zreteľom na vysvetlenie rozsahu kontrol a použitia odstupňovaného prístupu ku kontrolám,
- Použité metódy overovania kvality a vlastností materiálov v jednotlivých etapách overovania,
- Zhrnutie výsledkov vykonaných kontrol/testov,
- Vyhodnotenie výsledkov vykonaných testov z pohľadu splnenia projektových požiadaviek daných PD na 3. bloku Mochovce
- Záverečné hodnotenie výsledkov.

V rámci overovania kvality bola priebežne overená každá tavba (aj vyhovujúca) z dotknutých dodávok FEBE, a.s., v zmysle kapitoly 10 MSE. Pri kontrolách kvality materiálov PD na 3. bloku Mochovce bol použitý všeobecne aplikovateľný odstupňovaný prístup, uvedený v dokumente MSE.

- 100 % kontrola pre zariadenia BT I a BT II (pre BT II – iba tlakové)
- 50 % kontrola pre zariadenia BT II beztlakové
- 20 % kontrola pre zariadenia BT III s tlakom viac ako 0,65 MPa a teplotou viac ako 85 °C, resp. 1 ks pre BT III s nižšími parametrami 0,65 MPa (tlak) a teplota menej ako 85 °C.

Pozn.: ak sa pri kontrole BT III v rozsahu 20 % (1 ks na osvedčenie o akosti a kompletnosti) (ďalej len „OJAK“), resp. BT II beztlakových zistila akákoľvek odchýlka chemického zloženia použitej ocele od normy – rozsah kontroly bol zvýšený na 100 % PD takého (OJAK).

Tento postup je zdokumentovaný v dokumente Metodika overovania kvality dodávok hutníckych polotovarov použitých na vybraných zariadeniach na 3. a 4. bloku Mochoviec v úplnom znení. Tento prístup bol použitý iba pre PD s potvrdenými OJAK, resp. inšpekčnými certifikátmi. Pre nepotvrdené OJAK – kontrola bola vykonaná v rozsahu 100 % PD pre takéto OJAK.

Pre tie PD, ktoré neboli v súlade so stanoveným rozsahom kontrol kontrolované, bola použitá analýza citlivosti PD na zámenu materiálu.

V rámci prvej etapy bolo overované chemické zloženie materiálov PD bez ohľadu na výrobcu, resp. dodávateľa PD. Takýmto spôsobom bolo overených na 3. a 4. bloku Mochovce približne 1500 potrubných komponentov. Merania boli prioritne zamerané na odhalenie zámény uhlíková vs. austenitická koróziiodolná oceľ. Z toho dôvodu boli merania vykonávané napríklad kratšiu dobu, avšak všetky namerané dáta o chemickom zložení PD z prvej etapy boli následne analyzované. Ak vznikla pochybnosť v dosiahnutých hodnotách, alebo boli namerané hraničné hodnoty, takéto PD boli následne opakovane premeriavané už podľa požiadaviek na realizáciu merania v súlade s MSE. V rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 sú uvedené výsledky kontroly materiálu PD 3. bloku Mochovce, ktoré sú v súlade so zverejnenou Záverečnou správou o kontrole materiálov potrubných dielov.¹⁹

V rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 je uvedený odkaz na Záverečnú správu z hodnotenia materiálov/hutných komponentov, ktoré sú použité na 3. bloku²⁰. ÚJD SR považuje takýto odkaz za absolútne korektný, pretože Záverečná správa bola zverejnená na webovom sídle ÚJD SR pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

Uvedenú skutočnosť uvádza i organizácia Global 2000 na stranách 4 a 5 svojho rozkladu²¹: „Informácia o metodike kontroly je uvedená v samostatne zverejnenej „Súhrnnej správe – Overovanie kvality vybraných dodávok potrubných dielov použitých na vybraných zariadeniach na 3. bloku Mochovce“. Organizácia Global 2000 týmto konštatovaním potvrdzuje, že uvedenú správu mala včas k dispozícii a že s ňou pracovala.

V Záverečnej správe z hodnotenia materiálov/hutných komponentov, ktoré sú použité na 3. bloku,¹⁹ a na ktorú odkazuje rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021, je priamo uvedené:

„Nakoľko v prípade PD zaradených do BT III sa XRF/OES meranie, metóda röntgenovej fluorescenčnej analýzy/optoemisná analýza, vykonalo na 20 % PD z jednotlivých OJAK-ov, nie je možné vylúčiť riziko nezachytenia nevyhovujúcich PD. Preto bolo vykonané hodnotenie pravdepodobnosti zámény materiálov na základe štatistických údajov z výsledkov vykonaných meraní so zameraním na kvantifikáciu zriedkavých udalostí predstavujúcich zámenu materiálu. Za

¹⁹<https://www.ujd.gov.sk/mo-34-zaverecne-vysledky-kontrol-kvality-potrubnych-dielov-na-3-bloku-mochovce/>
<https://www.ujd.gov.sk/final-results-of-quality-inspections-of-the-pipeline-components/?lang=en>

²⁰ Str. 62 rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

²¹ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 4 a 5).*

účelom eliminácie takto identifikovaného rizika bola vykonaná analýza citlivosti PD na zámenu materiálu, ktorá na základe projektových parametrov označila niektoré PD ako citlivé na zámenu materiálu. Takto označené PD (58 PD neoverených v rozsahu pre BT III MSE) boli dodatočne overené v rozsahu podľa MSE. Overenie potvrdilo použitie značky materiálu predpísanú projektom pre všetky takto overované PD.“

Predseda ÚJD SR sa na základe uvedeného nestotožňuje s vyššie uvedeným stanoviskom organizácie Global 2000 a považuje ho za ničím neodôvodnené a nepodložené.

75. Informácia o metodike kontroly je uvedená v samostatne zverejnenej „Súhrnnej správe – Overovanie kvality vybraných dodávok potrubných dielov použitých na vybraných zariadeniach na 3. bloku Mochovce“. Táto správa nie je podľa organizácie Global 2000 súčasťou podkladov k rozhodnutiu, čo vyvoláva otázky o spoľahlivosti celého textu rozhodnutia a v ňom uvedených vyjadrení ÚJD SR.

Predbežné výsledky kontrol kvality potrubných dielov na JZ Mochovce 3. blok boli zverejnené na webovom sídle ÚJD SR v etape pred zverejnením návrhu rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku Mochoviec do prevádzky a súvisiacich povolení z dôvodu, aby účastníci konania a verejnosť mali možnosť porovnať text návrhu rozhodnutia s aktuálnymi údajmi o stave kontrol PD.

Záverečné výsledky kontrol kvality potrubných dielov na 3. bloku Mochovce boli zverejnené na webovom sídle ÚJD SR v etape pred vydaním samotného rozhodnutia vo veci žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., o vydanie povolenia na uvádzanie 3. bloku Mochoviec do prevádzky a súvisiacich povolení z dôvodu, aby účastníci konania a verejnosť mali možnosť porovnať text vydaného rozhodnutia s konečnými údajmi o stave kontrol PD.

Z načasovania postupnosti zverejnenia Predbežných výsledkov kontrol kvality potrubných dielov na 3. bloku Mochovce a zverejnenia návrhu rozhodnutia a zverejnenia Záverečných výsledkov kontrol kvality potrubných dielov a vydania samotného rozhodnutia vo veci sú viditeľné nasledovné skutočnosti:

- ÚJD SR považoval za možné zverejniť návrh rozhodnutia až po zverejnení Predbežných výsledkov kontrol kvality potrubných dielov. Predbežné výsledky boli spracované v etape, keď boli takmer všetky testy vykonané, dokončovalo sa ich hodnotenie a odôvodnene bolo možné predpokladať, že Záverečné výsledky kontrol potrubných dielov budú takmer identické s očakávanými záverečnými výsledkami.

- ÚJD SR vydal prvostupňové rozhodnutie vo veci č. 156/2021 až po zverejnení Záverečných výsledkov testov potrubných dielov. Účastníci konania a verejnosť mali k dispozícii záverečné výsledky týchto kontrol ešte pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

Z uvedených časových súvislostí je vidieť, že ÚJD SR vykonal procesné úkony v správnom konaní až po dosiahnutí vopred stanoveného stupňa finalizácie kontroly materiálov PD. Súčasne bol prístup ÚJD SR k účastníkom konania/verejnosti maximálne ústretový (zverejnenie výsledkov kontrol pred procesným úkonom – zverejnením návrhu rozhodnutia, resp. pred vydaním rozhodnutia vo veci).

Z uvedeného vyjadrenia organizácie Global 2000 je zřejmé, že mala k dispozícii Záverečnú správu o kontrole materiálov potrubných dielov a použila údaje v nej uvedené pre stanovisko v rozklade voči rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021.

V rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 je uvedený odkaz na Záverečnú správu z hodnotenia materiálov/hutných komponentov, ktoré sú použité na 3. bloku.²² ÚJD SR považuje takýto odkaz za absolútne korektný, pretože Záverečná správa bola zverejnená na webovom sídle ÚJD SR pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021. Spochybňovanie „*spol'ahlivosti celého textu rozhodnutia a v ňom uvedených vyjadrení ÚJD SR...*“,“²³ ako sa vyjadruje organizácia Global 2000 vo svojom rozklade nie je ničím odôvodnené.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa predsedníčka ÚJD SR nestotožňuje s vyššie uvedeným stanoviskom organizácie Global 2000 a považuje ho za neodôvodnené.

76. V Súhrnnej správe¹⁹ – Overovanie kvality potrubných dielov použitých na vybraných zariadeniach 3. bloku Mochoviec (ďalej len „Súhrnná správa“) v bode 15 na str. 52 sa uvádza, že nie je možné vylúčiť riziko nezistenia kvalitatívne nevhodného potrubia a „preto bolo vykonané hodnotenie pravdepodobnosti výmeny materiálu.“ Takýto prístup je pre centrálnu časť jadrovej elektrárne podľa organizácie Global 2000 veľmi nezvyčajný. Metodika obchádza skutočnosť, že sú „prehliadané aspoň niektoré nevhodné potrubia, okrem iného v hlavnom okruhu, s možnými katastrofickými následkami navrhovanej prevádzky.“

V Súhrnnej správe, na ktorú odkazuje rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021, je priamo uvedené: „Nakoľko v prípade PD zaradených do BT III sa XRF (pozn.: metóda röntgenovej fluorescenčnej analýzy) meranie vykonalo na 20 % PD z jednotlivých OJAK-ov, nie je možné vylúčiť riziko nezachytenia nevyhovujúcich PD. Preto bolo vykonané hodnotenie pravdepodobnosti zámene materiálov na základe štatistických údajov z výsledkov vykonaných meraní so zameraním na kvantifikáciu zriedkavých udalostí predstavujúcich zámenu materiálu. Za účelom eliminácie takto identifikovaného rizika bola vykonaná analýza citlivosti PD na zámenu materiálu, ktorá na základe projektových parametrov označila niektoré PD ako citlivé na zámenu materiálu. Takto označené PD (58 PD neoverených v rozsahu pre BT III MSE) boli dodatočne overené v rozsahu podľa MSE. Overenie potvrdilo použitie značky materiálu predpísanú projektom pre všetky takto overované PD.“

Napr. pre nerezové ocele metodika ENSECO/KPS uvažuje spolu s 22 značkami ocele rôzneho sortimentu (podľa spôsobu tepelného a iného spracovania). 5 značiek bolo do metodiky ENSECO/KPS doplnených na žiadosť ÚJD SR. Pre nízkoaloyované uhlíkaté ocele metodika uvažuje 23 značiek takéhoto materiálu, z ktorých 3 značky boli doplnené na základe požiadavky ÚJD SR.

Vzhľadom na veľkú štatistickú významnosť (veľkosť) súboru meraných PD metódou XRF v 2 etape meraní podľa MSE (viac ako 3400 PD) je možné s úplnou istotou predpokladať, že iné značky ocelí v analýze nie je potrebné uvažovať.

Metodika ENSECO/KPS vychádza z pomerne zložitého matematického aparátu a zavádza termín maximálne porovnávacie redukované napätie v analyzovanom PD (σ_{rs})_{ij}.

Názov porovnávacie napätie je zvolený preto, lebo je to veličina v jednotkách napätia, ktorá vychádza z pevnostného výpočtu daného PD pri danej teplote a danom namáhaní (i-ta podmienka). Táto veličina (určená iba výpočtom) umožňuje priame porovnanie s materiálovou charakteristikou daného materiálu (určená iba vlastnosťami materiálu) – menovitým dovoleným napätím pri danej teplote. Ak je menovité porovnávacie napätie menšie ako menovité dovolené napätie, tak daný materiál vyhovuje pre danú účel so zadanou rezevou n_i .

²² Str. 62 rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

²³ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 5).*

Uvedená metodika bola aplikovaná v plnom rozsahu na PD, ktoré boli súčasťou dodávky firmami ENSECO a VUJE, a. s., pre 3. blok Mochovce. Vzhľadom na špecifické podmienky bola metodika pre firmu ŠKODA Jaderné Strojírnoství, a.s., upravená oproti metodike ENSECO/KPS (v prvej etape sa vylučovali z posúdenia tie druhy materiálu, ktoré nemohli byť v žiadnom prípade použité na daný účel – napríklad rúrky menšieho priemeru pre výrobu dna alebo veka a i.). Chemické zloženie niektorých PD nebolo podrobené analýze metódou XRF v 2. etape realizácie meraní podľa MSE z nasledovných dôvodov:

- a) aplikácie metodiky pre kontrolu PD pre zariadenia BT II a BT III, pre ktoré v prípade potvrdeného certifikátu a pozitívnych výsledkov kontroly v porovnaní s normou pre danú značku materiálu bol rozsah kontrol obmedzený na min. 50 % PD (BT II, zariadenia bez tlaku), resp. min. 20 % (zariadenia BT III s nízkym tlakom a teplotou),
- b) neprístupnosti časti PD pre vykonanie merania chemického zloženia metódou XRF. Metodika ENSECO/KPS bola uplatnená na všetky takéto PD – z pevnostného výpočtu bola vzatá maximálna možná hodnota namáhania daného PD, z ktorej bolo odvodené maximálne porovnávacie napätie (Mpa) a toto maximálne porovnávacie napätie bolo porovnané s menovitým dovoleným napätím pre celý sortiment materiálov, zámena za ktoré bola možná (nerezové materiály – 22 značiek, nízkoлегovaná uhlíkatá oceľ – 23 značiek).

Hodnotením/výpočtom podľa metodiky ENSECO/KPS bolo zistených spolu 58 PD, pri ktorých by náhodná zámena za niektorý iný materiál z daného sortimentu nezaručovala požadované pevnostné rezervy. Táto skutočnosť je uvedená v Záverečnej správe o kontrole materiálov PD. Všetky takto identifikované PD boli dodatočne overené v rozsahu podľa 2. etapy MSE (merania XRF). Overenie potvrdilo použitie značky materiálu predpísanej projektom pre všetky takto overované PD.

ÚJD SR si navyše vyžiadal vypracovanie analýzy, ktorá by hodnotila dopady možného porušenia integrity nedostupných PD. Túto analýzu vypracoval útvar centralizovaného inžinieringu spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Predmetná analýza je k dispozícii inšpektorom ÚJD SR v Mochovciach. Analýza potvrdzuje, že prípadné zlyhanie takýchto PD nevedie k zvýšeniu rizika, ktoré plynie z prevádzky JZ.

Záverečné hodnotenie: zo 7962 PD FEBE, a.s., bolo 3410 podrobených meraniu XRF ich chemického zloženia (čo je 42,82 % z PD dodávky FEBE, a.s.). Z tohto počtu PD bolo zistených 61 prípadov zámenny materiálu a 293 prípadov odchýlky od normy (ďalej len „odchýlky“). Všetky zistené odchýlky boli náležite posúdené vrátane laboratórneho určenia ich chemického zloženia a laboratórneho určenia ich mechanických vlastností v súlade s prijatou metodikou. Z dôvodu nevyhovujúceho chemického zloženia alebo nevyhovujúcich mechanických vlastností bolo vymenených 12 PD.

Zvyšných $7962 - 3410 = 4552$ PD sa podrobilo výpočtovému hodnoteniu dôsledkov možnej zámenny za iný materiál (analýza citlivosti na zámenu materiálu). Pri tejto analýze sa konzervatívne predpokladalo, že daný PD je vymenený za materiál s najhoršími pevnostnými charakteristikami (z dostupných na trhu alebo zistených reálne v JZ Mochovce 34). Ak analýza ukázala, že daný PD by nemusel vyhovovať po takejto zámene – bol zaradený do programu merania chemického zloženia. Pre neprístupné PD boli vykonané deterministické analýzy bezpečnosti. Na kontrole sa zúčastňovala spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., a ich materiáloví špecialisti, rôzni externí experti (SAV, Materiálovotechnologická fakulta Slovenskej technickej univerzity, spoločnosť ZMV, s. r. o.), projektanti (ŠKODA Jaderné Strojírnoství, a.s., ENSECO, a.s.), zástupcovia hutníckeho priemyslu, špecialisti kontroly kvality, materiáloví špecialisti Materiálového

a metalurgického výskumu, s.r.o. z Ostravy, Česká republika. ÚJD SR si vyžiadal technickú podporu z Katedry materiálového inžinierstva, Strojníckej fakulty, Žilinská univerzita v Žiline. V apríli 2021 bola publikovaná Súhrnná záverečná správa – rev. 8 (sprístupnená verejnosti) a viac ako 20 ďalších podporných analýz.

Hodnotenie kvality PD bolo vykonané v ich plnom rozsahu, časť priamo meraním chemického zloženia (XRF-analyzátory, prípadne aj ďalšie merania podľa metodiky overovania potrubných komponentov), časť výpočtovým hodnotením (metodika ENSECO/KPS) s následným domeraním potenciálne nevyhovujúcich PD metódou XRF, resp. následným vypracovaním analýzy dôsledkov prípadného porušenia integrity niektorých z daných PD na bezpečnú prevádzku bloku.

Z hľadiska ďalšieho posudzovania rizika, a to korózneho poškodenia austenitických ocelí, sú z hľadiska koróznej odolnosti rozhodujúce odchýlky prvkov Cr, Ni, Mo, Cu, Ti a C. Namerané odchýlky uvedených prvkov PD inštalovaných na 3. bloku Mochovce nepredstavujú riziko na zmenu koróznej odolnosti v priebehu ich ďalšej prevádzky a nie sú potrebné žiadne ďalšie opatrenia.

Hodnotenie zvyškového rizika korózie vyplývajúceho zo zámény nehrdzavejúcich materiálov bolo vykonané pre PD s kontaktom s potenciálne najagresívnejšími pracovnými médiami a kombináciu polotovaru a tepelného scitlivenia (zvárania) v priebehu montáže. Na základe výsledkov preverovaných PD na 3. bloku boli identifikované PD s možnou nedostatočnou odolnosťou voči medzikryštálovej korózii. Pre všetky takto identifikované PD v počte 390 ks bolo dodatočne premerané ich chemické zloženie pomocou prenosných spektrálnych analyzátorov. Zvolený postup, použité metódy a následné výsledky meraní zaručujú ich dostatočnú odolnosť voči medzikryštálovej korózii, čo sa následne potvrdilo dodatočnými meraniami urobenými po vydaní prvostupňového rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

Predsedníčka ÚJD SR sa na základe uvedeného nestotožňuje s vyššie uvedeným stanoviskom organizácie Global 2000, považuje ho za ničím neodôvodnené a ničím nepodložené. ÚJD SR dôrazne odmieta vyjadrenie organizácie Global 2000, podľa ktorého: „Metodika obchádza skutočnosť, že sú prehliadané aspoň niektoré nevhodné potrubia, okrem iného v hlavnom okruhu, s možnými katastrofickými následkami navrhovanej prevádzky.“

77. Organizácia Global 2000 žiada, aby všetky merania a údaje o programe hodnotenia materiálových/metalurgických komponentov boli publikované v plnom rozsahu a boli zverejnené podrobné hodnotenia o tom, ktoré časti boli a ktoré časti neboli hodnotené.

ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle Záverečnú správu o kontrole materiálov na 3. bloku.¹⁹

Ďalšie dokumenty relevantné pre rozhodnutie:

- Dokument Analýza citlivosti potrubných dielov na zámenu materiálu
- Hodnotenie zvyškového rizika FEBE, a.s., materiálov s prílohami
- Údaje z databázy PD, na ktorú odkazuje Záverečná správa o kontrole materiálov na 3. bloku

sú majetkom spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., boli k dispozícii inšpektorom ÚJD SR a externým hodnotiteľom spolupracujúcim s ÚJD SR v areáli JZ Mochovce. ÚJD SR nimi nedisponuje, a teda ich ani nemôže zverejniť.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa predsedníčka ÚJD SR nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000.

78. Dokumentácia týkajúca sa vŕtacích prác v stavebnej konštrukcii hermetickej zóny

Organizácia Global 2000 uvádza, že spoločnosť MBL vo svojom stanovisku z 20. 02. 2021 konštatuje, že časť dokumentácie týkajúcej sa seizmickej odolnosti blokov Mochovce podlieha zádržnému právu spoločnosti MBL. ÚJD SR potvrdil túto skutočnosť v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 (str. 59): „Táto kontrola potvrdila, že časť dokumentácie o vykonaných vrtoch spoločnosťou MBL, ktorá je uložená v priestoroch spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., je iba v kópiách potvrdených autorským dozorom. Pre protokoly o vrtacích prácach, ktoré realizovala na 3. bloku spoločnosť MBL, a na ktoré si spoločnosť MBL uplatňuje zádržné právo, sa v pripojenom vyhlásení spoločnosti Solesi, S.p.A., uvádza, že originály boli vytvorené subdodávateľom – spoločnosťou MBL a tie, ktoré nie sú súčasťou sprievodnej technickej dokumentácie nemá spoločnosť Solesi, S.p.A., k dispozícii, pretože spoločnosť MBL si ich ponechala.“)

Organizácia Global 2000 tvrdí, že kópie protokolov MBL nie sú dostatočné na posúdenie seizmickej odolnosti konštrukcií. Organizácia Global 2000 tvrdí, že prístup ÚJD SR k bezpečnosti je „*veľmi voľný*“²⁴, pretože predsedníčka ÚJD SR avizovala, že podobný postup nie je správny a nebude akceptovaný na 4. bloku.

Nie je pravda, že ÚJD SR tvrdí, že kópie protokolov sú dostatočné na posúdenie seizmickej odolnosti konštrukcií. Potrebné vysvetlenie prístupu ÚJD SR je uvedené v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 a tiež v odôvodnení tohto rozhodnutia (pozri bod 53 okrem jeho posledného odseku).

ÚJD SR sa veľmi dôrazne ohradzuje voči tvrdeniu organizácie Global 2000 o „*voľnom prístupe k bezpečnosti*“.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., oznámila ÚJD SR, že spoločnosť MBL urovnala svoj spor so SOLESI, S.p.A. Všetky chýbajúce (zadržované) protokoly boli odovzdané spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.

Z hľadiska správneho konania podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku ide o doplnenie konania pred predložením spisu orgánu oprávnenému rozhodnúť o rozklade.

Inšpektori ÚJD SR vykonali v Mochovciach kontrolu predtým zadržovaných vrtacích protokolov spoločnosti MBL. Zástupcovia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., predložili inšpektorom ÚJD SR dokumentáciu, ktorú predtým zadržovala spoločnosť MBL, v rozsahu pre 3. blok, kde bolo identifikovaných 120 vrtov, ku ktorým si spoločnosť MBL, uplatnila zádržné právo.

Výsledok kontroly je nasledovný:

Protokoly pre kotviace platne obsahujú:

- ku každému vrtu je následný protokol, v ktorom je uvedený zoznam činností, ktoré na danom vrte vykonala spoločnosť MBL.
- protokoly potvrdzujúce vykonanie danej činnosti – najčastejšie ide o vrtacie protokoly, zvaracie protokoly (resp. údaje s identifikátormi zvarača, typ zvaru, dátum realizácie zvaru) a údaj o aplikácii stavenej hmoty pre zálievku (vyplnenie) vyvrtaných otvorov
- k jednotlivým následným protokolom (protokoly pre danú platňu) sú priložené iba protokoly o vykonaní tých prác, ktoré zabezpečovala na danej platni spoločnosť MBL.

Inšpektori ÚJD SR zhodnotili stav predložených protokolov spoločnosti MBL a porovnali ich s kópiami, ktoré mali k dispozícii z predchádzajúcich kontrol, ktoré im predložila spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. K týmto kópiám bolo priložené vyhlásenie spoločnosti Solesi, S.p.A., potvrdzujúce, že ide o kópie, a že spoločnosť Solesi S.p.A., nemá ich originály, pretože tieto

²⁴ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 5).*

zadržiava spoločnosť MBL v záujme uplatnenia zádržného práva. Na základe vykonaného porovnania a ostatných znakov predložených vrtacích protokolov spoločnosti MBL má ÚJD SR za to, že predložené protokoly spoločnosti MBL sú originály.

- Napriek uvedenej skutočnosti je všetkých uvedených 120 vrtov zaradených do konzervatívneho prepočtu nosných konštrukcií oslabených prerušením výstuže podľa Metodiky pro posouzení konstrukcí oslabených porušením výstuže.

- Inšpektori ÚJD SR porovnali prílohu č. 4 Metodiky pre posúdenie nosných konštrukcií oslabených po porušení výstuže so zoznamom predložených vrtacích protokolov MBL. Je možné potvrdiť, že všetky vrty, ktorých protokoly boli predtým zadržiavané spoločnosťou MBL sú zaradené do databázy porušených výstuží a je pre ne vykonané príslušné statické hodnotenie. Toto statické hodnotenie uvedených vrtov sa po predložení originálov protokolov zo strany spoločnosti MBS stalo nadbytočným. Napriek tomu však jeho vykonanie potvrdzuje správnosť prístupu ÚJD SR a spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., k riešeniu problematiky zadržiavaných vrtacích protokolov spoločnosti MBL v etape pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

Na základe zmeny skutkového stavu uvedenej vyššie sa predsedníčka ÚJD SR nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000.

79. Všeobecné úvahy k stanoviskám ÚJD SR uvedené v Rozklade č. 1 Bezpečnosť projektu

Organizácia Global 2000 v Rozklade č. 1 tvrdí, že ÚJD SR sa svojimi vyjadreniami v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021, ako aj v stanoviskách adresovaných organizácii Global 2000 len snaží o zastieranie zastaranosti JZ Mochovce. Nestotožňuje sa s tvrdením uvedeným v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 na str. 33, že „Pri realizácii stavby boli dodržané všeobecné technické požiadavky na výstavbu. Stavba je zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní vo veci zmeny stavby pred dokončením pre Atómovú elektrárňu Mochovce VVER 4x440 MW, 3. stavba, v ktorom bolo vydané rozhodnutie ÚJD SR č. 246/2008 zo dňa 14. 08. 2008 a potvrdené druhostupňovým rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 zo dňa 23. 05. 2014. Je možné konštatovať, že predčasným užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani záujmy spoločnosti a životné prostredie, preto ÚJD SR rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.“ Organizácia Global 2000 uvádza, že z toho vyplýva, že posledné právne záväzné úpravy návrhu elektrárne boli vykonané v roku 2008 a potvrdené v roku 2014. Spochybňuje bezpečnosť blokov 3 a 4, o ktorých vraj ÚJD SR verejne tvrdí, že spĺňajú najvyššie bezpečnostné štandardy, zatiaľ čo sa ukazuje, že bloky 3 a 4 Mochovce zďaleka nedosahujú súčasné bezpečnostné štandardy pre nové reaktory (WENRA Bezpečnostné ciele pre nové reaktory) alebo reaktory III. generácie. Požadujú od ÚJD SR správne informovanie verejnosti o bezpečnosti projektu.

Dosiahnutá úroveň bezpečnosti je opísaná v PpBS MO34 (špecificky v kapitole 05.02 Splnenie projektových požiadaviek, koncepcií a cieľov),²⁵ ktorá je zverejnená na webovom sídle ÚJD SR. Uvádzané údaje umožňujú porovnanie JZ Mochovce 34 s dosiahnutou úrovňou bezpečnosti iných reaktorov.

Referenčné úrovne WENRA sú transponované do legislatívy SR v primeranej miere. ÚJD SR zabezpečil vypracovanie porovnávacej štúdie, ktorá hodnotila zapracovanie referenčných úrovní WENRA do legislatívy v SR v etape prípravy novelizácie atómového zákona a vyhlášky č. 430/2011

²⁵ <https://www.ujd.gov.sk/mo-34-podklady-pre-rozhodnutie-3-blok-zverejnenie/>
96. strana rozhodnutia ÚJD SR č. 248/2022 P

Z. z., resp. iných vyhlášok ÚJD SR (Analýza transpozície požiadaviek WENRA na jadrovú bezpečnosť v legislatíve SR, rok 2015). Táto štúdia bola vypracovaná nezávislým hodnotiteľom v roku 2015. Okrem toho bola v priebehu roku 2016 na úrovni RHWG WENRA vykonaná partnerská preverka implementácie referenčných úrovní WENRA 2014 vo všetkých členských krajinách a prijatý akčný plán na začlenenie chýbajúcich požiadaviek do národných legislatívnych rámcov. Proces partnerskej preverky dokumentuje správa RHWG publikovaná v marci 2018 (Report Peer Review of the Implementation of the 2014 Safety Reference Levels in National Regulatory Frameworks). Výsledky analýzy z roku 2015 a partnerskej preverky RHWG boli vzaté do úvahy pri novelizácii legislatívnych predpisov v oblasti jadrovej bezpečnosti v roku 2016 a neskôr. V rámci RHWG sa robí aj pravidelný ročný odpočet implementácie referenčných úrovní WENRA 2014 a publikuje sa príslušná správa. Ku koncu roka 2020 mala SR implementovaných 331 požiadaviek. K plnej implementácii teda zostávalo už iba 11 požiadaviek (Report Status of the Implementation of the 2014 Safety Reference Levels in National Regulatory Frameworks as of 1 January 2021). Takmer všetky chýbajúce požiadavky sú už zahrnuté v novelizácii vyhlášky č. 430/2011 Z. z. a v bezpečnostných návodoch, ktorých vydanie je v koncovej fáze prípravy.

80. Po zapracovaní referenčných úrovní WENRA v roku 2016 a neskôr je možné považovať ich transpozíciu do legislatívy SR za úplnú. Hodnotenie úplnosti/miery zapracovania referenčných úrovní WENRA do príslušnej legislatívy SR závisí od kritérií hodnotenia. Nie vo všetkých prípadoch musí byť prevzatý presný text referenčnej úrovne WENRA. To však ani nie je možné v prípade legislatívnych dokumentov, ktoré boli pre tento účel novelizované. Na základe výsledkov porovnania obsahovej stránky referenčných úrovní WENRA a legislatívy SR je možné konštatovať ich zapracovanie do našej legislatívy. WENRA Safety Objectives for New Reactors boli zverejnené v roku 2009 (december 2009) a na projekt JZ Mochovce 34 sa vzťahujú ako referencie na identifikáciu rozumne uskutočniteľných bezpečnostných vylepšení (angl. reference for identifying reasonably practicable safety improvements). Projekt Mochovce 34 spĺňa dôležité bezpečnostné ciele z dokumentu WENRA Safety Objectives for New Power Reactors vrátane riešenia ťažkých havárií spojených s tavením jadrového paliva.

ÚJD SR nesúhlasí s vyjadrením organizácie Globalu 2000 o počte nezpracovaných referenčných úrovní WENRA pre existujúce reaktory do legislatívy SR. V práci, na ktorú sa organizácia Global 2000 odvoláva, nie sú žiadne konkrétne údaje o tých referenčných úrovniach WENRA, ktoré by nemali byť podľa organizácie Global 2000 zapracované do atómového zákona a jeho vykonávacích vyhlášok SR. Bezpečnostné ciele WENRA pre nové reaktory sa na projekt Mochovce 34 nevzťahujú, pretože boli vypracované až po schválení projektu Mochovce 34. Sú to odporúčania na identifikáciu rozumne uskutočniteľných bezpečnostných vylepšení v projekte v budúcnosti. Projekt Mochovce 34 spĺňa dôležité bezpečnostné ciele z dokumentu WENRA Safety Objectives for New Power Reactors vrátane riešenia ťažkých havárií spojených s tavením jadrového paliva.

Čo sa týka požiadaviek európskej legislatívy, tak podľa čl. 8a odsek 2 Smernice Rady 2014/87/Euratom z 8. júla 2014, ktorou sa mení smernica 2009/71/Euratom, ktorou sa zriaďuje rámec Spoločenstva pre jadrovú bezpečnosť jadrových zariadení, sa jej požiadavky použijú na JZ, pre ktoré sa udelilo povolenie na stavbu po 14. auguste 2014. Z toho vyplýva, že projekt Mochovce 34 je v súlade s požiadavkami sekundárnej legislatívy EÚ.

Čo sa týka požiadaviek MAAE na projekty reaktorov, možno konštatovať, že jadrová elektrárň Mochovce 34 spĺňa požiadavky MAAE uvedené v štandarde Safety of nuclear power

plants (SSR-2/1, Rev. 1) (viď bod 81.), a to aj napriek tomu, že v zmysle Smernice Rady 2014/87/Euratom zo dňa 8. júla 2014, ktorou sa mení smernica 2009/71/Euratom, ktorou sa stanoví rámec Spoločenstva pre jadrovú bezpečnosť jadrových zariadení, bloky Mochoviec 34 nie sú novým JZ.

ÚJD SR zverejnil PpBS MO34, v ktorej sú potrebné údaje o bezpečnosti blokov Mochovce 34.

Predsedička ÚJD SR sa nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000 o nezpracovaní referenčných úrovní WENRA do slovenskej legislatívy a teda nepostupovania v súlade s nimi.

81. Tvrdenie, že ide o zastaraný projekt, ktorý nespĺňa súčasné požiadavky

Organizácia Global 2000 vo svojom odvolaní proti rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021 uvádza, že posledné právne záväzné úpravy návrhu elektrárne boli vykonané v roku 2008 a potvrdené v roku 2014, odvolávajú sa pritom na rozhodnutie ÚJD SR č. 246/2008 zo 14. augusta 2008, ktoré bolo potvrdené druhostupňovým rozhodnutím ÚJD SR č. 291/2014 z 23. mája 2014. Keďže uvádzanie do prevádzky sa uskutočňuje v roku 2022, organizácia Global 2000 spochybňuje úroveň bezpečnosti blokov 3 a 4 a uvádza, že stav elektrárne je zastaraný a je v súlade s rozhodnutím z roku 2008. Bloky 3 a 4 podľa tvrdenia organizácie Global 2000 ani „*zd'aleka nedosahujú súčasné bezpečnostné štandardy pre nové elektrárne (WENRA) Bezpečnostné štandardy pre nové reaktory alebo 3. generáciu reaktorov.*“²⁶ ÚJD SR v odpovedi na vyjadrenie vlády Dolného Rakúska v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 uviedol, že JZ Mochovce 3. a 4. blok nepatrí do 3. generácie jadrových reaktorov. Spĺňa však požiadavky slovenskej legislatívy, do ktorej sú prevzaté požiadavky MAAE a implementované referenčné úrovne WENRA. Organizácia Global 2000 tvrdí, že od roku 2020 ÚJD SR neimplementoval 20 z 342 požiadaviek skupiny WENRA. Odvoláva sa pritom na dokument s názvom „*Lessons not Learned from the Fukushima Accident Risks of the European NPPs 10 years later*“.²⁷

ÚJV Řež, a. s., ako autorský dozor projektu výstavby JZ Mochovce 34 vykonal zhodnotenie projektu JZ Mochovce 34 jeho porovnaním s bezpečnostnými požiadavkami stanovenými v dokumente MAAE SSR-2/1 (Rev.1) Safety of Nuclear Power plants: Design. Tento štandard je jedným z najvýznamnejšie zdokonalených po havárii vo Fukušima Daiiči a odráža všetky získané skúsenosti a súčasné požiadavky na jadrovú bezpečnosť. V roku 2016 bola zverejnená revízia SSR-2/1 (Rev. 1), ktorá zahŕňa okrem iného aj iné nové požiadavky týkajúce sa podmienok rozšíreného projektu (DEC) a praktického vylúčenia stavov elektrárne, ktoré by mohli viesť ku skorému veľkému úniku rádioaktívnych látok. Okrem toho SSR-2/1 (Rev.01) zdôrazňuje uplatňovanie koncepcie ochrany do hĺbky tým, že vyžaduje, pokiaľ je to možné, nezávislosť konštrukčných bezpečnostných prvkov uvažovaných na rôznych úrovniach ochrany. Uvedená správa autorského dozoru projektu výstavby JZ Mochovce 34 preukazuje zhodu projektu JZ Mochovce 34 so všetkými 82 požiadavkami obsiahnutými v SSR-2/1, Rev. 1 a porovnáva dosiahnutý stav bezpečnosti blokov 3 a 4 Mochovce s najnovšími bezpečnostnými požiadavkami, ktoré v súčasnej

²⁶ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 6 ods. 4).*

²⁷ *Lessons not Learned from the Fukushima Accident Risks of the European NPPs 10 years later.* Oda Becker, Patricia Lorenz, Hannover, February 2021 . <https://www.greenpeace.de/sites/www.greenpeace.de/files/publications/20210303-greenpeace-akw-europa-fukushima.pdf>

dobe platia pre nové jadrové elektrárne. Ako odkaz na podrobnejšie informácie sú v správe uvedené referencie na príslušnú projektovú dokumentáciu. Ďalšími relevantnými zdrojovými dokumentami, na ktoré odkazuje v tomto dokumente autorský dozor, sú Predprevádzková bezpečnostná správa (POSAR) a správa zo záťažových testov JZ Mochovce 34.

Dosiahnutá úroveň bezpečnosti JZ Mochovce 34 je opísaná v kapitole 05.02 Predprevádzkovej bezpečnostnej správy (Splnenie projektových požiadaviek, koncepcií a cieľov),²⁵ ktorá je zverejnená na webovom sídle ÚJD SR. Tieto údaje umožňujú porovnanie s dosiahnutou úrovňou bezpečnosti iných reaktorov.

Dokument, na ktorý sa vo svojom stanovisku odvoláva organizácia Global 2000,²⁷ obsahuje iba jeden údaj k danej téme (podľa neho vraj nie je implementovaných v legislatíve SR 20 odporúčaní WENRA). Žiadne ďalšie údaje k danej téme v ňom nie sú k dispozícii.

ÚJD SR zotrváva na svojom stanovisku, že po zapracovaní požiadaviek WENRA v roku 2016 a neskôr je možné považovať ich transpozíciu do legislatívy SR za úplnú v rozsahu WENRA Report – Safety Reference Level for Existing Reactors.

Predsedička ÚJD SR sa nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000 o nedosahovaní najvyšších bezpečnostných štandardov v JZ Mochovce 34 ani podľa referenčných úrovni WENRA.

82. Otázky súvisiace s nárazom malého lietadla

Organizácia Global 2000 cituje rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021 (str. 40, odpovede ÚJD SR na vyjadrenia Krajinskej vlády Dolné Rakúsko): „Ad c. 4) Atómová elektráreň Mochovce (3. a 4. blok) je zabezpečená proti nárazu malého lietadla samostatným stavebným projektom, ako aj dokumentáciou opisujúcou činnosť personálu v prípade iniciačnej udalosti – náraz malého lietadla na JZ Mochovce 34. Zabezpečenie elektrárne voči nárazu malého lietadla bolo zrealizované na základe stanoviska Komisie Európskeho spoločenstva podľa čl. 43 Zmluvy o Európskom spoločenstve pre atómovú energiu (Euratom), ktoré je citované v Záverečnom stanovisku EIA MO34 k navrhovanej činnosti Atómová elektráreň Mochovce VVER 4x440 MW, 3. stavba. Riešenie situácie pri ohrození elektrárne dopravným lietadlom je podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z. Projektová dokumentácia zabezpečenia JZ Mochovce 34 voči nárazu malého lietadla podlieha režimu, ktorý je stanovený zákonom č. 215/2004 Z. z., preto nebola sprístupnená verejnosti.“

Ďalej organizácia Global 2000 cituje z rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021:

„Ad č. 5) Atómová elektráreň Mochovce (3. a 4. blok) rovnako ako ostatné prevádzkované bloky jadrových zariadení v Slovenskej republike, je vybavená zariadeniami a systémami na zvládanie ťažkých havárií. Informácie o týchto zariadeniach a ich funkcionalite sú k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR, napr. v správach zo záťažových testov alebo v dokumente PpBS MO34 – zhrnutie základných údajov. Na blokoch jadrových elektrární v Slovenskej republike sú implementované predpisy pre riešenie ťažkých havárií a sú k dispozícii špecialisti pre riešenie ťažkých havárií. Pri riešení ťažkých havárií sa používa stratégia udržania a chladenia roztaveného kória v tlakovej nádobe reaktora, ktorá bola overená experimentálne.“

Organizácia Global 2000 uvádza, že JZ Mochovce 34 nie je primerane chránené proti vysokému počtu komerčných lietadiel, ktoré pravidelne prelietajú nad elektrárnou. Opatrenia voči nárazu lietadla pozostávajú z technických opatrení („súbor ochranných sietí“) a závisia aj od správnej

činnosti personálu. Spochybňujú schopnosť personálu vykonať činnosti správne, odvolávajú sa na závery misií WANO a OSART. Spochybňujú schopnosť armády zabrániť nárazu lietadla do elektrárne (počas niekoľkých minút). Uvádzajú, že vážne nehody, ktoré sú výsledkom teroristických činov alebo prírodných javov, musí vo veľkej miere zvládnuť personál alebo armáda, čo je v rozpore s poznatkami z Fukušimy – miesto mobilného vybavenia a personálu sa majú inštalovať vylepšené spoľahlivé systémy pasívnej bezpečnosti.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zrealizovala v súlade s požiadavkami Záverečného stanoviska EIA MO34 technické opatrenia proti externej udalosti (náraz malého lietadla). Tieto technické opatrenia sú doplnené o presne písomne definovanú činnosť organizácie havarijnej odozvy v JZ Mochovce v oblasti ochrany objektov. Táto skutočnosť je uvedená v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 na str. 24 a str. 25 nasledovne: „Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR príslušné dokumenty. Ich obsah je utajený. ÚJD SR vydal rozhodnutie č. 290/2010 zo 16. 08. 2010, ktorým povolil stavbu ochranných bariér. Súvisiaca dokumentácia podlieha režimu utajenia podľa zákona č. 215/2004 Z. z., z predmetného dôvodu nebola sprístupnená verejnosti. ÚJD SR považuje podmienky č. 1 a č. 2 rozhodnutia č. 266/2008 za splnené.“

K uvedenému konštatovaniu je možné dodať, že pred stavbou ochranných bariér boli analyzované rôzne možnosti nárazu malého lietadla na stavebné objekty JZ Mochovce 34 a na základe ich vyhodnotenia bolo prijaté neskôr zrealizované inžinierske riešenie. V PpBS MO34, ktorú ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle, je v kapitole 04.02 (Hodnotenie rizika špecifických vonkajších udalostí) na str. 14 a 15 uvedený nasledovný text:

„Všeobecný prístup k hodnoteniu vnútorných a vonkajších udalostí v projekte JE MO34 spočíva v nasledovných princípoch:

a) Je preukázané, že pravdepodobnosť rizikovej udalosti je menšia, ako je zavedené v pravdepodobnostnom kritériu obmedzeného vplyvu. Ak je vypočítaná frekvencia výskytu rizika indukovaného vznikom vnútornej, resp. vonkajšej udalosti menšia ako $1,0 \times 10^{-7}$ /rok, potom toto riziko je považované za akceptovateľné a žiadne dodatočné opatrenia v projekte Mochoviec 34 na jeho obmedzenie nie sú potrebné.

Hodnotenie rizika pádu lietadla na objekt JE bolo vyhodnotené aplikáciou medzinárodne akceptovaných prístupov SDV (t.j. limitnej hodnoty bezpečnej vzdialenosti) a SPL (t.j. limitnej hodnoty bezpečnej pravdepodobnosti). Analýzy vykonané podľa metodiky bezpečnostného návodu MAAE²⁸ a výsledky posúdenia pádu lietadla, ako dôsledok prevádzky okolitých letísk a činností súvisiacich s ich prevádzkou, uvádzaných v kapitole PpBS 7.2.3.2 Analýzy bezpečnosti pre vonkajšie udalosti, nepreukázali žiadnu hrozbu pre JE Mochovce. Prístup SPL sa aplikoval na posúdenie rizika pádu lietadla ako dôsledku všeobecnej leteckej prevádzky v regióne. V rámci aktualizovanej analýzy boli pre jednotlivé druhy letovej prevádzky vypočítané frekvencie pádu lietadiel.“

83. Sumárna ročná frekvencia náhodného pádu lietadla na referenčný objekt JZ Mochovce 34 v dôsledku všeobecnej leteckej prevádzky je $3,58 \times 10^{-8}$ /rok. Pravdepodobnosť pádu dopraveného civilného lietadla je extrémne nízka – $4,87 \times 10^{-9}$ /rok. Prípadné ohrozenie lokality športovými a rekreačnými letmi a poľnohospodárskymi letmi je obálkovo riešené pre ohrozenie malým lietadlom – technickými opatreniami. Sumárna frekvencia výskytu udalosti je menšia ako vylučovacia hodnota

²⁸ Safety Guide No. NS-G-3.1, IAEA Safety Standard Series – External Human Induced Events in Site Evaluation for NPPs, 2002.

SPL $1,0 \times 10^{-7}$ /rok odporúčaná v medzinárodnej praxi, napr.²⁹ alebo³⁰. Na základe záverov uvedených v kap. 7.2.3.2.1 PpBS MO34 a na základe vykonaných analýz možno konštatovať, že z hľadiska kritérií medzinárodných metodík, aktuálneho hodnotenia letovej prevádzky v okolí JZ Mochovce a projektových riešení JZ Mochovce 34, je riziko ohrozenia jadrovej bezpečnosti JZ Mochovce v dôsledku pádu lietadla zanedbateľné (veľmi nízke) a v projekte JZ Mochovce 34 sa nevyžadujú žiadne dodatočné technické, alebo organizačné opatrenia.

ÚJD SR overil podklady do analýzy pravdepodobnosti pádu veľkého civilného lietadla ako dôsledku leteckej prevádzky na objekty EMO a skontroloval jej výsledky. ÚJD SR si vyžiadal listom aktuálne údaje o počtoch preletov v okruhu 50 km od JZ Mochovce 34 a Riadenie letovej prevádzky SR tieto údaje ÚJD SR poskytlo. Na ich základe (po extrapolácii trendov na budúce obdobie a vylúčení poklesu frekvencie letov počas pandémie COVID z extrapolácie) boli medzinárodne uznávanou metodikou vypočítané príslušné pravdepodobnosti. Tie potvrdili výsledky predložené spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s.

Predseda ÚJD SR sa na základe vyššie uvedených skutočností nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000.

84. Riešenie situácie pri inom ohrození JZ lietadlom

Prípadné odklonenie dopravného lietadla od letovej dráhy nad územím SR je riešené postupmi, ktoré sú uvedené v odôvodnení rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021: „Riešenie situácie pri ohrození elektrárne dopravným lietadlom je podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z.

Externé ohrozenie od pádu lietadla na objekty JZ Mochovce 34 je riešené pre náraz malého lietadla technickými opatreniami v súlade s bodom 3.4 Záverečného stanoviska EIA MO34 a postupmi prevádzkového personálu, pre náhodný pád iného lietadla – preukázaním zanedbateľnej pravdepodobnosti takejto udalosti a pre iné ohrozenie JZ lietadlom – činnosťou Ozbrojených síl SR. Uvedené je v plnom súlade s Prílohou č. 3 časť B diel II oddiel E ods. 2 písm. b vyhlášky č. 430/2011 Z. z.

85. ÚJD SR sa bezprostredne zúčastnil na získaní podkladov do analýzy pravdepodobnosti pádu veľkého civilného lietadla ako dôsledku leteckej prevádzky na objekty EMO a vyžiadal si listom aktuálne údaje o počtoch preletov v okruhu 50 km od JZ Mochovce 34 a riadenie letovej prevádzky tieto údaje ÚJD SR poskytlo. Na ich základe (po extrapolácii trendov na budúce obdobie a vylúčení poklesu frekvencie letov počas pandémie COVID z extrapolácie) boli medzinárodne uznávanou metodikou vypočítané príslušné pravdepodobnosti. Prípadné odklonenie dopravného lietadla od letovej dráhy nad územím SR je riešené postupmi podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 575/2001 Z. z. v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky, cit. „zabezpečenie nedotknuteľnosti vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Ďalšia činnosť ozbrojených síl týkajúca sa problematiky narušenia vzdušného priestoru je uvedená v § 4 zákona č. 321/2002 Z. z.

²⁹ International Atomic Energy Agency, External Human Induced Events in Site Evaluation for Nuclear Power Plants, Safety Standards Series No.NS-G-3.1, IAEA,Vienna, 2002.

³⁰ IAEA-TECDOC-1341 – Extreme External Events in the Design and Assessment of Nuclear Power Plants, 2003.

ÚJD SR veľmi dôrazne odmieta vyjadrenia organizácie Global 2000, ktoré spochybňujú prevádzkový personál JZ Mochovce 34 odvolávajú sa na závery misií WANO a OSART. Prevádzkový personál JZ Mochovce 34 absolvoval prípravu podľa programov schválených ÚJD SR. Vo všetkých prípadoch operátorov ide o zamestnancov, ktorí majú praktickú skúsenosť s vykonávaním rovnakej funkcie na 1. alebo 2. bloku EMO. Personál má vypracované presné krokové inštrukcie pre prípad danej externej udalosti (pád lietadla). Tieto dokumenty sú ÚJD SR k dispozícii v Mochovciach v databáze DOS. V JZ Mochovce 34 existuje funkčný systém havarijnej odozvy, ktorý sa pravidelne precvičuje. Misia OSART namietala iba voči činnosti zamestnancov dodávateľských organizácií, resp. voči organizácii prác na projekte. Spochybňovanie prevádzkového personálu organizáciou Global 2000 je nenáležité a ničím nepodložené.

Opatrenia po havárii vo Fukušime boli v JZ Mochovce 34 zrealizované ako kombinácia pasívnych opatrení (zodolnenie objektov voči zemetraseniu, silnému vetru, snehu, vysokej teplote, nízkej teplote, záplavám, zaplavenie tlakovej nádoby reaktora zvnútra počas ťažkej havárie a iné) a hardwarových prostriedkov, ktoré si na uvedenie do činnosti vyžadujú zásah personálu. Pri zvolenej koncepcii ochrany blokov JZ Mochovce 34 na externé/interné iniciačné udalosti a havárie v rozsahu rozšíreného projektu sa analýzami preukazuje, že najlepšie výsledky z hľadiska kritérií úspešnosti sa dosahujú kombináciou pasívnych opatrení so zásahmi personálu. Pre vybrané zásahy personálu sú vypracované podrobné krokové postupy pre minimalizáciu možných chýb.

86. Externé ohrozenie od pádu lietadla na stavebné objekty JZ Mochovce 34 je riešené pre náraz malého lietadla technickými opatreniami v súlade s bodom 3.4 Záverečného stanoviska EIA MO34 a postupmi prevádzkového personálu, pre náhodný pád iného lietadla – preukázaním zanedbateľnej pravdepodobnosti takejto udalosti a pre iné ohrozenie JZ lietadlom – činnosťou Ozbrojených síl SR. Uvedené je v plnom súlade s Prílohou č. 3 časť B diel II oddiel E ods. 2 písm. b vyhlášky č. 430/2011 Z. z.

Predsedníčka ÚJD SR nesúhlasí s vyjadrením organizácie Global 2000 vo vzťahu k ohrozeniu 3. bloku JZ Mochovce pádom lietadla. Predsedníčka ÚJD SR dôrazne odmieta pokus organizácie Global 2000 spochybnit' kompetencie prevádzkového personálu ako ničím nepodložený a účelový.

87. Problematika hlbinného úložiska

Vláda SR svojím uznesením č. 387/2015 schválila návrh vnútroštátnej politiky a vnútroštátneho programu nakladania s VJP a RaO v SR. Tento dokument, okrem iného, rieši spôsob zabezpečenia bezpečného a trvalo udržateľného nakladania s VJP a strednoaktívnymi rádioaktívnymi odpadmi (ďalej len „SAO“), ktoré nie sú prijateľné na povrchové ukladanie v Republikovom úložisku RaO Mochovce. Stratégia predpokladá realizáciu tzv. dvojitej cesty, t. j. výskum a príprava hlbinného ukladania VJP a SAO na území SR a paralelné sledovanie problematiky vývoja medzinárodného úložiska a zapojenie sa do súvisiacich medzinárodných projektov. Na základe vykonaných geologických prieskumov a plánovaných prác v oblasti výskumu a vývoja sa predpokladá v roku 2030 výber finálnej lokality. V rokoch 2030 až 2045 je predpoklad uskutočniť proces hodnotenia vplyvu hlbinného úložiska (ďalej len „HÚ“) na životné prostredie. Samotná prevádzka HÚ sa predpokladá v rokoch 2065 až 2115. Stále otvorenou zostáva aj možnosť budúceho prepracovania VJP.

Je nepochybné, že program hlbinného ukladania nebude doriešený pred plánovaným uvedením JZ Mochovce 3. blok do prevádzky, avšak do doby dostupnosti vhodnej alternatívy

ukladania VJP a SAO bude SR uplatňovať stratégiu dlhodobého bezpečného skladovania týchto materiálov. K tomuto má vytvorené technické podmienky (rozšírené skladovacie kapacity medziskladu VJP pre bezpečné dlhodobé skladovanie VJP a nové skladovacie kapacity v Integrovanom sklade RaO pre bezpečné dlhodobé skladovanie povrchovo neuložitelných RaO), ako aj inštitucionálne predpoklady v podobe existujúcej štátnej agentúry zodpovednej za prevádzku uvedených zariadení, ako i za aktivity v oblasti implementácie programu hlbinného ukladania (spoločnosť JAVYS, a. s.).

Situácia SR v oblasti hlbinného ukladania je z pohľadu prístupu a harmonogramu porovnateľná s mnohými štátmi EÚ vrátane Rakúska, napr. pri realizácii rakúskeho programu nakladania s inštitucionálnymi RaO, resp. s VJP z prevádzky výskumných reaktorov. Slovenská vnútroštátna politika a vnútroštátny program nakladania s VJP a RaO boli spracované a v zmysle príslušných ustanovení smernice Rady č. 2011/70/ Euratom z 19. júla 2011, ktorou sa zriaďuje rámec Spoločenstva pre zodpovedné a bezpečné nakladanie s vyhoreným palivom a rádioaktívnym odpadom a boli regulárne notifikované Európskej komisii.

88. Tvrdenie, že v SR neexistuje žiadna činnosť súvisiaca s hľadaním HÚ, sa nezakladá na pravde. Prvé štúdie k problematike HÚ na Slovensku boli spracované už začiatkom 90-tych rokov v bývalej ČSFR a na ne nadviazal v rokoch 1996 až 2001 program vývoja HÚ na Slovensku v gescii spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. V rámci programu bolo vypracovaných množstvo správ, ktoré obsahovali realizačné štúdie, podklady pre bezpečnostné rozbory, analýzy pre zapojenie verejnosti a predovšetkým boli spracované úvodné geologické mapovania a prieskumy. Na Slovensku bol už v tomto období hodnotený potenciál geologického prostredia pre vybudovanie HÚ. Na základe medzinárodných odporúčaní boli stanovené charakteristiky vhodnej lokality na Slovensku, ktoré predstavovali prvý krok k výberovým kritériám pre hodnotenie vhodnosti lokalít pomocou multikriteriálnej analýzy. Výsledkom hodnotenia archívnych informácií a máp a základným geologickým prieskumom bolo navrhnutých 5 lokalít perspektívnych pre ďalší geologický prieskum, s ktorými sa uvažuje aj v súčasnosti.

89. Program vývoja HÚ pokračoval v ďalších rokoch v gescii spoločnosti JAVYS, a. s. Bol zameraný na zhodnotenie predchádzajúcich aktivít s cieľom využiť poznatky získané v minulosti. Ukázalo sa, že predovšetkým štúdie z oblasti výberu lokality možno i naďalej plnohodnotne akceptovať a nadviazať na tieto štúdie s ďalšími aktivitami pri výbere lokality HÚ. V rokoch 2013 – 2016 boli prehodnotené kritériá výberu lokality, bola aktualizovaná štúdia realizovateľnosti HÚ na Slovensku, boli vypracované odporúčania pre prácu s verejnosťou a v neposlednom rade boli vypracované plány pre ďalšie etapy programu vývoja HÚ.

Proces vývoja HÚ je rozdelený do viacerých fáz, začínajúc fázou výberu lokality a končiac fázou uzavretia úložiska a prípadnej následnej inštitucionálnej kontroly. Celý proces je plánovaný na 100 a viac rokov, z tohto dôvodu boli detailnejšie opísané predovšetkým činnosti, ktoré je potrebné vykonať v nasledujúcich 15 – 20 rokoch. Činnosti v ďalších fázach vývoja HÚ možno predpokladať iba rámcovo.

90. V rokoch 2017-2018 program vývoja HÚ pokračoval vypracovaním projektu geologickej úlohy, rámcového programu vývoja a výskumu v oblasti hlbinného ukladania vrátane požiadaviek pre jeho implementáciu a návrhu implementácie systému ekonomickej stimulácie lokalít dotknutých vývojom a prevádzkou HÚ.

Ďalšie aktivity boli navrhnuté ako súbor odborných a podporných činností, ktoré by mali byť realizované a koordinované do roku 2025. Komplex týchto odborných činností zahŕňa prieskumné geologické práce pre výber lokality s realizáciou prieskumných vrtov v dvoch lokalitách, výskumné práce potrebné na preukazovanie bezpečnosti (od analýzy zdrojového člena, cez štúdie obalových súborov a tlmiacich materiálov, tvorbu databáz až po vypracovanie bezpečnostných analýz) a návrh projektových riešení pre bezpečnostný koncept. Pri riešení jednotlivých úloh je potrebné nadviazať aj na medzinárodné skúsenosti s cieľom získania potrebného know-how. Plány geologických, výskumných a inžinierskych činností sú podrobne prepracované a realizovateľné, avšak je potrebné poznamenať, že podobne ako mnohé iné krajiny, aj SR stojí pred otázkou vyriešenia niektorých socio-ekonomických otázok. Jednou z nich je voľba optimálneho prístupu k zapájaniu verejnosti do projektu HÚ, predovšetkým v aktuálne prebiehajúcej fáze výberu lokality. Preto ťažiskovou výzvou najbližšieho obdobia bude vypracovať podrobný plán rozhodovacieho procesu, ktorý zohľadní aj zapojenie všetkých dotknutých aktérov zodpovedným spôsobom.

91. Ďalší postup v realizácii projektu bude podrobnejšie rozpracovaný v rámci aktualizácie príslušnej časti Vnútroštátnej politiky a Vnútroštátneho programu nakladania s VJP a RaO v SR. Pôjde najmä o vypracovanie etapovitého harmonogramu prípravy HÚ, stratégie pre komunikáciu s verejnosťou a podmienok a postupu ekonomickej stimulácie dotknutých lokalít. Všetky uvedené dokumenty by mali byť posúdené v širšej diskusii dotknutých aktérov počas prípravy aktualizácie Vnútroštátneho programu berúc na zreteľ požiadavku, aby pri vývoji HÚ boli vytvorené nástroje a podmienky umožňujúce zapojenie sa verejnosti do procesu výberu lokality, ako aj mechanizmy na kontrolu toho, ako sú tieto nástroje a podmienky implementované v praxi.

92. Tvrdenie, že odkaz v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 sa týka projektu ERDO, ktorého úspech je vysoko nepravdepodobný, pretože žiadna z krajín nechce prijať cudzí rádioaktívny odpad, je zavádzajúce. Odkaz v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 sa netýka len uvedeného projektu, ale celého balíka medzinárodných aktivít, do ktorého je SR pri realizácii programu vývoja HÚ zapojená prostredníctvom Národného jadrového fondu Slovenskej republiky, VUJE, a. s., Fakulty elektroniky a informatiky Slovenskej technickej univerzity a ďalších expertov. Zameriava sa pritom na hľadanie optimálnych vedecko-technických riešení vo vybraných oblastiach manažmentu RaO a predovšetkým vývoja HÚ. Hlavnou motiváciou týchto aktivít je zvýšenie medzinárodnej úrovne záruk nepoužitia štiepneho materiálu na iné ako mierové účely a podpora projektov spoločného európskeho regionálneho úložiska s cieľom identifikácie riešení, ktoré pomôžu napredovať v hľadaní spoločných riešení pri ukladaní RaO a VJP, predovšetkým pre krajiny s malým nukleárnym programom.

93. V súčasnosti je komplexný projekt hlbinného ukladania rádioaktívneho odpadu vrátane VJP najväčšou výzvou v oblasti vývoja a výskumu záverečnej časti mierového využívania jadrovej energie. Táto problematika je uvedená aj v Programovom vyhlásení vlády SR na obdobie rokov 2021 – 2024, ktoré ohľadom problematiky HÚ uvádza: „Začneme formálnu a odbornú diskusiu na tému trvalého úložiska vyhoreného jadrového odpadu vr. paliva – podporíme vypracovanie štúdie likvidácie jadrového odpadu vr. paliva pre budúce obdobie.“³¹

³¹ str. 53 Programového vyhlásenia vlády SR, schválené ÚV č. 228/2021, schválený dňa 28.4.2021.
<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=494677>.

94. Organizácia Global 2000 vo svojom rozklade proti rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021 tiež uviedla, že SR má od roku 2008 stratégiu pre VJP a RaO, ktorá bola aktualizovaná v rokoch 2014 a 2015, pričom aktualizácia z roku 2015 nebola podrobená cezhraničnému posudzovaniu, a teda verejnosť sa nemohla podieľať na príprave vnútroštátneho programu.

O tom, že aktualizovaná stratégia záverečnej časti mierového využívania jadrovej energie z roku 2014 nebola podrobená cezhraničnému posudzovaniu a neprebehol pre tento strategický dokument proces EIA podľa zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodlo MŽP SR ako vecne príslušný orgán a MH SR ako rezortný orgán. Dôvody, prečo bolo v zisťovanom konaní prijaté takéto rozhodnutie, je možné nájsť v jeho odôvodnení. ÚJD SR má k dispozícii príslušné rozhodnutie MŽP SR,³² podľa ktorého zmena strategického dokumentu „Stratégia záverečnej časti mierového využívania jadrovej energie v SR“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe vyššie uvedených skutočností predsedníčka ÚJD SR konštatuje, že:

- tvrdenie organizácie Global 2000, že v SR neexistuje žiadna činnosť súvisiaca s hľadaním HÚ, sa nezakladá na pravde,
- vyjadrenia organizácie Global 2000 o nepravdepodobnosti úspechu realizovaných medzinárodných aktivít sú neadekvátne a znevažujú prácu slovenských, ako i zahraničných expertov pôsobiacich v rámci spomenutých projektov spolupráce,
- o postupe vo vzťahu k procesu EIA pre aktualizovanú stratégiu záverečnej časti mierového využívania jadrovej energie z roku 2014/2015 rozhodlo MŽP SR. ÚJD SR v tejto oblasti nemá žiadne kompetencie a pripomienka organizácie Global 2000 je adresovaná nesprávnemu orgánu štátnej správy v SR.

95. V Rozklade č. 1 sa organizácia Global 2000 vyjadrila aj k stanovisku ÚJD SR, ktoré bolo reakciou na návrh rozhodnutia dňa 15. 04. 2020. V ňom sa organizácia Global 2000 odvolávala na „Vyhodnotenie spôsobu plnenia odporúčaných podmienok uvedených v Záverečnom stanovisku EIA MO34 (ďalej len „vyhodnotenie spôsobu plnenia podmienok“) zo dňa 12. 12. 2019 a kapitoly 13 PpBS MO34 týkajúcej sa vplyvov na životné prostredie zo dňa 14. 09. 2018. Organizácia Global 2000 konštatuje, že tým, že ÚJD SR nezverejnil niektoré časti tejto dokumentácie, keďže sa považujú za utajovanú skutočnosť, sa len skrýva za možnosť utajenia informácií. Podľa organizácie Global 2000 sa najlepšia medzinárodná prax v roku 2021 určite týka prinajmenšom záťažových testov, pri ktorých sa neuvádza žiadne malé lietadlo, čo podľa neho potvrdzujú požiadavky ENSREG: „V reakcii na jadrovú haváriu vo Fukušime v roku 2011 sa vo všetkých jadrových elektrárnach v členských štátoch Euratom-u vykonalo hodnotenie rizika a bezpečnosti („záťažové testy“). „Cieľom hodnotení bolo overiť, či bezpečnostné normy použité pri získaní licencií konkrétnych elektrární stačia na pokrytie neočakávaných extrémnych udalostí. Testy špecificky hodnotili schopnosť jadrových elektrární odolávať škodám spôsobeným nebezpečenstvami, ako sú zemetrasenia, záplavy, teroristické útoky alebo kolízie.“³³

³² Rozhodnutie číslo MŽP SR 2909/2013-3.4./hp.

³³ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 9 ods. 3).*

96. Boli vykonané analýzy možných dôsledkov nárazu malého lietadla do rôznych stavebných objektov JZ Mochovce 34 pod rôznym uhlom a do rôznych bodov stavebných objektov. Na základe vykonaných analýz sa potom realizovali technické opatrenia, ktoré sú nasmerované na úplné plnenie požiadavky uvedenej v bodoch 3.1 a 3.4 Záverečného stanoviska EIA MO34, v ktorom sa na str. 71 uvádza:

3.1. Po udelení povolenia na uvádzanie JZ do prevádzky zabezpečiť splnenie všetkých podmienok uvedených v rozhodnutiach ÚJD SR č. 246/2008, 266/2008 a 267/2008, po vydaní povolenia ÚJD SR na uvádzanie do prevádzky a prevádzku JZ Mochovce 34 zabezpečiť splnenie všetkých podmienok uvedených v príslušných povoleniach ÚJD SR.

3.4. Implementovať v spolupráci s orgánmi dozoru do bezpečnostnej dokumentácie odporúčania uvedené v stanovisku Komisie Európskeho spoločenstva podľa čl. 43 Zmluvy o Euratome [K(2008)3560 zo dňa 15. 07. 2008]. Na tento účel komisia odporúča, aby investor v úzkej spolupráci s vnútroštátnymi orgánmi:

- v zhode s medzinárodnou najlepšou praxou vypracoval referenčný scenár zahŕňajúci deterministický účinok z externého zdroja (napr. náraz malého lietadla),
- vychádzajúc z tohto základu v rámci projektovej základne navrhovanej investície vyhodnotil a uplatnil vhodné dodatočné prvky, funkčný potenciál a stratégie riadenia na odolanie možným deterministickým účinkom z externého zdroja (napr. náraz malého lietadla so zlým úmyslom), a to tak, aby uviedol projekt do súladu s existujúcou najlepšou praxou.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zrealizovala v súlade s požiadavkami Záverečného stanoviska EIA MO34 technické opatrenia proti externej udalosti (náraz malého lietadla). Tieto technické opatrenia sú doplnené o presne písomne definovanú činnosť organizácie havarijnej odozvy v Mochovciach v oblasti ochrany objektov. Táto skutočnosť je uvedená v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 na str. 24 a str. 25 nasledovne: „Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR príslušné dokumenty. Ich obsah je utajený. ÚJD SR vydal rozhodnutie č. 290/2010 zo 16. 08. 2010, ktorým povolil stavbu ochrannej bariéry. Súvisiaca dokumentácia podlieha režimu utajenia podľa zákona č. 215/2004 Z. z. a z predmetného dôvodu nebola sprístupnená verejnosti. ÚJD SR považuje podmienky č. 1 a 2 rozhodnutia č. 266/2008 za splnené.“

97. K uvedenému konštatovaniu je možné dodať, že pred stavbou ochranných bariér boli analyzované rôzne možnosti nárazu malého lietadla na stavebné objekty JZ Mochovce 34 a na základe ich vyhodnotenia bolo prijaté neskôr zrealizované inžinierske riešenie.

ÚJD SR uvádza, že súvisiaca dokumentácia podlieha režimu utajenia podľa zákona č. 215/2004 Z. z., z tohto dôvodu nebola sprístupnená verejnosti.

Z týchto dôvodov sa predsedníčka ÚJD SR stotožňuje s názorom prvostupňového správneho orgánu a trvá na správnosti vyjadrenia z odôvodnenia rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

98. **Ochrana BSVP, informovanie verejnosti o systémoch pre konečný odvod tepla**

Organizácia Global 2000 ďalej konštatuje, že umiestnenie bazéna skladovania vyhorelého jadrového paliva (ďalej len „BSVP“) nie je súčasťou kontajnementu. Bežnou praxou podľa organizácie Global 2000 je vraj „... mať bazén skladovania vyhorelého jadrového paliva blízko kontajnementu, čo sa pri jadrovej elektrárni MO3 nedeje a táto informácia nie je žiadnym spôsobom dostupná verejnosti. Organizácia Global 2000 tvrdí, že nie je jasná úroveň bezpečnosti jadrovej elektrárne MO

3 v porovnaní s novo budovanými reaktormi v EÚ v roku 2021³⁴. Podľa nej nie je vysvetlený spôsob riešenia potreby samostatných a rozličných prostriedkov na odvod tepla pre bloky JZ Mochovce 34 a takýto spôsob ani neexistuje.

Organizácia Global 2000 sa ďalej odvoláva na PpBS zverejnenú na webe ÚJD SR, kde sa podľa nej spomínajú len základné informácie o fungovaní jadrových reaktorov. Podľa nej neobsahuje konkrétne informácie týkajúce sa konkrétnych aspektov fungovania jadrovej elektrárne, napr. zvládania ťažkých havárií, alebo odvodu tepla. Organizácia Global 2000 sa ďalej opiera o materiál „Lessons not Learned from the Fukushima Accident Risks of the European NPPs 10 years later“,²⁷ podľa ktorého je používané len mobilné zariadenie na zabezpečenie elektrickej energie v prípade straty napájania. Organizácia Global 2000 citujúc tento materiál uvádza, že v porovnaní s novými možnosťami je tento systém menej spoľahlivý. Podľa nej problematika ťažkých havárií zostane otvorená, pretože neexistujú nijaké záruky, ktoré by preukazovali, že najdôležitejšia úprava (konceptia zadržiavania v nádrži (IVR)) môže spoľahlivo zabrániť veľkým rádioaktívnym únikom. Opatrenie bežne inštalované na zabránenie veľkým rádioaktívnym únikom v prípade ťažkej havárie – filtrovaný ventilačný systém kontajntmentu nebude zavedený. Na záver svojich tvrdení organizácia Global 2000 uvádza, že jej stanovisko, ktoré dala k prebiehajúcemu procesu k nedostatku informácií pre verejnosť je stále aktuálne a nevie, ako sa JZ Mochovce 3. blok bude líšiť od starého typu jadrových elektrární.

V projekte VVER 440 je BSVP umiestnený mimo kontajntmentu. Táto skutočnosť je uvedená na str. 17, kap. 6.10 PpBS MO34,²⁵ ktorú ÚJD SR zverejnil na svojej webovej stránke ako súčasť podkladov pre rozhodnutie („bazén skladovania VJP je umiestnený v reaktorovej sále“). V tejto kapitole PpBS MO34 sú uvedené i ďalšie údaje o systéme chladenia a skladovania VJP. Pri danom umiestnení BSVP je významne posilnená bezpečnostná funkcia „odvod tepla“ a druhá a tretia úroveň koncepcie ochrany do hĺbky – BSVP má 3 nezávislé okruhy chladenia (odskúšané v rámci programu neaktívnych skúšok 3P024 a 3P039), nezávislé systémy dopĺňovania chladiva vrátane gravitačného plnenia zo žľabov systému pre lokalizáciu havárií (odskúšané v rámci programu neaktívnych skúšok 3P061A), dopĺňovanie z núdzového zdroja chladiva (SAM) (odskúšané v rámci programu neaktívnych skúšok 3P063B) a možnosť dopĺňovania chladiva z externého zdroja. Systém núdzového zdroja chladiva je nainštalovaný ako stabilný systém zo zásobnými nádržami, čerpadlami s potrebnými parametrami a potrubnými rozvodmi, ktoré umožňujú jeho použitie pre doplnenie roztoku kyseliny boritej s potrebným prietokom do BSVP. Prípustné je aj dopĺňovanie BSVP čistou vodou z externého vozidla. BSVP a jeho chladiaci okruh sú seizmicky zodolnené a vybavené zodpovedajúcimi systémami merania a regulácie. Okrem doby počas výmeny paliva je BSVP vždy prekrytý konzervatívne dimenzovanými poklopmi, ktoré zabezpečujú jeho oddelenie od reaktorovej sály. Priestor nad vodnou hladinou v BSVP je odvetrávaný cez filtračné zariadenia. Okrem projektových riešení je ochrana BSVP voči udalostiam zabezpečená aj organizačnými opatreniami, ktoré zahŕňujú prevádzkové predpisy a kompetentný prevádzkový personál. Pri hodnotení bezpečnosti BSVP sa používajú sprísnené technické kritériá prijateľnosti. Analýzy bezpečnosti potvrdzujú, že BSVP plní ustanovené bezpečnostné požiadavky pre všetky stavy JZ uvažované v projekte, respektíve v rozšírenom projekte. Príspevok BSVP k frekvencii veľkého skorého úniku rádioaktívnych látok do okolia JZ Mochovce 34 (LERF) je veľmi malý (pod vylučovacím kritériom 1×10^{-7} /rok). K uvedenému stanovisku organizácie Global 2000 ÚJD SR ešte dodáva, že takéto

³⁴ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 9 ods. 4).*

umiestnenie BSVP má svoje výhody – systém havarijnej odozvy elektrárne má možnosť efektívne a bez veľkých obmedzení použiť všetky dostupné prostriedky na zabezpečenie odvodu tepla z VJP, ktoré je uskladnené v BSVP. Nevýhody umiestnenia BSVP v kontajnmmente sa ukázali o. i. počas havárie vo Fukušime. Žiadny medzinárodný bezpečnostný štandard (ani MAAE, ani WENRA) nestanovuje povinnosť mať umiestnený BSVP mimo alebo naopak v kontajnmmente.

Dosiahnutá úroveň bezpečnosti 3. bloku JZ Mochovce je opísaná v kapitole 05.02 (Splnenie projektových požiadaviek, koncepcií a cieľov),²⁵ ktorá je zverejnená na webovom sídle ÚJD SR. Uvádzané údaje umožňujú porovnanie s dosiahnutou úrovňou bezpečnosti iných reaktorov.

- Základná informácia o alternatívnom spôsobe odvodu tepla z JZ Mochovce 34 je uvedená v dokumente „Finálna správa o záťažových testoch MO34“, kapitola 1.3.2, a verejnosť ju má k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR.³⁵ Alternatívny spôsob odvodu tepla pozostáva zo sekundárneho doplnovania chladiva do parných generátorov a odpúšťania chladiva cez poistné ventily parných generátorov či prepúšťacie stanice pary do atmosféry kvalifikované na dané použitie (odskúšané v rámci programu neaktívnych skúšok 3P062A, 3P087 a 3P063A).

Riešenie konečného odvodu tepla je opísané v kapitole 06.12 PpBS MO34 (Systémy na zmierňovanie následkov ťažkých havárií),²⁵ ktorá bola zverejnená na webovom sídle ÚJD SR ako súčasť podkladov pre rozhodnutie vo veci vydania povolenia na uvádzanie 3. bloku JZ Mochovce do prevádzky.

Základná informácia o zabezpečení konečného odvodu tepla je uvedená aj v dokumente „Finálna správa o záťažových testoch MO34“, ktorý je zverejnený na webovom sídle ÚJD SR, podkapitola 1.3.2 od strany 12 uvedeného dokumentu. Podrobné údaje o konečnom odvode tepla sú uvedené aj v Národnej správe zo záťažových testov jadrových elektrární na Slovensku, ktorá je k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR.³⁶ Všetky opatrenia zo záťažových testov, ktoré boli realizované na blokoch 3 a 4 Bohunice a 1 a 2 Mochovce, boli zrealizované aj na 3. bloku JZ Mochovce. Slovenská republika začala realizovať opatrenia na riadenie ťažkých havárií na svojich blokoch ešte pred jadrovou haváriou vo Fukušime. Realizácia väčšiny hardverových opatrení bola na JZ Bohunice ukončená ešte pred rokom 2011. Z dôvodu veľkej publicity, ktorej sa dostalo záťažovým testom JZ po havárii vo Fukušime, zverejneniu Akčného plánu opatrení po stres-testoch a Národnej správy zo záťažových testov, poskytnutiu informácií o opatreniach realizovaných v SR po záťažových testoch formou prezentácie zo strany ÚJD SR zástupcom organizácie Global 2000, považuje ÚJD SR vyjadrenie organizácie Global 2000 o tom, že na blokoch v SR nie je systém na konečný odvod tepla za nesprávne a neodborné.

- Na zabezpečenie konečného odvodu tepla z kontajnmmentu bol na blokoch VVER 440 v SR zrealizovaný systém núdzového zdroja chladiva, rekvifikovaný jeden sprchový systém, ktorý môže byť elektricky napájaný zo samostatného dieselového generátora na riadenie ťažkých havárií (DG SAM) a umožnené napájanie čerpadiel technickej vody dôležitej z DG SAM. Zavedený systém konečného odvodu tepla je pre kontajnmmenty VVER 440 rovnocenný s filtrovanou ventiláciou, čo preukázali vykonané analýzy. (Systém filtrovanej ventilácie spomínaný vo vyjadrení organizácie Global 2000 je pre kontajnmmenty VVER 440 nevhodný kvôli možnosti vzniku vákua a relatívne nízkemu tlaku dosahovanému v kontajnmmente VVER 440 počas ťažkej havárie.) Podrobnejšie údaje o systéme možno nájsť v PpBS MO34, kapitola 6.12.²⁵

³⁵<https://www.ujd.gov.sk/wp-content/uploads/2021/08/Finalna-sprava-zo-zatazovych-skusok-MO-3-4.pdf>

³⁶<https://www.ujd.gov.sk/cinnosti/hodnotenie-jadrovej-bezpecnosti/priebeh-zatazovych-testov-verejne-prerokovanie/>
108. strana rozhodnutia ÚJD SR č. 248/2022 P

- Okrem projektových riešení je alternatívny spôsob odvodu tepla z JZ Mochovce 34 i konečný odvod tepla z kontajneru zabezpečený aj organizačnými opatreniami, ktoré zahŕňujú prevádzkové predpisy a kompetentný prevádzkový personál.

- Základná informácia o stratégii udržania roztaveného kória v tlakovej nádobe reaktora (IVR - in vessel retention) je uvedená v dokumente „Finálna správa o záťažových testoch MO34“ a verejnosť ju má k dispozícii na webovom sídle ÚJD SR.³⁵ Táto stratégia je pripravená na použitie pri riadení ťažkých havárií aj na blokoch 3 a 4 Bohunice a 1 a 2 Mochovce. Rovnako je využitá i na zahraničných blokoch typu VVER 440 (napr. elektrárň Dukovany) a tiež na iných jadrových blokoch s menším tepelným výkonom reaktora. Správnosť uvedeného prístupu k riadeniu ťažkých havárií bola overená experimentálne i analyticky rôznymi organizáciami na Slovensku i v EÚ. Podrobnejšie údaje o stratégii možno nájsť v PpBS MO34, kapitola 6.12.²⁵ Použitie tejto stratégie je medzinárodne akceptované. Túto skutočnosť možno dokladovať tým, že organizácia ENSREG akceptovala Národnú správu SR zo záťažových testov. Spochybňovanie stratégie organizáciou Global 2000 nie je nijako technicky podložené.

Hodnotenie bezpečnosti preukazuje, že JZ Mochovce 34 plní ustanovené bezpečnostné požiadavky na riadenie udalostí v podmienkach rozšíreného projektu vrátane alternatívneho spôsobu odvodu tepla z JZ Mochovce 34 a konečného odvodu tepla z kontajneru. Hodnotenie bezpečnosti bolo overené nezávislou organizáciou a skontrolované na ÚJD SR v rámci inšpekcii. Overenie i kontrola potvrdili výsledky hodnotenia bezpečnosti predložené pre JZ Mochovce 34.

Predsedička ÚJD SR sa nestotožňuje s vyššie uvedeným stanoviskom organizácie Global 2000. Odkazmi na konkrétne dokumenty, ktoré sú zverejnené na webovom sídle ÚJD SR, a ktoré obsahujú požadované informácie, má za preukázané, že stanovisko organizácie Global 2000 nie je opodstatnené.

99. **Zmena teploty v Hrone ako dôsledok klimatickej zmeny**

Podľa vyjadrenia organizácie Global 2000 k ich stanovisku zo dňa 14. 09. 2018 nebola poskytnutá žiadna odpoveď, pokiaľ ide o vplyv klímy na prietok vody v Hrone, ktorý spôsobuje vyššie teploty vody (*„Chybí jak ve Správě EIA tak v předloženém dokumentu (bez názvu, začínající 3.1) popis podmínek a postupů za dnešních podmínek a prognóza budoucího vývoje především vodnatosti Hronu za aktuálních podmínek a očekávaných klimatických změn (+2°C a více), není ani uvedena maximální povolená teplota Hronu a vliv na biotop atd.“ A dále: V podmínce se uvádí pokles průtoku Hronu za dvacet let (1980-2000) o 20%, ale v odpovědi se žádné nové údaje nenajdou, přesto že již uplynulo skoro dalších dvacet let. Také chybí údaje o dalším vývoji, scénáře pro zásobování elektrárny a dalších odběratelů vody z Hronu atd.*)³⁷

100. ÚJD SR v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 ako odpoveď na vyjadrenie organizácie Global 2000 k podkladom pre rozhodnutie uviedol: „MO34 má uzatvorený okruh systému chladenia s chladiacimi vežami. Spotreba chladiacej vody, ktorá sa čerpá z rieky Hron, je pre takýto systém chladenia pomerne nízka.“ Podľa znalostí ÚJD SR je taká charakteristika terciárneho okruhu chladenia blokov JZ Mochovce 34 správna, pretože uvádza jeho najdôležitejšie vlastnosti:

- Ide o okruh chladenia s chladiacimi vežami,
- Spotreba vody z rieky Hron pre takýto okruh je nízka.

³⁷ Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 10 ods. 4).

Doplňovanie surovej vody z rieky Hron do okruhu iba kompenzuje straty z okruhu, najmä:

- Odpar a úlet cez chladiace veže,
- Odluhovanie okruhu – organizované vypúšťanie vody z okruhu pre dosiahnutie jej požadovaného chemického režimu.

Prietok doplňovacej vody z rieky Hron cez systém tzv. surovej vody z vodnej nádrže Veľké Kozmálovce, (riečny kilometer 73,5 km) je pomerne malý. Maximálny dovolený odber z rieky Hron pre 4 bloky JZ Mochovce v prevádzke je 2,4 m³/s v maxime, 1,5 m³/s – priemerný odber. Prietok chladiacej vody cez chladiace veže je až 4x35 000 m³/hod (cca 39 m³/s), to jest 25-krát väčší ako priemerný prietok doplňovanej vody do okruhu. ÚJD SR konštatovaním o „uzatvorenom chladiacom systéme s chladiacimi vežami, pre ktorý je spotreba doplňovanej chladiacej vody z Hrona pomerne nízka...“ chcel iba zdôrazniť, že prietok doplňovanej vody do okruhu je oveľa nižší ako potrebný prietok na chladenie kondenzátorov turbín.

101. Prognóza budúceho vývoja vodnatosti Hronu za aktuálnych podmienok a očakávaných klimatických zmien (+2°C a viac) je uvedená vo verejne dostupnej publikácii³⁸ na strane 179. Na nej sú v pravom hornom obrázku uvedené priebehy prietoku v priebehu roka v profile Brehy v obdobiach 1981 – 2012 podľa meraní a vypočítané na obdobie 2069 – 2100 podľa dvoch scenárov klimatickej zmeny. Výpočet berie do úvahy klimatickú zmenu, ktorá spôsobí zmeny hydrologickej bilancie – evapostranspirácie, zmeny úhrnu zrážok, pôdnej vlhkosti, odtoku v dôsledku urbanizácie, zmeny rastlinného prikrývku atď.

Podľa grafu na str. 179 uvedenej monografie môže dôjsť v letných mesiacoch (júl, august) k poklesu odtoku v porovnaní súčasnými hodnotami (v grafe 1981 – 2012). V takýchto prípadoch nie je vylúčené obmedzovanie odberu pre JZ Mochovce 34, a to i za cenu zníženia výkonu (odstavenia) bloku/blokov.

Maximálna povolená teplota vypúšťaných odpadných vôd z JZ Mochovce 34 je stanovená v rozhodnutí Okresného úradu Nitra na 30 °C.

Výpočet očakávaného prietoku v Hrone uvedený v monografii³⁸ berie do úvahy aj očakávanú zmenu spotreby vody z Hrona ostatnými odberateľmi.

Z dostupných údajov je možné odvodiť, že v SR sú k dispozícii kvalifikované odhady dopadov hydrologického sucha na prietok rieky Hron. Zhodnotením všetkých prevádzkových stavov a povolených limitov sa ukazuje, že ani aplikovaním konzervatívneho prístupu výhľadovo nebudú z bilančného hľadiska dosiahnuté, a teda ani prekročené povolené limity pre odber povrchovej vody a vypúšťanie odpadných vôd vrátane teplôt, t. j. prevádzkou štyroch blokov JZ Mochovce nebude stav rieky Hron negatívne ovplyvnený.

Posúdenia interakcie rieky Hron a JZ Mochovce sú spracované v dokumentoch: „Vliv navýšení nominálního výkonu bloků na potřebu a spotřebu surové vody“ a „Inženýrské zhodnocení interakce řeky Hron a provozu EMO 1,2,3,4“.

Klimatické zmeny nie sú náhodné procesy, ale sú to procesy, ktoré je možné predikovať a monitorovať. Možná zvýšená frekvencia extrémnych meteorologických javov prípadne vyvolaná klimatickými zmenami je zohľadnená v projekte. Na základe monitorovania budú možné vplyvy v prípade zvýšenia tejto frekvencie zohľadnené existujúcim mechanizmom periodického hodnotenia bezpečnosti.

³⁸ Hydrologické sucho na Slovensku a prognóza jeho vývoja, dostupné na <http://www.shmu.sk/sk/?page=2049&id=922>.
110. strana rozhodnutia ÚJD SR č. 248/2022 P

102. Pri očakávanom poklese prietoku cez Hron v letných mesiacoch (výpočet je pre obdobie 2069 – 2100) sa nevyklučuje, že bude potrebné prikročiť k znižovaniu výkonu blokov v záujme dodržania dovoleného odberu z Hrona a zachovania priaznivých pomerov v Hrone z hľadiska ochrany životného prostredia. V rozhodnutiach vodohospodárskych orgánov sú stanovené maximálne hodnoty znečisťujúcich látok a teploty s ohľadom na životné prostredie (biotop rieky Hron).

Predsedníčka ÚJD SR považuje technické argumenty uvedené v bodoch 99 až 102 za dostatočné a vyčerpávajúce a nestotožňuje sa s vyjadreniami Global 2000.

103. **Okruh chladenia blokov Mochoviec 34**

Organizácia Global 2000 sa vo svojom stanovisku k predmetnej veci odvoláva na rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021, str. 49, bod ad g), kde sa uvádza:

„K uvedenému vyjadreniu organizácie Global 2000 ÚJD SR uvádza nasledovné: Mochovce 34 majú uzatvorený okruh systému chladenia s chladiacimi vežami. Spotreba chladiacej vody, ktorá sa čerpá z rieky Hron, je pre takýto systém chladenia pomerne nízka. Atómová elektráreň Mochovce má pre prípad zníženia množstva odoberanej vody z rieky Hron stanovené postupy pre prevádzkový personál. Dopĺňovanie vody do chladiacich okruhov je možné z hľadiska plnenia ich bezpečnostnej funkcie zabezpečiť i z rezervných zdrojov. Atómová elektráreň Mochovce má pre tento účel stanovené postupy, ktoré boli vyskúšané na blokoch č. 1, 2 a 3 Mochovce ako súčasť stres-testov po havárii v jadrovej elektrárni Fukušima.“

Organizácia Global 2000 konštatuje, že žiadny uzavretý okruh samozrejme neexistuje, voda sa vypúšťa do Hrona a nová voda sa čerpá do systému.

ÚJD SR odpovedal podrobne na túto výhradu organizácie Global 2000 v bode 100 tohto rozhodnutia.

Predsedníčka ÚJD SR sa stotožňuje s argumentáciou prvostupňového orgánu, ktorá je stále relevantná a bola už na prvom stupni objektívne zhodnotená.

104. Na konci Rozkladu č. 1 organizácia Global 2000 sumarizuje rozklad a vyjadruje sa, že v ňom zosumarizovala svoje podnety a stanoviská, ktoré predložila už v minulosti a neboli žiadnym alebo neuspokojivým spôsobom zodpovedané. Takisto žiada, aby ÚJD SR uviedol buď priame odpovede na jej otázky, alebo potvrdil, že JZ Mochovce nespĺňa najnovšie požiadavky WENRA referenčné úrovne pre nové reaktory. Takisto žiada, aby ÚJD SR uviedol, že jadrová elektráreň je odolná len voči pádu malého lietadla, a že nie sú splnené ani WENRA referenčné úrovne pre nové reaktory. Organizácia Global 2000 ďalej stanovuje, že nie je presvedčená na základe dokumentov jej známych a rôznych správ, čo má dispozícií, o tom, že JZ Mochovce 34 bude spĺňať najnovšie požiadavky kultúry bezpečnosti jadrových zariadení.

Predsedníčka ÚJD SR sa nestotožňuje s argumentáciou organizácie Global 2000 a všetky jej tvrdenia považuje za subjektívne tvrdenia. Podrobnejšie vysvetľuje svoje postoje pri každom napadnutom bode rozhodnutia.

IV.

105. V Rozklade č. 2 organizácia Global 2000 zopakovala svoje stanovisko z Rozkladu č. 1, kde žiadala, aby bolo rozhodnutie a všetky súvisiace povolenia pozastavené. V Rozklade č. 2 organizácia Global 2000 ďalej uvádza, že sa dostala k informáciám o výsledkoch testov nezávislých expertov týkajúcich sa JZ Mochovce 3. blok. V texte uvádza:

„Pre dodávku stabilného hasiaceho zariadenia bol pre 3. a 4. blok jadrovej elektrárne Mochovce vybraný dodávateľ EUSEBI IMPIANTI – Taliansko. Táto spoločnosť nemala vhodné hlavné komponenty a ich skúšku pre najnepriaznivejšie hasené úseky systému vodnej hmly. Systém vodnej hmly bol navrhnutý podľa iných ako slovenských predpisov. Hasiči v Slovenskej republike neboli a ani teraz nie sú školení na to, aby vedeli posúdiť návrh, hydraulickú kalkuláciu, správnosť montáže a vykonanie testov podľa aplikovaných predpisov pre vodnú hmlu. Žiadame preto vykonanie testov pre horizontálny, ale aj vertikálny hasiaci úsek s najväčším objemom. Ďalej žiadame vykonanie testov pre horizontálny, ale aj vertikálny hasiaci úsek s najnepriaznivejším hydraulickým výpočtom a to za účasti nezávislých špecialistov na hasenie vodnou hmlou, investora a Global 2000. Súčasťou týchto testov bude aj posúdenie správnosti návrhu, inštalácie, montáže a posúdenie vhodnosti použitých komponentov v testovaných úsekoch a vodnom zdroji.“³⁹

Podľa koncepcie úvodného projektu je SHZ použité pre dva systémy. V projekte bola zadefinovaná autorom úvodného projektu medzinárodne uplatňovaná norma NFPA 750 “Standard on Water Mist Fire Protection Systems“ pre SHZ, nakoľko v tej dobe neexistovala platná európska norma pre predmetné SHZ. Táto požiadavka bola aplikovaná vo vykonávacom projekte a je prenesená do technickej správy SHZ. Preukazovanie vlastností a technických parametrov komponentov SHZ je na území SR regulované zákonom č. 133/2013 Z. z o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nadväzujúcou vyhláškou MDVRR SR č. 162/2013 Z. z. a zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku a sprístupňovaní určeného výrobku na trh v znení zákona č. 259/2021 Z. z. Počas realizácie projektu SHZ boli vykonané viaceré vylepšenia pôvodného návrhu, ktoré sú opísané v DCA (design change assessment) N001_0030, uvádzanom v technickej správe pre úpravy na stabilnom protipožiarnom systéme. Medzi najvýznamnejšie zmeny patria:

- Dodávka hasiacej vody pre SHZ zo systému demivody
- Zväčšenie kapacity a zmena materiálu zásobníkov hasiacej vody
- Zvýšenie počtu čerpadiel za účelom zvýšenia efektívneho prietoku a spoľahlivosti systému
- Zmeny v aktivačnej a deaktivácii sekvencii čerpadiel

Pre hydraulický výpočet SHZ bola použitá metóda Darcy-Weisbach, ktorá uvádza do súvzťažnosti tlakovú stratu v dôsledku trenia pri turbulentnom prúdení s priemernou rýchlosťou prúdenia kvapaliny pri zohľadnení geometrických aspektov a ekvivalentnej dĺžky súvisiacich s potrubnými komponentami. Na výpočet bol použitý certifikovaný softvér Hass 8.1 od spoločnosti HRS.

Tlakové komponenty SHZ sú navrhnuté a dodané na základe smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/68/EÚ o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa sprístupňovania tlakových zariadení na trhu. Pre zariadenia použité v potenciálne výbušnej atmosfére bola aplikovaná smernica ATEX 2014/34/EU, pre nízkonapäťové elektrické zariadenia LVD 2014/35/EU, pre elektromagnetickú kompatibilitu EMC 2014/30/EU a pre strojné zariadenia MD 2006/42/EC. Na národnej úrovni je technická bezpečnosť preukázaná v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov a nadväzujúcimi nariadeniami vlády. Dizajnová funkčnosť a účinnosť SHZ

³⁹ *Global 2000 Second Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the Commissioning of Mochovce Nuclear Plant Unit 3 (str. 1).*

(overenie projektového návrhu) je dokladovaná správou z vykonanej požiarnej skúšky podľa technických požiadaviek UNI CEN/TS 14972 – 2008 (NFPA 750 túto požiadavku nedefinovala). Účelom skúšky bolo preukázať účinnosť SHZ v káblovom kanáli za podmienok uvedených UNI CEN/TS 14972 – 2008, podľa ktorých je potrebné odskúšanie SHZ na vodnú hmlu v kontajneri tunelovej konštrukcie s káblovými žľabmi pozdĺž stien, v ktorých sú umiestnené káble. Skúška bola zrealizovaná dňa 16. 03. 2011 v laboratóriách TE.S.I SRI LAB za účasti nezávislej tretej strany RINA, ktorá vydala osvedčenie. Výsledky skúšky overili a potvrdili funkčnosť naprojektovaného systému dodávateľom EUSEBI IMPIANTI. Taktiež je deklarován súlad s vyhláškou č. 169/2006 Z. z. o konkrétnych vlastnostiach SHZ a polostabilného hasiaceho zariadenia a o podmienkach ich prevádzkovania a zabezpečenia ich pravidelnej kontroly (ďalej len „vyhláška č. 169/2006 Z. z.“). ÚJD SR v rozhodnutí č. 246/2008 uviedol záväznú podmienku predložiť vykonávací projekt na kontrolu pred začiatkom inštalácie príslušných SHZ. Táto záväzná podmienka bola splnená a dokumentácia bola posúdená Prezidiom Hasičského a záchranného zborom (ďalej len „PHaZZ“). V technickej správe SHZ sú podrobne prezentované požiadavky vyhlášky v príslušných paragrafoch a ich plnenie v rámci projektu a realizácie SHZ na vodnú hmlu. Dodávateľ systému SHZ, ako aj subdodávateľské organizácie vykonávajúce odborné činnosti v oblasti projektovania, montáže a uvádzania do prevádzky predložili osobitné oprávnenia pre uvedené činnosti v zmysle zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon č. 314/2001 Z. z.“).

106. Všetky komponenty SHZ musia mať adekvátnu sprievodnú technickú dokumentáciu, kde sú požadované vlastnosti patrične dokladované. V prípade SHZ je jedným z hlavných komponentov hubica. Vlastnosti hubíc boli preukázané príslušnými testami v akreditovanom laboratóriu, ktoré zabezpečoval dodávateľ SHZ. Okrem tejto skúšky spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., vykonala nezávislý test hubíc iným nezávislým akreditovaným laboratóriom IFAB (Nemecko), na základe ktorého boli potvrdené deklarované vlastnosti.

107. Pred inštaláciou SHZ prebehla validačná skúška systému podľa UNI/CEN TS 14972/2008, ako je uvedené vyššie. Po inštalácii boli vykonané kontroly zhody montáže s projektom za účasti inšpektorov ÚJD SR. Dodávateľ EUSEBI IMPIANTI vydal certifikát, že systém je navrhnutý a dodaný podľa NFPA 750 (2010), UNI CEN/TS 14972 – 2008 a vo vyhlásení „N° 04/04“ potvrdil montáž systému podľa normatívnych technických požiadaviek.

108. Po ukončení montáže a následných pomontážnych čistiacich operáciách boli vykonané individuálne skúšky na overenie funkčnosti všetkých zariadení systému. Bola preverená priechodnosť všetkých hasebných úsekov (ďalej len „HU“). Funkčnosť systému vrátane jeho spolupráce s ostatnými systémami bola overená podľa schválených programov 8P116, 8P117.

109. Pre validačnú skúšku v etape návrhu bola vytvorená maketa (mockup) v súlade s požiadavkami UNI CEN/TS 14972 – 2008. Zhotoviteľ SHZ v technickej správe uvádza, že pre priestory, ktoré nie je možné v plnej miere simulovať, ako napríklad vertikálne káblové priestory, bol aplikovaný inžiniersky prístup, ktorým bola rozšírená platnosť vykonanej skúšky na skutkový stav na projekte JZ Mochovce 34.

Rozmiestnenie hubíc je v súlade s kritériami týkajúcimi sa maximálneho chráneného priestoru a maximálnej výšky, čo zaručuje hasenie prípadného požiaru aj vo vertikálnych káblových

stúpačkách a káblových priestoroch s redukovanou výškou. Umiestnenie hubíc je navrhnuté tak, aby kvapôčky vody s priemerom menším ako 100 mikrónov zostávali v priestore a zaplnili celý objem chráneného horizontálneho aj vertikálneho priestoru. Vertikálne stúpačky sú protipožiarne delené pri prechode na ďalšie podlažie. V prípade aktivácie hasenia sa vodná hmla tvorí zo všetkých hubíc súčasne.

110. Vykonaná komplexná funkčná skúška potvrdila dosiahnutie hlavných projektových parametrov SHZ: K faktor vypúšťacích hubíc, povolený zvyškový tlak na najvzdialenejšej hubici, prietok pri najnižšom povolenom tlaku, povolený rozostup hubíc, prietok vody.

Bol odskúšaný hasebný úsek SHZ SGF 310 s max. požadovaným prietokom 452 l/min, s počtom hubíc 34 a s požadovaným tlakom na najvzdialenejšom mieste hasebného úseku 7,95 MPa. Na základe vyššie uvedených parametrov bol stanovený ako najnepriaznivejší z pohľadu náročnosti na dodávku vody, počtu hubíc a požadovaný tlak. Komplexná funkčná skúška predmetného hasebného úseku bola vykonaná dňa 27. 04. 2021 za účasti ÚJD SR a PHaZZ. Skúška prebehla do otvorených hubíc a naplnila všetky stanovené kritéria úspešnosti.

111. V predmetnej veci bolo dňa 30. 06. 2021 požiadané PHaZZ o stanovisko listom reg. č. 4693/2021. ÚJD SR ako prílohu listu pripojil aj stanovisko organizácie Global 2000. V liste žiadal ÚJD SR o ozrejmienie nasledovných oblastí:

- 1) presný postup schvaľovania SHZ, špeciálne systému vodnej hmly použitom na 3. bloku JZ Mochovce s odkazmi na platné legislatívne požiadavky SR,
- 2) postup overovania odbornej spôsobilosti na projektovanie, výrobu, montáž, odskúšanie systému pred uvedením do prevádzky a periodické skúšky počas prevádzky systému,
- 3) stanovisko k informácii týkajúcej sa aplikovaného technického štandardu NFPA 750 vo väzbe na v tom čase platné technické normy v SR,
- 4) vyjadrenie k namietanému spôsobu posudzovania a overovania návrhu systému, hydraulickým verifikáciám a výberu HU pre validačné funkčné testovanie.

PHaZZ zaslalo svoje stanovisko listom zo dňa 19. 08. 2021, č. PHZ-OPP4-2021/003040-002.

Ad 1) PHaZZ si vyžiadalo predložiť projektovú dokumentáciu Stabilného hasiaceho zariadenia (ďalej len „PD SHZ“) v rozsahu priestorov, ktoré majú byť vybavené SHZ, a v rozsahu posúdenia vhodnosti použitia hasiacej látky. V rozhodnutí ÚJD SR č. 246/2008 je požiadavka 8.6 t2), v ktorej bola spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zaviazaná k predloženiu PD SHZ pred začiatkom inštalácie.

- Dňa 10. 08. 2011 bola vykonaná inšpekcia PHaZZ, kde bola prerokovaná pripomienka k predloženiu PD SHZ pred začiatkom inštalácie.
- Dňa 31. 05. 2012 v stanovisku PHZ-OPP 2012/001806 posúdilo predloženú PD SHZ a k predloženej projektovej dokumentácii (vykonávací projekt) SHZ na vodnú hmlu – DPS 3.57.01 na stavbe JZ Mochovce 34 z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti nemalo pripomienky.
- Dňa 26. 04. 2021 bola vykonaná funkčná skúška SHZ za účasti PHaZZ v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky č. 169/2006 Z. z.

Ad 2) § 11 ods. 9 zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 01. 01. 2008 do 31. 08. 2015 obsahoval nasledovné ustanovenie: “Projektovať, inštalovať a opravovať zariadenia elektrickej požiarnej

signalizácie, zariadenia na hasenie iskier v pneumatických dopravníkoch, zariadenia na odvod tepla a splodín horenia, stabilné a polostabilné hasiace zariadenia a vykonávať ich kontrolu môžu len fyzické osoby, ktoré absolvovali odbornú prípravu v rozsahu a obsahu ustanovenom výrobcom, podrobili sa overeniu vedomostí a majú vydané osobitné oprávnenie o odbornej spôsobilosti. Overenie odbornej spôsobilosti vykonáva a osobitné oprávnenie vydáva výrobca, ak má sídlo v niektorom z členských štátov Európskej únie, alebo jeho splnomocnený zástupca v uvedených krajinách, na obdobie piatich rokov. Výrobca, ktorý nemá sídlo na území členských štátov Európskej únie, určí na území Slovenskej republiky na vykonanie uvedených činností svojho splnomocneného zástupcu.“

Vyhláška č. 169/2006 Z. z. je vykonávacou vyhláškou k § 5 písm. a) zákona č. 314/2001 Z. z. Táto vyhláška ustanovuje konkrétne vlastnosti SHZ a polostabilného hasiaceho zariadenia a podmienky ich prevádzkovania a zabezpečenia ich pravidelnej kontroly a v § 3 ustanovuje konkrétne vlastnosti SHZ.

- Požiadavka na kontrolnú prehliadku a skúšku funkčnosti je upravená v § 14 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. Podľa § 14 ods. 1 musí byť vykonaná skúška funkčnosti za prítomnosti orgánu vykonávajúceho štátny požiarny dozor. Predmetné skúšky:

- 1. Skúšky systému SHZ pre HU 363 - 3. bloku,
- 2. Skúšky systému SHZ pre HU 310 - 3. bloku,

boli vykonané dňa 27. 04. 2021 za prítomnosti zástupcu (ov) PHaZZ. Potvrdenie o účasti na skúške funkčnosti SHZ je uvedené v prevádzkovom denníku SHZ.

112. Periodické skúšky počas prevádzky systému sú vykonávané podľa § 13 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. Kontrolu SHZ zabezpečuje a za jej vykonávanie zodpovedá vlastník (správca) nehnuteľnosti, v ktorej je inštalované SHZ. Kontroly SHZ sa vykonávajú denne, týždenne, mesačne, štvrťročne, polročne a ročne. Dennú a týždennú kontrolu SHZ vykonávajú osoby poverené obsluhou SHZ. Štvrťročnú kontrolu a polročnú kontrolu SHZ vykonáva osoba poverená údržbou SHZ, ktorá je preukázateľne zaškolená výrobcom, splnomocneným zástupcom alebo fyzickou osobou, ktorá má osobitné oprávnenie o odbornej spôsobilosti na inštalovanie a opravy SHZ. Štvrťročné a polročné kontroly sa vykonávajú za prítomnosti odborne spôsobilej osoby na výkon funkcie technika požiarnej ochrany. Ročnú kontrolu a prehliadku SHZ podľa § 13 ods. 8 vykonáva fyzická osoba s osobitným oprávnením o odbornej spôsobilosti na inštalovanie a opravy SHZ, o čom vydá písomný doklad. Ak sa vykoná ročná kontrola, nie je nutné vykonávať kontroly v krátkom časovom úseku pripadajúce na termín vykonania ročnej kontroly.

Ad 3) a Ad 4) PHaZZ informovalo ÚJD SR, že nemá kompetencie zaujať stanovisko k informácii k aplikovanému technickému štandardu NFPA 750 ani poskytnúť vyjadrenie k namietanému spôsobu posudzovania a overovania návrhu systému, k hydraulickým verifikáciám a výberu HU pre validačné funkčné testovanie. Podľa § 3 ods. 5 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. „Vlastnosti stabilného hasiaceho

zariadenia musia byť určené v technickej norme,⁴⁰ overené podľa osobitného predpisu⁴¹ alebo výpočtom. Vlastnosti SHZ, ktoré neurčuje technická norma alebo technická špecifikácia, určí výrobca stabilného hasiaceho zariadenia.“ Aplikácia konkrétnej STN má len odporúčací charakter. PHaZZ oznámilo vo svojom stanovisku, že je v kompetencii a zodpovednosti osoby s odbornou spôsobilosťou na projektovanie SHZ, aby uvedené požiarotechnické zariadenia navrhla s požadovanými vlastnosťami.

113. PHaZZ oznámilo, že nedisponuje ani nedisponovalo osobou s takou odbornou spôsobilosťou, ktorú má na zreteli organizácia Global 2000 v Rozklade č. 2 (odborná spôsobilosť požadovaná podľa zákona č. 314/2001 Z. z. (účinný od 01.01.2008 do 31.08.2015)) na projektovanie SHZ. Tento typ odbornej spôsobilosti však zákon č. 314/2001 z. z. nevyžaduje pre príslušníkov HaZZ na výkon ich činností.

PHaZZ si vyžiadalo predloženie PD SHZ len v rozsahu, ktoré priestory majú byť chránené SHZ a len v rozsahu posúdenia vhodnosti použitia hasiacej látky. Spracovať PD SHZ je plne v kompetencii osoby s odbornou spôsobilosťou na projektovanie SHZ. Spracovateľ PD SHZ je plne zodpovedný za spracovanú PD SHZ tak, aby PD SHZ bola spracovaná na základe platných všeobecne záväzných právnych predpisov, technických predpisov a technického poznania. PHaZZ sa domnieva, že ak organizácia Global 2000 tvrdí, že SHZ je navrhnuté nesprávne, odporúča uvedené tvrdenie podložiť podkladmi spracovanými osobou s osobitným oprávnením a predložiť ich spracovateľovi PD SHZ na vyjadrenie.

Dňa 18. 11. 2021 bola nad mandatórny legislatívny a normatívny rámec požiadaviek vykonaná ďalšia komplexná funkčná skúška SHZ pre vertikálny HU 351, ktorý sa nachádza v priestoroch hermetickej zóny. Na skúške sa zúčastnili okrem ÚJD SR aj zástupcovia PHaZZ a nezávislej spoločnosti Risk Consult s.r.o. Organizácia Global 2000 nebola prizvaná ako účastník z dôvodu vrcholiacej tretej vlny pandémie ochorenia COVID – 19. Ďalším dôvodom boli prijaté protiepidemiologické opatrenia hlavného hygienika vyhláškou č. 258/2021 a č. 259/2021 uverejnenej vo Vestníku vlády dňa 18. 11. 2021. Skúškou bola preukázaná plná funkčnosť systému. Dosiahnuté hodnoty vyhoveli všetkým kritériám z nezávislého posúdenia, týkajúceho sa tvorby vodnej hmly s požadovanými parametrami od spoločnosti IFAB (Nemecko). Vyhovujúci výsledok vykonaného testu je podložený stanoviskom zúčastneného nezávislého experta spoločnosti Risk Consult s.r.o., ako aj stanoviskom zástupcov PHaZZ. Viacnásobné funkčné odskúšanie systému SHZ preukázalo, že systém spĺňa všetky legislatívne, normatívne požiadavky, ako aj požiadavky stanovené projektom.

Na potvrdenie zvoleného konzervatívneho prístupu v oblasti požiarnej ochrany káblových priestorov na projekte JZ Mochovce 34 boli zrealizované v dňoch 06. 12. 2021 – 13. 12. 2021 plnorozsahové validačné skúšky systému vysokotlakového SHZ v akreditovanom laboratóriu

⁴⁰ Napríklad STN EN 12259-2 Stabilné hasiace zariadenia. Časti pre sprinklerové a vodné rozstrekovacie zariadenia. Časť 2: Mokrú ventilovú stanicu, STN EN 12259-3 Stabilné hasiace zariadenia. Časti pre sprinklerové a vodné rozstrekovacie zariadenia. Časť 3: Suchú ventilovú stanicu, STN EN 12094-3 Stabilné hasiace zariadenia. Prvky plynových hasiacich zariadení. Časť 3: Požiadavky a skúšobné metódy na ručné spúšťacie a ovládacie zariadenia, STN EN 12416-1 Stabilné hasiace zariadenia. Práškové zariadenia. Časť 1: Požiadavky a skúšobné metódy na komponenty, STN EN 13565-1 Stabilné hasiace systémy. Penové systémy. Časť 1: Požiadavky a skúšobné metódy na komponenty.

⁴¹ Zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zákon č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobu, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 259/2021 Z. z.

PAVUS, a.s., vo Veselí nad Lužnicí v Českej republike. Hoci séria vykonaných testov bola prioritne určená pre validáciu návrhu systému 4. blok Mochoviec, má veľkú výpovednú pridanú hodnotu aj pre nainštalovaný systém SHZ na 3. bloku, nakoľko oba systémy SHZ majú rovnaké projektové riešenie. Skúšky boli pripravené a vykonané zohľadňujúc princípy a požiadavky technickej špecifikácie CEN/TS 14972:2008 (platnej v čase návrhu a realizácie systému SHZ 3. blok) s prihliadnutím na aktuálne platnú normu STN EN 14972:2020, ktorá detailnejšie popisuje spôsob realizácie skúšky, ako aj konfiguráciu verného mockupu (makety) v mierke 1:1. Skúšobná zostava sa čo najviac priblížila skutočným podmienkam inštalácie káblov na projekte JZ Mochovce 34 a zároveň zohľadňovala najprísnejšie požiadavky STN EN 14972:2020. Počas týchto skúšok však bolo spoľahlivo a overiteľne preukázané, že SHZ inštalovaný na 3. bloku JZ Mochovce má vysokú účinnosť, celkový koncept požiarnej ochrany káblových priestorov má veľké bezpečnostné rezervy a spĺňa nielen projektové kritéria, ale aj najprísnejšie kritéria definované v aktuálnej relevantnej normatívnej dokumentácii. Toto bolo preukázané s aplikovaním maximálneho konzervatívneho prístupu pri tvorbe scenárov testov a konfigurácie zariadení v testovacích komorách. Na najvýznamnejších testoch sa zúčastnil inšpektor jadrovej bezpečnosti ÚJD SR. Na skúškach bol prítomný aj nezávislý pozorovateľ z Risk Consult s.r.o., ako aj špecialista ústavu aplikovaného výskumu požiarnej bezpečnosti IFAB.

ÚJD SR záverom k stanovisku organizácie Global 2000 uvádza, že systém SHZ na princípe vodnej hmly bol naprojektovaný a odskúšaný podľa presne špecifikovanej normy pre dané zariadenia. Súlad projektu a jeho realizácie bol potvrdený kontrolami zhody za účasti inšpektorov ÚJD SR. Na funkčných skúškach systému sa zúčastnili inšpektori ÚJD SR, zástupcovia PHaZZ, ako aj nezávislí špecialisti. Zo skúšok sú vystavené protokoly a správy vrátane fotografických a video záznamov.

Požiadavka organizácie Global 2000 na preskúmanie dokumentácie SHZ je neprijateľná, nakoľko uvádzaná technická dokumentácia SHZ, ako aj dokumentácia preukazujúca priebeh a výsledky skúšok a testov sa nachádza v spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Na jej zverejnenie je potrebný súhlas spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., ako aj firiem, ktoré skúšky/testy vykonávali. Je však k dispozícii ÚJD SR v rámci výkonu dozorných činností.

Predseda ÚJD SR sa na základe vyššie uvedených informácií a vykonaných skúšok nestotožňuje so stanoviskom organizácie Global 2000.

Na konci Rozkladu č. 2 organizácia Global 2000 uviedla, že podáva rozklad proti rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021, pretože na základe im dostupných materiálov nebude JZ Mochovce 3. blok v súlade s najvyššími štandardmi kultúry jadrovej bezpečnosti.

V.

114. Organizácia Global 2000 vo svojom rozklade proti rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021 používa často vyjadrenie: „... verejnosť nemá informácie o jadrovej elektrárni Mochovce...“⁴² Takéto

⁴² *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 2 ods. 5, str. 3 ods.5, str. 6 ods. 3, str.9 ods. 3, str. 10 ods. 2), Statement on the notification on publication of basis for the decision in the matter of administrative proceedings „nuclear power plant Mochovce VVER 4x440MW 3rd construction“ (str.5).*

vyjadrenie považuje ÚJD SR za ničím nepodložené, tendenčné a účelové. Na dokladovanie takéhoto hodnotenia ÚJD SR uvádza nasledovné skutočnosti:

Z webového sídla ÚJD SR a ďalších komunikačných aktivít je zrejmé, že ÚJD SR dostatočne a transparentne informuje verejnosť o dôležitých otázkach súvisiacich s bezpečnosťou jadrových zariadení na území SR vrátane JZ Mochovce 34, ako aj o všetkých konaniach ÚJD SR v súvislosti s týmito zariadeniami, v jednotlivých prípadoch aj nad obvyklý rámec iných krajín (napr. sprístupnenie plnej i skrótenej verzie PpBS MO34).

- Na webovom sídle ÚJD SR v sekcii „Informovanie verejnosti“ a podsekcii „Informácie k MO34“ je k dnešnému dňu spolu 50 rôznych informácií o úkonoch správneho orgánu v správnom konaní a o stave prác v JZ Mochovce 34 a kontrolnej činnosti inšpektorov ÚJD SR v JZ Mochovce 34.

Link: <https://www.ujd.gov.sk/informovanie-verejnosti/informacie-k-mo-34/>

- Účastníci konania a verejnosť mali možnosť zúčastniť sa na ohliadke objektov MO34 spojenej s miestnym zisťovaním dňa 27. 11. 2019. Uvedenú možnosť využil zástupca organizácie Global 2000 i zástupcovia samospráv z okolia Mochoviec.

Link: <https://www.ujd.gov.sk/mo-34-ustne-pojednavanie-s-miestnym-zistovanim/>

- ÚJD SR zverejnil na svojom webovom sídle zhrnutie najzákladnejších údajov z predprevádzkovej bezpečnostnej správy, ktorá predstavuje základný komunikačný nástroj medzi dozorným orgánom a držiteľom povolenia/budúcim držiteľom povolenia.⁴³ Tento dokument je napísaný v zrozumiteľnej forme a primeranom rozsahu na pomerne podrobné oboznámenie sa s projektom JZ Mochovce 34.

Link: <https://www.ujd.gov.sk/mo-34-ppbs-zhrnutie-zakladnych-udajov/>

- ÚJD SR poskytol desiatky informácií účastníkom konania i verejnosti na základe ich vyžiadania v súlade so zákonom č. 211/2000 Z. z. a odpovedal na otázky novinárov k stavu prác na JZ Mochovce 34.

- V regióne Mochovce pracuje Občianska informačná komisia (OIK), ktorej členmi sú primátori miest a starostovia obcí regiónu Mochovce, a na zasadaniach ktorej sa zúčastňujú najvyšší predstavitelia ÚJD SR a zástupcovia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., pracujúci v JZ Mochovce. Verejnosť regiónu je informovaná o aktuálnom stave dostavby JZ Mochovce 34 prostredníctvom webového sídla OIK (pozri: <https://www.zdruzeniemochovce.sk/>), a tiež priamo cez svojich volených zástupcov miestnej samosprávy. Jej posledné zasadnutie sa uskutočnilo 23. 09. 2021. Na jej zasadnutiach sa zúčastnili aj zástupcovia ÚJD SR, ktorí predniesli komplexnú informáciu o postupe a stave povoľovacieho procesu JZ Mochovce 3. blok. Zhrnuli informácie z minulosti, ale aj stav aktuálny ku dňu zasadnutia. Takisto predniesli informácie o obsahu podaných rozkladov organizáciou Global 2000. V závere zodpovedali na otázky zúčastnených. Druhým okruhom podaných informácií bol technický stav stavby, informácia o vykonaných testoch, informácie o plánovaných testoch a o postupe uvádzania do prevádzky z technického hľadiska.

- Dňa 11. 08. 2021 sa zúčastnili starostovia z obcí v okolí JZ na prehliadke JZ Mochovce 3. blok. Zástupcovia spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., im zodpovedali otázky týkajúce sa celého JZ, jeho fungovania, a to nie len mimo stavby, ale aj priamo vo vnútri. Mali možnosť nahliadnuť do strojovne, ale aj do kontrolovaného pásma, dozorovne a iných objektov. Predsedníčka ÚJD SR vyjadrila otvorenosť voči starostom a voči verejnosti pri zodpovedaní na akékoľvek otázky.

⁴³ Str. 2 BNS 1.1.2/2014, Rozsah a obsah bezpečnostnej správy.

- Na medzinárodnú previerku bezpečnosti pozval ÚJD SR v septembri 2019 misiu MAAE Pre-OSART (Pre-operational Safety Review Team) i za účasti pozorovateľa z Rakúska. Následná misia Pre-OSART Follow-up prebehla v septembri 2021. Táto 18-dňová misia, pozostávajúca zo 17 členov misie z celého sveta, ako aj pozorovateľov z Rakúska, Ruskej federácie a Talianska, mala za cieľ posúdiť, či sa dodržiavajú bezpečnostné štandardy MAAE a navrhnúť prípadné zlepšenia. Cieľom misie bolo takisto overiť, či sa pred uvádzaním do prevádzky preukáže záväzok a zámer dodržiavať najvyššie bezpečnostné štandardy, a či sú zamestnanci spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., trénovaní na dosiahnutie týchto cieľov. Predseda misie vyjadril presvedčenie o tom, že toto sa na JZ Mochovce 3. blok deje. Misia sa zaoberala nasledovnými oblasťami: manažment jadrovej bezpečnosti, radiačná ochrana, havarijná pripravenosť, ľudské zdroje, uvádzanie do prevádzky, príprava personálu a ich vedomosti, skúsenosti z prevádzky a iné. MAAE vyzdvihla niekoľko konkrétnych oblastí, ktoré môžu slúžiť ako príklad pre iné krajiny. Ide o: zavedenie najnovších štandardov počas chladenia reaktora aj pri okamžitom odstavení, zavedenie online nástroja na zhodnotenie predpokladanej klasifikácie a vývoja situácie počas havarijného stavu a komunikáciu s externými subjektami a verejnosťou pri komunikácii o stave JZ.

- O stave bezpečnosti JZ Mochovce 34, ako i ostatných jadrových zariadení v SR, informuje ÚJD SR aj prostredníctvom vystúpení svojej predsedníčky i ďalších expertov ÚJD SR v rôznych televíznych programoch. Ako príklad ÚJD SR uvádza:

<https://www.ta3.com/clanok/200702/treti-blok-elektrarne-mochovce-mozu-spustit-je-pripraveny>

<https://energoklub.sk/sk/clanky/sefka-ujd-povolenie-je-iba-zaciatok-proces-spustania-tretieho-bloku-mochoviec-potrva-najmenej-pol-roka/>

<https://slovensko.rtvs.sk/rubriky/host-dobreho-rana/256952/host-drs-marta-ziakova-predsednicka-uradu-jadroveho-doзору>

<https://www.iaea.org/newscenter/news/iaea-general-conference-elects-marta-ziakova-of-slovakia-as-president>

- ÚJD SR organizuje bilaterálne stretnutia s príslušnými orgánmi susediacich štátov, na ktorých informuje o stave bezpečnosti JZ Mochovce 34, ako i ostatných jadrových zariadení v SR. Posledné bilaterálne stretnutie s Rakúskou republikou sa uskutočnilo v Slovenskej republike v júni 2022. Posledné quadrilaterálne stretnutie so Slovinskom, Českou republikou a Maďarskom sa uskutočnilo v Českej republike v máji 2022.

- ÚJD SR vydáva každoročne Výročnú správu, v ktorej okrem iného informuje verejnosť o stave bezpečnosti JZ Mochovce 34, ako i ostatných jadrových zariadení v SR. Výročná správa je dostupná na webovom sídle ÚJD SR. Posledná Výročná správa bola vzatá na vedomie vládou SR (č. materiálu UV-14555/2022).

VI.

115. Dňa 26. 07. 2021 bolo na ÚJD SR doručené stanovisko Dopravného úradu, ktoré ÚJD SR zaregistroval pod reg. č. 5587/2021. Dopravný úrad reagoval na list ÚJD SR – Upovedomenie o začatí druhostupňového konania, reg. č. 5045/2021, zo dňa 15. 07. 2021, doručený Dopravnému úradu ako dotknutému orgánu. Dopravný úrad v ňom upozornil ÚJD SR, že spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., vydal stanovisko k dokumentácii skutočného realizovania leteckého prekážkového značenia stavby, č. 3642/2021/ROP-003-P/1674 zo dňa 22. 01. 2021, pričom určil podmienky užívania „3. stavby Atómovej elektrárne VVER 4x440 MW“. Stanovisko bolo doručené aj ÚJD SR

dňa 22. 01. 2021 elektronicky. V ňom Dopravný úrad tvrdí, že letecké prekážkové značenie skupinovej prekážky – 4 ks ťahových chladiacich veží bolo zrealizované v zmysle emailovej komunikácie a podľa konečného návrhu zaslaného emailom dňa 12. 11. 2018. Na označovanie veží boli použité 2 ks návestidiel strednej svietivosti typu B (po 1 ks návestidla LM 100 MIOB na vežiach SO 851/1-05 a SO 851/1-08) a 4 ks návestidiel malej svietivosti typu B (po 2 ks návestidiel LS 710 LIOL B na vežiach SO 851/1-06 a SO 851/1-07), ktoré sú zapínané prostredníctvom súmrakového spínača zabudovaného v jednotlivých návestidlách. Dopravný úrad v tomto stanovisku žiadal pri užívaní stavby rešpektovať nasledovné podmienky:

- a) Dodatočná zmena výškového riešenia stavby a umiestňovanie ďalších zariadení (konštrukcie, anténové systémy a pod.) na vrchol chladiacich veží, ktoré by presahovali úroveň spodnej hrany filtra návestidiel, je možné len so súhlasom Dopravného úradu. Umiestňovanie zariadení pod úroveň spodnej hrany filtra návestidiel súhlasu Dopravného úradu nepodlieha za predpokladu, že pri ich umiestnení nebude prerušená prevádzka leteckého prekážkového značenia.
- b) Vlastník stavby je povinný zabezpečiť prevádzku, údržbu a obnovu leteckého prekážkového značenia stavby tak, aby bola skupina prekážok dostatočne viditeľná voči pozadiu a bola zaistená plynulá prevádzkyschopnosť označenia stavby svetelným leteckým prekážkovým značením. V prípade nefunkčnosti alebo výpadku označenia stavby svetelným leteckým prekážkovým značením je vlastník povinný okamžite túto skutočnosť ohlásiť na Dopravný úrad s predpokladaným termínom odstránenia závady.
- c) Každú zmenu vlastníka, prípadne odstránenie stavby je vlastník, resp. nový vlastník, povinný oznámiť Dopravnému úradu do 7 dní odo dňa, kedy došlo k zmene, resp. odstráneniu stavby. Informáciu o zmene stačí zaslať elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk.

116. Dopravný úrad ďalej v predmetnom stanovisku upozornil, že nemal vedomosť o tom, že by obnova leteckého prekážkového značenia chladiacich veží bola súčasťou stavby „Atómová elektrárňa Mochovce VVER 4x440 MW 3. stavba“. Dopravný úrad preto zaslal toto stanovisko aj ÚJD SR. Dopravný úrad oznámil, že konzultoval zapracovanie pripomienok so zamestnancom ÚJD SR konajúcim na prvom stupni. Podmienky Dopravného úradu však neboli do rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 zapracované. Keďže v prvostupňovom konaní nedošlo k zapracovaniu týchto podmienok, druhostupňový orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku vykonal doplnenie dokazovania, najmä preskúmaním stanoviska Dopravného úradu a vyžiadanim si doplňujúcich informácií. V ňom oznámil Dopravnému úradu, že ich stanovisko zapracovala spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. do prevádzkového predpisu 8TP/2022 ČS cirkulačnej a technickej vody nedôležitej, rev. 07, kapitola 5.6. Inšpektori ÚJD SR overili zapracovanie požiadaviek Dopravného úradu do uvedeného predpisu počas inšpekcie č. 417/2021 v Mochovciach. V tomto istom liste si vyžiadala ÚJD SR stanovisko Dopravného úradu s dotazom, či je takýto spôsob zapracovania dostatočný.

Ide o splnenie nasledujúcich požiadaviek:

- a) dodatočná zmena výškového riešenia stavby a umiestňovanie ďalších zariadení na vrchol chladiacich veží, ktoré by presahovali úroveň spodnej hrany filtra návestidiel bol uskutočnený len so súhlasom Dopravného úradu; umiestňovanie zariadení pod úroveň spodnej hrany filtra návestidiel nepodlieha súhlasu Dopravného úradu za predpokladu, že pri ich umiestnení nebude prerušená prevádzka leteckého prekážkového značenia,
- b) prevádzka, údržba a obnova leteckého prekážkového značenia stavby je zabezpečená tak, aby bola skupina prekážok dostatočne viditeľná voči pozadiu a bola zaistená plynulá prevádzkyschopnosť označenia stavby svetelným leteckým prekážkovým značením; v prípade

nefunkčnosti alebo výpadku označenia stavby svetelným leteckým prekážkovým značením je vlastník povinný okamžite túto skutočnosť ohlásiť na Dopravnom úrade s predpokladaným termínom odstránenia závady,

c) každú zmenu vlastníka, prípadne odstránenie stavby je vlastník, resp. nový vlastník, povinný oznámiť Dopravnému úradu do 7 dní odo dňa, kedy došlo k zmene, resp. odstráneniu stavby.

Dopravný úrad listom č. 14468/2021/ROP-006-P/36472a36892 zo dňa 03. 09. 2021 oznámil, že považuje spôsob zaistenia plnenia požiadaviek z hľadiska záujmov civilného letectva za dostatočný.

117. Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku je odvolací orgán oprávnený rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť, alebo odvolanie zrušiť a rozhodnutie potvrdiť. Predsedníčka ÚJD SR nevhľadla dôvod na zrušenie rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 a vrátenie veci prvostupňovému orgánu. Dokazovanie vo veci stanoviska Dopravného úradu bolo vykonané v plnom rozsahu na druhom stupni a prvostupňový orgán nenamieta proti jeho zapracovaniu. Predsedníčka ÚJD SR sa takisto stotožnila s obsahom stanoviska Dopravného úradu.

Predsedníčka ÚJD SR považovala za najhospodárnejšie, čo do cieľa a času trvania správneho konania, vykonať doplnenie dokazovania vo veci stanoviska Dopravného úradu. Predsedníčka ÚJD SR má za to, že doplnením dokazovania zo strany ÚJD SR sa dosiahne cieľ sledovaný žiadosťou podanou spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s. a zároveň cieľ sledovaný stanoviskom Dopravného úradu.

VII.

118. Splnenie časti podmienky B1 z rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021

ÚJD SR v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 viazal povolenie (B) na uvádzanie jadrového zariadenia do prevádzky v rozsahu objektov a zariadení pre prevádzku 3. bloku a v rozsahu objektov a zariadení spoločných pre 3. a 4. blok slúžiacich k prevádzke 3. bloku podľa § 5 ods. 5 a § 8 ods. 1 písm. c) atómového zákona na splnenie nasledujúcej podmienky, ktorej splnenie v stanovenom termíne mala zabezpečiť spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. Podmienka znela: B.1 Povinnosť dokončiť testy „Oživenie a nastavenie neutrónových analyzátorov roztoku kyseliny boritej pre 3. blok Atómovej elektrárne Mochovce“ podľa platnej „Metodiky kontroly (kalibrácie) bóromerov a skúšku detektorov EXCORE externým neutrónovým zdrojom“ podľa programu „Komplexná skúška systému EXCORE“. Testovanie týchto zariadení je možné vykonať až po vytvorení príslušných technických a organizačných podmienok na 3. bloku, ku ktorým vydal ÚVZ SR záväzné stanovisko č. OOZPŽ/5413/2020. Tieto technické a organizačné podmienky budú spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., v súlade s harmonogramom prípravy 3. bloku na uvádzanie do prevádzky splnené v primeranom čase pred zavezením prvej palivovej kazety do reaktora 3. bloku a zároveň povinnosť dokončiť testy podľa programov P001 (Program skúšok a montážnych prác reaktora a na zariadení betónovej šachty reaktora) a 3P004 (Program manipulácie so vzorkami ocele tlakovej nádoby reaktora), dokončenie ktorých je z technologických dôvodov zaradené do etapy prípravy reaktora na zavezenie paliva, a tiež skúšky podľa programu 3P142 („Program skúšky meraní primárneho okruhu“), dokončenie časti ktorých je viazané na dosiahnutie odstavnej koncentrácie kyseliny boritej v primárnom okruhu 3. bloku pred zavezením paliva do reaktora a súčasne povinnosť dokončiť testy zariadení a systémov strojovne a nadväzujúcich zariadení sekundárneho okruhu podľa zoznamu a v súlade s harmonogramom, ktorý vypracovala spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., a ktorý je

presnejšie špecifikovaný v Záverečnej správe 3. blok podľa prílohy č. 1 časť C písm. s) atómového zákona a v súlade s prílohou č. 4 časť B diel I oddiel A ods. 5 a ods. 7 vyhlášky č. 430/2011 Z. z. Predmetné zariadenia a systémy sú momentálne v režime konzervácie, ktorý ich chráni pred koróznym napadnutím, resp. na systéme BÚK prebiehajú dodatočné úpravy, ktorých cieľom je zlepšiť jeho prevádzkové charakteristiky.

Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., mala ďalej zrušiť konzervácie týchto zariadení v primeranom čase pred zavezením prvej palivovej kazety do reaktora 3. bloku tak, aby sa vytvoril dostatočný čas na dokončenie potrebných testov a aby sa súčasne minimalizovala doba vystavenia týchto zariadení pôsobeniu korózných procesov a súčasne v súlade s harmonogramom zabezpečilo doskúšanie BÚK a nadväzujúcich zariadení tak, aby ich skúšky boli dokončené v plnom rozsahu k začatiu energetického spúšťania bloku. Ďalej sa stanovila povinnosť „dokončiť testy zariadení podľa programu 3P146 „Program skúšok chemického monitorovacieho systému“ po naladení SW“. Podmienku B.1 bola spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., povinná splniť najneskôr do začatia uvádzania 3. bloku do prevádzky okrem tej jej časti, v ktorej je výslovne uvedené, že má byť splnená k začatiu energetického spúšťania bloku, a ktorá súvisí s dokončením úprav BÚK. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., je povinná dokladovať splnenie podmienky B.1 písomným hodnotením priebehu testov a splnenia kritérií ich úspešnosti, ktoré bola povinná predložiť ÚJD SR vo formáte dodatku k Záverečnej správe 3. blok. Nesplnenie podmienky B.1 by malo za následok nespôsobilosť jadrového zariadenia na začatie etapy fyzikálneho spúšťania, resp. nespôsobilosť na začatie etapy energetického spúšťania (v tej časti podmienky B.1, kde je to výslovne uvedené a ktorá súvisí s BÚK). Začatie etapy fyzikálneho spúšťania bez splnenia podmienky B.1 mohlo byť kvalifikované ako správny delikt podľa § 34 ods. 2 alebo ods. 3 atómového zákona. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., vykonala testy podľa programov 3P004 (program manipulácie so vzorkami ocele tlakovej nádoby reaktora), dokončenie ktorých je z technologických dôvodov zaradené do etapy prípravy reaktora na zavezenie paliva. Záverečným protokolom 120/127 o realizácii programu NaS (č. protokolu 3P004/UK) zo skúšok bolo deklarované úspešné vykonanie skúšok vo všetkých požadovaných operáciách, čo bolo druhostupňovému orgánu oznámené listom č. 8682/2021 zo dňa 24. 11. 2021, zaregistrovaný pod č. 8779/2021, ako plnenie časti podmienky. Predmetným oznámením a vykonaním jednej skúšky z podmienky B1 rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., splnila podmienku B1 čiastočne a v rozsahu, ktorý súvisí s programom 3P004. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., vykonala testy zariadení podľa programu 3P146 „Program skúšok chemického monitorovacieho systému“ po naladení SW pre daný systém. O tejto skutočnosti bol druhostupňový orgán informovaný listom, reg. č. 8684/2021 zo dňa 24.11.2021. Na základe vykonaného hodnotenia predloženej dokumentácie (protokolov o vykonaní skúšok) inšpektori ÚJD SR konštatovali, že testovanie chemického monitorovacieho systému je vykonané v rozsahu potrebnom pre budúcu prevádzku 3. bloku MO34. V protokoloch o odskúšaní systému sú riadne evidované všetky zistené závady a je stanovený termín ich odstránenia. Zistené závady nebránia používať chemický monitorovací systém. Na základe vykonaného hodnotenia považuje ÚJD SR citovanú časť podmienky B1 neprávoplatného rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 za splnenú. Predsedníčka ÚJD SR ako druhostupňový orgán sa po oboznámení s výsledkami skúšok stotožnila so záverom prvostupňového orgánu a považuje týmto časť podmienky B1 v predmetnom rozsahu za splnenú.

VIII.

119. Dňa 13. 08. 2021 sa uskutočnilo zasadnutie rozkladovej komisie k Rozkladu č. 1 a Rozkladu č. 2. Rozkladová komisia predsedníčky ÚJD SR bola ustanovená podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku a podľa Zásad vlády Slovenskej republiky na zriaďovanie a činnosť osobitných (rozkladových) komisií schválených uznesením vlády Slovenskej republiky č. 1211 zo dňa 06. 11. 2002 vymenúvacími dekrétmi predsedníčky ÚJD SR zo dňa 15. 07. 2021. Rozkladová komisia rozdiskutovala všetky otázky okolo spisovej dokumentácie z konania prvostupňového orgánu, vrátane oboch podaných rozkladov, predkladacej správy k prvostupňovému materiálu, stanoviska spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., a výsledkov doplneného dokazovania. Členovia rozkladovej komisie vyjadrili názory na všetky nejasné skutočnosti vyplývajúce zo spisového materiálu. Počas rokovania rozkladovej komisie nevyšli najavo žiadne procesnoprávne ani hmotnoprávne pochybenia prvostupňového orgánu. Členovia rozkladovej komisie odporučili predsedníčke ÚJD SR oba rozklady zamietnuť a rozhodnutie potvrdiť s tým, aby sa do rozhodnutia zapracovalo stanovisko Doprného úradu.

IX.

Príprava druhostupňového rozhodnutia

120. Predsedníčka ÚJD SR preskúmala celý spisový materiál a napadnuté rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa v celom rozsahu. Išlo jednak o preskúmanie z hľadiska skutkového stavu, ako aj procesného postupu a použitia platných hmotnoprávných predpisov prvostupňovým orgánom. Preskúmanie sa takisto týkalo vecnej správnosti prvostupňového rozhodnutia, ako aj zákonnosti postupu prvostupňového orgánu. Možno konštatovať, že pri preskúmaní spisového materiálu a napadnutého rozhodnutia nevyšli najavo žiadne také skutočnosti, ktoré by mali vplyv na skutkové a právne zistenie veci, a ktoré by zásadným spôsobom menili podstatu veci, na ktorej bola založená úvaha a rozhodovanie prvostupňového orgánu.

Možno skonštatovať, že po zhodnotení technickej stránky veci sa nenašiel ani jeden konkrétny technologický údaj, ktorý by organizácia Global 2000 napadla alebo spochybnila, preto nie je možné konštatovať technologické pochybenie pri úvahe prvostupňového orgánu. Oba rozklady organizácie Global 2000 sa opierajú o nepravdivé alebo neoverené informácie, vychádzajú z nesprávnej alebo tendenčnej interpretácie faktov, nálezov a rozhodnutí ÚJD SR.

Na základe takýchto postupov organizácia Global 2000 predložila požiadavky, ktoré nemajú oporu v právnych predpisoch SR, ani v súčasne platných medzinárodných bezpečnostných štandardoch. Hodnotenia bezpečnosti JZ Mochovce 34 organizáciou Global 2000 sú neopodstatnené a nesprávne. ÚJD SR v súlade so zákonnými požiadavkami vyžaduje, aby bezpečnostne významné projektové riešenia alebo ich zmeny boli pred predložením ÚJD SR alebo následne posúdené nezávislou kvalifikovanou organizáciou v súlade s príslušnými požiadavkami na zabezpečenie kvality takých posúdení.

121. Dňa 19. 01. 2022 bola na ÚJD SR doručená žiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z., v ktorej o.i. občianska platforma My patrioti požiadala, aby s ňou bolo nakladané ako s účastníkom konania. ÚJD SR na základe tejto žiadosti priznal občianskej platforme My patrioti všetky práva účastníka konania a v ďalšom procese s ňou ako s účastníkom konania nakladal. Takisto ju upovedomil, že všetky dôležité písomnosti jej budú doručované verejnou vyhláškou podľa § 8 ods. 10 atómového zákona.

122. Výzva na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia a zároveň doručené rozklady boli dňa 24. 01. 2022 zverejnené verejnou vyhláškou umiestnenou na Úradnej tabuli ÚJD SR - pri vchode do budovy sídla ÚJD SR na Bajkalskej 27, 820 07 Bratislava, na CUET na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk, na elektronickej úradnej tabuli umiestnenej na webovom sídle ÚJD SR na www.ujd.gov.sk a na dočasných úradných tabuliach ÚJD SR vybraných obcí. Týmto zverejnením došlo k realizácii § 35 ods. 1 písm. e) atómového zákona, § 8 ods. 10 atómového zákona, § 33 ods. 2 správneho poriadku a § 56 správneho poriadku, teda spojenie úkonov podľa správneho poriadku, t. j. oboznámenie účastníkov konania s obsahom podaných rozkladov a zároveň výzva na vyjadrenie sa k podaným rozkladom a výzva na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, k použitým dôkazom a spôsobu ich získania, výzva na prípadné doplnenie dôkazov a výzva na vyjadrenie sa k návrhu druhostupňového rozhodnutia. **Zverejnenie bolo vykonané na dobu 15 dní, teda do 08. 02. 2022 vrátane. Dňom 08. 02. 2022 nastala fikcia doručenia. Lehota na vyjadrenie k vyššie spomenutým materiálom bola stanovená na 21 dní a skončila 01. 03. 2022. Dotknutým orgánom bola zaslaná informácia o zverejnení aj listinne. V tejto lehote boli doručené stanoviská nasledujúcich osôb: občianska platforma My patrioti, fyzická osoba M. Z., organizácia Global 2000, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach (ďalej len RÚVZ Levice“)** a spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s.

123. Dňa 18. 02. 2022 bolo doručené stanovisko fyzickej osoby M. Z. Pred zaslaním oficiálneho stanoviska sa M. Z. dopytoval na spôsob zaslania stanoviska k výzve na vyjadrenie sa k podkladom na vydanie druhostupňového rozhodnutia. ÚJD SR mu na jeho dopyt riadne odpovedal a M. Z. postupoval v súlade s pokynmi. Napriek skutočnosti, že sa M. Z. do doterajšieho priebehu správneho konania nijak nezapojil, ani nebol účastníkom procesu EIA v rokoch 2009 až 2010, sa predsedníčka ÚJD SR zaoberala jeho vyjadrením. M. Z. vo svojom podaní nešpecifikoval, či žiada, aby mu bolo priznané postavenie účastníka konania. Vo svojom stanovisku neuviedol, na základe akých hmotnoprávných skutočností má ÚJD SR posúdiť vec z hľadiska účasti jeho osoby. Keďže ÚJD SR je podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku povinný zistiť skutočný stav veci a je povinný si zaobstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie, zaslal mu dňa 21. 02. 2022 list, v ktorom M. Z. vyzval, aby oznámil, či žiada byť v konaní účastníkom konania a aby identifikoval, ktoré jeho práva by mohli byť podľa jeho domnienky rozhodnutím dotknuté. Dňa 24. 02. 2022 bola doručená odpoveď M. Z., v ktorej sa vyjadril, že pripomienky neposiela ako účastník konania, ale ako slobodný občan Európy a bývalý člen projektu JZ Mochovce 3. blok. Jeho pripomienky majú podľa jeho názoru charakter jedinečnosti a neopakovateľnosti a posiela ich z dôvodu, že iní občania, ktorí nemajú skúsenosti ako on z výstavby a fázou pred uvádzaním do prevádzky, by ich nemohli podať. Zároveň požiadal, aby mohol byť účastníkom konania.

Vo svojom podaní zo dňa 18. 02. 2022 M. Z. neuviedol procesné pochybenie ÚJD SR, ani porušenie konkrétneho právneho predpisu. Jeho tvrdenia neboli vyšpecifikované na konkrétne vecné pochybenia, ktoré by namietal. Jeho tvrdenia sú len konštatovaním faktického stavu, rétorickými otázkami, resp. spomínaním pochybení z minulosti. Nedotýka sa konkrétne žiadneho konkrétneho parametra JZ Mochovce 3. blok, konštatuje len obavy z jeho bezpečnosti. Sám vo svojom stanovisku konštatuje, že nevie, či boli rôzne pochybenia odstránené. O pochybeniach z minulosti, ako uvádza počas jeho prác na projekte JZ Mochovce 3. blok informoval ÚJD SR v čase, keď bol zamestnancom spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. S M. Z. bolo vedené jedno rokovanie dňa 07. 09. 2018, dávno pred vydaním prvostupňového rozhodnutia.

Celá komunikácia s M. Z. prebiehala v anglickom jazyku.

124. Účastník konania organizácia Global 2000 doručila svoje stanovisko mailom dňa 24. 02. 2022 a takisto listinne. ÚJD SR konštatuje, že stanovisko bolo podané riadne a včas. Organizácia Global 2000 zaslala toto stanovisko k výzve na vyjadrenie sa k podkladom na vydanie druhostupňového rozhodnutia, avšak formulovala ho ako žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z., čo v žiadosti explicitne uviedla. Celé podanie bolo urobené v anglickom jazyku. Z tohto dôvodu bolo to isté podanie na ÚJD SR zaregistrované duálne, jedenkrát ako stanovisko k výzve na vyjadrenie sa k podkladom na vydanie druhostupňového rozhodnutia (spis č. 738-2022) a jedenkrát ako žiadosť o informáciu (spis č. 1544-2022). Z dôvodu kratšej lehoty na vybavenie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. bola táto vybavená skôr vecne príslušným odborom ÚJD SR. Dňa 01. 03. 2022 bolo doručené aj ďalšie stanovisko k výzve na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. Stanovisko bolo tentokrát napísané v kombinácii anglického aj slovenskom jazyka s využitím odbornej terminológie (ďalej len „stanovisko k podkladom“).

125. ÚJD SR zaslal odpoveď organizácii Global 2000 formulovanej ako žiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. dňa 08. 03. 2022. Predmetom tohto podania boli otázky z rôznych oblastí týkajúcich sa JZ Mochovce 34.

V otázka č. 1 sa organizácia Global 2000 dotazovala, prečo bolo vydané rozhodnutie ÚJD SR č. 156/2021 napriek tomu, že technické opatrenia a teda ochranné bariéry neboli riadne implementované, a teda ani rozhodnutie Európskej Komisie podľa čl. 43 zmluvy Euratom? ÚJD SR odpovedal, že všetky technické opatrenia podľa stanoviska Európskej Komisie boli pri vydávaní rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021 riadne implementované. Ochranné bariéry bol schválené. Napriek tomu bolo však umožnené vymeniť klipsy na ochranné kovovú sieť kvôli nižšej kvalite galvanizácie na niektorých z nich napriek tomuto bola ochranná bariéra plne funkčná a používanie klipsov by v žiadnom prípade neovplyvnilo kvalitu ich používania.

V otázke č. 2 sa organizácia Global 2000 pýtala, či môže ÚJD SR potvrdiť, že sú implementované opatrenia, ktoré zabezpečia ochranu JZ pred pádom malého športového lietadla z maximálnym hraničným zaťažením 900kN? V odpovedi ÚJD SR oznámil, že nemôže presne zodpovedať veľkosť maximálneho hraničného zaťaženia, proti ktorému je JZ chránené kvôli tomu, že ide o utajovanú skutočnosť, avšak ubezpečil organizáciu Global 2000, že všetky opatrenia vyvstávajúce z potreby implementácie rôznych opatrení sú splnené. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., zrealizovala v súlade s požiadavkami Záverečného stanoviska EIA MO34 technické opatrenia proti externej udalosti (náraz malého lietadla). Tieto technické opatrenia sú doplnené o presne písomne definovanú činnosť organizácie havarijnej odozvy v Mochovciach v oblasti ochrany objektov. Táto skutočnosť je uvedená v rozhodnutí ÚJD SR č. 156/2021 na str. 24 a str. 25 nasledovne: „Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložila ÚJD SR príslušné dokumenty. Ich obsah je utajený. ÚJD SR vydal rozhodnutie č. 290/2010 zo dňa 16. 08. 2010, ktorým povolil stavbu ochranných bariér. Súvisiaca dokumentácia podlieha režimu utajenia podľa zákona č. 215/2004 Z. z., z predmetného dôvodu nebola prístupná verejnosti. ÚJD SR považuje podmienky č. 1 a 2 rozhodnutia č. 266/2008 za splnené.“

V otázke č. 3 sa organizácia Global 2000 dotazovala, prečo si ÚJD SR nevšimol, že ochranná sieť nie je nainštalovaná správne, čo sa týka použitia kovových klipsov a správnej kvality materiálu na tejto sieti. V odpovedi ÚJD SR odmietol obvinenie, že by riadne neschválil ochranné

bariéry. ÚJD SR ako stavebný úrad vykonal riadnu inšpekciu ochranných bariér počas schvaľovania jednotlivých krokov v správnych konaniach, potrebnej dokumentácie a požiadaviek na kvalitu. Rozhodnutia boli vydané až po podrobnom preskúmaní všetkých potrebných aspektov. Počas inšpekcie bola zistená znížená kvalita galvanizácie na niektorých klipsoch. Avšak ani toto zistenie nemalo žiadny negatívny vplyv na funkčnosť tohto projektu a aj pre ÚJD SR odsúhlasil ich následnú výmenu.

V otázke č. 4 sa organizácia Global 2000 dopytovala, prečo nebolo analyzovaných všetkých 7962 PD FEBE nainštalovaných na JZ Mochovce 3. blok. Na túto otázku ÚJD SR odpovedal, že pojem „FEBE“ sa týka celej siete spoločností napojených na dodávateľa. ÚJD SR ešte zdôraznil, že vykonal dodatočné merania ďalších vyše 1500 potrubných dielov. Počas týchto meraní neboli preukázané žiadne zámeny dielov.

Otázka č. 5 sa týkala tvrdenia, že podľa SÚJB bol ÚJD SR informovaný o nesúlade v dodávateľskom reťazci týkajúcom sa potrubných komponentov. Organizácia Global 2000 sa pýtala, prečo nezačal ÚJD SR konať už skorej, ale až v roku 2020 potom, čo spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. zistila nesúlad PD počas pomontážnej skúšky. ÚJD SR uviedlo, že hneď ako dostalo informáciu od SÚJB začalo vykonávať kontrolu materiálov. Bolo odobratých niekoľko vzoriek a tieto boli posúdené v akreditovanom laboratóriu. Inšpekcia bola ukončená v novembri 2019 bez zistení.

Otázka č. 6 sa týkala vysvetlenia, prečo keď sa v jadrovom zariadení typu VVER nachádza dokopy cca 50.000 PD bola vykonaná kontrola iba na 7962 kusov. ÚJD SR odpovedal, že ÚJD SR zvolila pri posudzovaní overovania odstupňovaný prístup, a teda ich posudzoval podľa dôležitosti z pohľadu jadrovej bezpečnosti. S podrobnejšími informáciami ÚJD SR odkázal organizáciu Global 2000 na web ÚJD SR, kde je uverejnená správa z tohto posudzovania.

V otázke č. 7 sa organizácia Global 2000 pýtala, prečo boli skontrolované len PD a nie aj iné časti, ako sú ventily, klapky a iné komponenty dodané dodávateľskou sieťou tak, ako to tvrdil SÚJB. ÚJD SR odpovedal, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. samozrejme kontroluje aj ostatné komponenty. Bolo skontrolované všetko, čo spadá do bezpečnostnej triedy I. Tieto kontroly boli už ukončené.

V otázke č. 8 sa organizácia Global 2000 dotazovala, či môže byť korózia nájdená v primárnom okruhu spôsobená použitím nesúladných PD alebo metalurgických komponentov vo ventiloch, klapkách a iných komponentoch nájdených 16. 09. 2021, opísaných v Non-Conformity Record 2021/SJS/052/03281/NCxx z 29. 09. 2021. Ak je to tak, tak chceli vedieť, ako ÚJD SR plánuje vylúčiť potenciálne riziko v oblasti odolnosti proti korózii počas ďalšej prevádzky. ÚJD SR vo svojej odpovedi uviedol, že bolo vykonané zisťovanie hlavnej príčiny zhoršenia chemického režimu na primárnom okruhu. Bolo zistené, že použitie nesúladných PD nespôsobilo zvýšenie podielu železa v primárnom okruhu. Všetky časti primárneho okruhu, pri ktorých sa vyžaduje použitie materiálov nepodliehajúcich korózii bolo splnené a v žiadnom prípade nie je prípustné použitie iných materiálov ako tých, ktoré sú uvedené v projekte.

V otázke č. 9 sa organizácia Global 2000 pýtala, koľko signálnych a elektrických káblov použitých na JZ Mochovce 3. blok bolo skontrolovaných a koľko ich bolo vymenených. ÚJD SR odpovedal, že všetky VUKI káble boli predmetom niekoľkých vnútorných a externých overení a testov vykonaných tretími stranami. Problém s káblami sa týkal len jedného druhu káblov. Ostatné druhy káblov boli všetky v poriadku. Všetky defektné káble boli odmontované a nahradené novými od iného dodávateľa tak, aby boli splnené požiadavky projektu. Celkový počet nahradených káblov bol 247 a ich celková dĺžka bola takmer 34 km. Ich nahradenie sa vykonalo ešte pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021.

V otázke č. 10 sa organizácia Global 2000 pýtala, či boli všetky defektné káble vymenené ešte pred vydaním rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021. ÚJD SR potvrdil, že to tak bolo.

V otázke č. 11 sa organizácia Global 2000 pýtala, či môže ÚJD SR potvrdiť, že členovia HaZZ v SR boli trénovaní na to, aby posúdili projekt, hydraulickú kalkuláciu, správnu inštaláciu a testovanie podľa platných predpisov pre systém hasenia vodnou hmlou. ÚJD SR odpovedal, že projektová dokumentácia pre hasenie vodnou hmlou je plne v kompetencii osoby s odbornou spôsobilosťou pre tento systém. Autor tejto dokumentácie je za neho plne spôsobilý a je podľa neho postupované v súlade s platnými právnymi predpismi, technickými predpismi a technickými vedomosťami. Požiadavky na inšpekciu a funkčnú skúšku sú uvedené v § 14 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. ÚJD SR potvrdil, že všetky inšpekcie a funkčné skúšky boli vykonané v súlade so slovenskou legislatívou. Na základe skúšok vykonaných v nezávislom laboratóriu bolo preukázané, že SHZ nainštalovaný v JZ Mochovce 3. blok je plne funkčný a je v súlade s projektom. Výsledky testov boli overené nezávislým pozorovateľom Risk Consult a tiež expertom z Inštitútu pre aplikovanú požiaru bezpečnosť IFAB z Nemecka.

126. Stanovisko k podkladom na vydanie druhostupňového rozhodnutia sa koncentruje len na jednu oblasť, a to SHZ. ÚJD SR si vyžiadal k obsahu stanoviska k podkladom stanovisko od PHaZZ. Odpoveď PHaZZ bola doručená dňa 01. 04. 2022 listom prezidenta PHaZZ.

127. V stanovisku organizácia Global 2000 cituje návrh 2-stupňového rozhodnutia, konkrétne body 108–116 týkajúce sa SHZ. Organizácia Global 2000 opäť zopakovala svoje stanovisko z rozkladu k rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021, kde namietala výber spoločnosti EUSEBI IMPIANTI. „Pre dodávku stabilného hasiaceho zariadenia bol pre 3. a 4. blok jadrovej elektrárne Mochovce vybraný dodávateľ EUSEBI IMPIANTI – Taliansko. Táto spoločnosť nemala vhodné hlavné komponenty a ich skúšku pre najnepriaznivejšie hasené úseky systému vodnej hmly. Systém vodnej hmly bol navrhnutý podľa iných ako slovenských predpisov. Hasiči v Slovenskej republike neboli a ani teraz nie sú školení na to, aby vedeli posúdiť návrh, hydraulickú kalkuláciu, správnosť montáže a vykonanie testov podľa aplikovaných predpisov pre vodnú hmlu.“⁴⁴ K predmetnej problematike sa organizácia Global 2000 vyjadрила, že nahrádza svoje pôvodné stanovisko uvedené v Rozklade č. 2 v nasledovnom znení:

„Podľa § 11d odstavca 1 zákona číslo 314/2001 Z. z. v znení zákona číslo 129/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2001 Z. z. s účinnosťou od 1. januára 2016, je zhotoviteľ požiarnotechnického zariadenia povinný registrovať požiarnotechnické zariadenie pred jeho prvým zabudovaním do stavby. Zhotoviteľ stabilného hasiaceho zariadenia hmlového si danú povinnosť nesplnil, čo je zrejmé z evidencie registrovaných požiarnotechnických zariadení vedenej ministerstvom podľa § 11d odstavca 6 zákona číslo 314/2001 Z. z. a zverejnenej v zozname na webovom sídle ministerstva. Podľa § 77b odstavca 6 tohto zákona osobitné oprávnenia vydané podľa predpisov účinných do 31. augusta 2015 zostávajú v platnosti na dobu, na ktorú boli vydané, najviac však do 31. decembra 2016. Podľa § 14 odstavca 1 vyhlášky MV SR číslo 169/2006 po inštalácii stabilného hasiaceho zariadenia musí fyzická osoba s osobitným oprávnením o odbornej spôsobilosti hasiaceho zariadenia vykonať kontrolnú prehliadku a skúšku funkčnosti stabilného hasiaceho zariadenia. Skúška funkčnosti musí byť vykonaná za prítomnosti orgánu vykonávajúceho štátny

⁴⁴ vid' bod 105

požiarny dozor. Zrekapitulujem význam uvedených §. Výrobca stabilného hasiaceho zariadenia na vodnú hmlu nie je povinne registrovaný podľa zákona č. 314/2001 Z. z. Osobitným oprávneniam (na projektovanie, inštalovanie, vykonávanie opráva a kontrol) vydaným podľa predpisov účinných do 31. augusta 2015 skončila platnosť 31. decembra 2016. Po 31. decembri 2016 boli projektovanie zmien, inštalácia, opravy a kontroly stabilného hasiaceho zariadenia na vodnú hmlu vykonávané osobami bez osobitného oprávnenia, čo je v rozpore so zákonom. Nie je teda možné, aby stabilné hasiace zariadenie na vodnú hmlu malo vykonanú kontrolnú prehliadku a skúšku funkčnosti osobou s osobitným oprávnením. Dokumenty o skúške funkčnosti vykonanej 27.4.2021, respektíve uvádzané v bodoch 108, 110, 111 ad2), 113 návrhu rozhodnutia ÚJD sú neplatné.⁴⁵

Otázka registrácie hmlového SHZ zrealizovaného na 3. bloku JZ Mochovce nie je v rozpore s platnou legislatívou SR. Nákup materiálu, projektové činnosti, zabudovávanie SHZ do stavby sa začalo pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 129/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2001 Z. z. Tento zákon tiež zaviedol nový inštitút zhotoviteľa požiarnotechnického zariadenia a povinnosť registrácie požiarnotechnického zariadenia (ďalej len „PTZ“). PHaZZ vykonáva registráciu PTZ. Účinnosť zákona č. 129/2015 Z. z bola podľa prechodných ustanovení stanovená na 01. 09. 2015, okrem § 11d, ktorý nadobudol účinnosť od 01. 01. 2016. Podľa tohto ustanovenia je zhotoviteľ PTZ povinný zaregistrovať ho pred jeho prvým zabudovaním do stavby. Podľa vyjadrenia PHaZZ začalo byť SHZ prvýkrát zabudované do JZ Mochovce 3. blok pred nadobudnutím účinnosti § 11d zákona č. 129/2015 Z. z., a preto sa na neho povinnosti vyplývajúce z tohto ustanovenia o registrácii nevzťahujú. PHaZZ uviedlo, že už dňa 07. 03. 2016 bolo rokovanie so zástupcami spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., z ktorého vyplynul záver, že „PHaZZ v súvislosti s požiadavkou registrovať PTZ v zmysle zákona č. 129/2015 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 314/2001 Z. z., PHaZZ nepožaduje registráciu PTZ zabudovaných do stavby do 01. 01. 2016“. Ďalej PHaZZ uvádza, že z textu stavebného denníka vyplýva, že SHZ hmlové (DPS 3.57.01) bolo priebežne inštalované do stavby aj v období 19. 12. 2015 – 29. 12. 2015, a teda v období pred 01. 01. 2016 ako dňom rozhodným, v ktorom z vôle zákonodarcu začal proces registrácie PTZ. Z toho dôvodu sa povinnosť zakotvená v ustanovení § 11d ods. 1 zákona č. 314/2001 Z. z. a spočívajúca v registrácii tohto zariadenia pred jeho prvým zabudovaním do stavby na zhotoviteľa tohto PTZ nevzťahuje.

Čo sa týka spôsobilosti osôb vykonávajúcich skúšky SHZ, PHaZZ informoval ÚJD SR, že z dokumentu „Protokol o realizácii skúšky“ (Názov skúšky: Skúšky systému SHZ neseizmickej vodnej hmly 3SGD01BZ001 pre HU363–3. bloku, Skúšky systému SHZ seizmickej vodnej hmly 3SGF01BZ001 pre HU351– 3. bloku) obsahuje „Potvrdenie platnosti protokolu o realizácii skúšky“ vyhotoveného dňa 28. 04. 2021 je zrejmé, že skúšku funkčnosti realizovanú dňa 27. 04. 2021 vykonala osoba s osobitným oprávnením o odbornej spôsobilosti na inštalovanie a opravy SHZ na vodnú hmlu. Opakovaná skúška bola vykonaná dňa 18. 11. 2021, kde potvrdenie platnosti protokolu o realizácii skúšky (Názov skúšky: Skúšky systému SHZ seizmickej vodnej hmly 3SGF01BZ002 pre HU351– 3. bloku), obsahujúca v časti „Hodnotenie skúšky:“ výrok: „VYHOVUJE“, preukazuje, že skúšku funkčnosti realizovanú dňa 18. 11. 2021 vykonala osoba s osobitným oprávnením na inštalovanie a opravy SHZ na vodnú hmlu. ÚJD SR konštatuje, že osobitné oprávnenie pre SHZ boli predložené ÚJD SR v požadovanom rozsahu. ÚJD SR disponuje týmito oprávneniami.

Činnosti súvisiace so SHZ, na ktoré sa vzťahuje povinnosť byť držiteľom osobitného oprávnenia, boli pod kontrolou osôb, ktorým výrobca takéto osobitné oprávnenie vystavil.

⁴⁵ Global 2000 comments regarding draft decision authorizing the commissioning of Mochovce nuclear plant unit 3 (str. 2).

Ďalej PHaZZ uviedlo, že po inštalácii SHZ hmlového v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. bola osobou s osobitným oprávnením na inštalovanie a opravy SHZ na vodnú hmlu dňa 27. 04. 2021 realizovaná aj kontrolná prehliadka pre SHZ typ VODNÁ HMLA SEIZMICKY NEODOLNÁ DPS 3.57.01 – EMO34 Mochovce. Z listiny pomenovanej „POTVRDENIE“ vyhotovenej dňa 27. 04. 2021 je zrejmé, že túto kontrolnú prehliadku vykonala osoba s osobitným oprávnením na inštalovanie a opravy SHZ na vodnú hmlu. Osobou s osobitným oprávnením na inštalovanie a opravy SHZ na vodnú hmlu dňa 27. 04. 2021 bola realizovaná aj kontrolná prehliadka tohto hasiaceho zariadenia pre SHZ typ VODNÁ HMLA SEIZMICKY ODOLNÁ DPS 3.57.01 – EMO34 Mochovce. Z listiny pomenovanej „POTVRDENIE“ vyhotovenej dňa 27. 04. 2021 je zrejmé, že túto kontrolnú prehliadku vykonala osoba s osobitným oprávnením na inštalovanie a opravy SHZ na vodnú hmlu.

Konštrukcia zákona č. 314/2001 Z. z., ak ide o osobitné oprávnenia na úkony súvisiace s vybranými činnosťami SHZ ani vyhláška č. 169/2006 Z. z. nie sú postavené na strate kontinuity, ak v príslušnom úkone pokračuje iná osoba, ale s potrebným osobitným oprávnením ako tá, ktorá úkon začínala. Preto teda domnienka účastníka konania o nulivosti úkonu kontrolnej prehliadky a funkčnej skúšky nie je dôvodná.

Ďalej organizácia Global 2000 namieta: *„Dodávateľ stabilného hasiaceho zariadenia hmlového pre 3. blok jadrovej elektrárne Mochovce EUSEBI IMPIANTI – Taliansko, nemá žiadnu inú inštaláciu tohto typu hmlového stabilného hasiaceho zariadenia na území Slovenskej republiky. Jeho prvým zabudovaním do stavby bude až po skolaudovaní stavby systém na 3. bloku elektrárne Mochovce. V bode 113 návrhu rozhodnutia je konštatované, že PHaZZ nedisponuje osobou s odbornou spôsobilosťou na projektovanie SHZ v zmysle zákona č. 314/2001 Z. z. Z našich zistení je zrejmé, že hasiči v slovenskej republike neboli a ani teraz nie sú školení na to, aby vedeli posúdiť návrh, hydraulickú kalkuláciu, správnosť montáže a vykonanie testov podľa aplikovaných predpisov pre vodnú hmlu. Toto potvrdzuje aj príloha, z ktorej citujem: „Stredná škola požiarnej ochrany Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v Žiline nemá v žiadnych učebných osnovách a učebných plánoch zaradené vzdelávanie v NFPA 750.“ Táto stredná škola je rezortné vzdelávacie zariadenia na úseku ochrany pred požiarmi pre SR. Na základe bodu 111 ad 1) je zrejmé, že PHaZZ posúdilo len rozsah priestorov, ktoré majú byť vybavené SHZ a rozsah posúdenia vhodnosti použitia hasiacej látky.“⁴⁶ Podľa prílohy číslo 8 vyhlášky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, v ktorej je špecifikovaný v bode I. obsah posudzovania stavby v kolaudačnom konaní, citujem „Obsahom posudzovania stavby v kolaudačnom konaní je preverenie uskutočnenia stavby podľa schválenej projektovej dokumentácie“, zdôrazňujem schválenej projektovej dokumentácie. Ďalej v tejto prílohe v písmene b) 1f, b) 2 a b) 3 je konkretizované, čo sa preveruje pre požiarne zariadenia: 1f.pri stabilnom hasiacom zariadení je potrebné overiť rozmiestnenie vypúšťacích armatúr, situovanie strojovne stabilného hasiaceho zariadenia, ventilových staníc, umiestnenie hasiacej látky, umiestnenie náhradného zdroja vrátane umiestnenia pohonných látok, 2. kontrola funkčnosti a súčinnosti požiarnych zariadení, 3. kontrola uchytenia požiarnych zariadení o strešný plášť*

Rekapitulujem: Z uvedených textov logicky vyplýva, že ak má orgán štátneho požiarneho dozoru v kolaudačnom konaní preveriť uskutočnenie stavby podľa schválenej projektovej dokumentácie,

⁴⁶ Global 2000 comments regarding draft decision authorizing the commissioning of Mochovce nuclear plant unit 3 (str. 2 a 3).

musel túto dokumentáciu schváliť a ak ju schválil, musel ju posúdiť. Posúdiť ju môže len vtedy, keď má na to osoby s osobitným oprávnením (podľa zákona č. 314/2001 Z. z.), alebo školených na NFPA 750. To sa týka aj vypúšťacích armatúr, čo je všeobecný pojem pre hlavice (vami používaný termín – hubice). PHaZZ ako orgán štátneho požiarného dozoru ale nemal a nemá osoby s takouto odbornosťou. Z bodu 111 ad 1) vyplýva, že PHaZZ neposúdilo rozmiestnenie hlavíc. Posúdenie rozmiestnenia hlavíc a prekážok ich výstreku je absolútne základnou a kľúčovou vecou ovplyvňujúcou funkčnosť hasiaceho zariadenia. Prekážka vo výstreku hlavice môže viesť k neúčinnosti hasiaceho zariadenia. Posúdenie umiestnenia hlavíc nebolo nezávisle vykonané. V návrhu rozhodnutia popisujete komplexné funkčné skúšky, ktorých sa zúčastnili dňa 27.4.2021 zástupcovia ÚJD SR a PHaZZ a dňa 18. 11. 2021 zástupcovia ÚJD, PHaZZ a nezávislej spoločnosti Risk Consult. PHaZZ ako orgán štátneho požiarného dozoru nemá osoby s odbornou spôsobilosťou (podľa zákona č. 314/2001 Z. z.), alebo školených na NFPA 3 750. ÚJD detto a spoločnosť Risk Consult podľa obchodného registra nemá stabilné hasiace zariadenia hmlové v predmete podnikania a taktiež jej nezávislosť sa podľa niektorých informácií javí byť otáznou. Zhodnotenie všetkých parametrov ako aj vizuálna kontrola pri komplexných skúškach si vyžaduje teoretické vedomosti a praktické skúsenosti so systémami vodnej hmly, ako aj poznanie predpisu NFPA 750. To účastníci týchto skúšok nemali.“⁴⁷

V zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. „Po inštalácii stabilného hasiaceho zariadenia musí fyzická osoba s osobitným oprávnením o odbornej spôsobilosti na inštalovanie a opravy stabilného hasiaceho zariadenia vykonať kontrolnú prehliadku a skúšku funkčnosti stabilného hasiaceho zariadenia. Obsah kontrolnej prehliadky je uvedený v prílohe č. 2. Fyzická osoba s osobitným oprávnením o odbornej spôsobilosti na inštalovanie a opravy SHZ vydá prevádzkovateľovi o kontrolnej prehliadke a skúške funkčnosti doklad. Ak obsah skúšky funkčnosti nie je určený v technickej norme, určí ho výrobca stabilného hasiaceho zariadenia. Skúška funkčnosti musí byť vykonaná za prítomnosti orgánu vykonávajúceho štátny požiarny dozor.“ Na túto skutočnosť poukazuje vo svojom vyjadrení organizácia Global 2000, ako aj PHaZZ v stanovisku zo dňa 19. 08. 2021. Z právnych predpisov SR nevyplýva, že by orgán štátneho požiarného dozoru musel mať odbornú spôsobilosť alebo osobitné oprávnenie na každý požiarny systém projektovaný a zabudovaný na území SR. PHaZZ sa takejto skúšky len zúčastňuje, keďže je v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia, na ktoré odkazuje aj organizácia Global 2000 vo svojom vyjadrení, vyžadovaná jeho prítomnosť na skúške, ktorú vykonáva fyzická osoba s osobitným oprávnením o odbornej spôsobilosti na inštalovanie a opravy SHZ. ÚJD SR opäť uvádza, že disponuje týmito príslušnými oprávneniami.

K namietanej indispozícii príslušníkov HaZZ pôsobiacich na PHaZZ zvládnuť posúdenie časti projektovej dokumentácie obsahujúcej návrh SHZ, realizáciu SHZ podľa predmetného návrhu a vyhodnotiť funkčnosť realizovaného SHZ uviedlo PHaZZ, že každý z príslušníkov, ktorý vo veci konal, mal osobitnú odbornú spôsobilosť vyžadovanú zákonom č. 315/2001 Z. z. o Hasičskom a záchrannom zbore v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 315/2001 Z. z.“) Táto osobitná odborná spôsobilosť im dávala nespochybniteľnú erudíciu vysporiadať sa so všetkými kontrolnými, dozorovými a rozhodovacími procesmi v prospech úspešného kolaudovania JZ Mochovce 3. blok. Zákonodarca striktne diverzifikoval mechanizmy v záujme získania teoretických vedomostí a zručností týkajúcich sa SHZ pre sféru civilnú a sféru zboru. Na základe tejto skutočnosti tak môžu

⁴⁷ Global 2000 comments regarding draft decision authorizing the commissioning of Mochovce nuclear plant unit 3 (str. 3).

osoby mimo zboru vykonať vybrané úkony na SHZ až po splnení procedurálnych podmienok podľa zákona č. 314/2001 Z. z. a vyhlášky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 121/2002 Z. z.“) a osoby patriace k PHaZZ môžu svoje úkony v rámci kontrolných, dozorových a rozhodovacích procesov uplatniť až po získaní osobitnej odbornej spôsobilosti podľa zákona č. 315/2001 Z. z. a po dovŕšení požadovanej dĺžky praxe. Tieto mechanizmy v oboch zákonoch sú vzájomne nezameniteľné. Z uvedeného dôvodu nedáva podľa PHaZZ ani žiaden zmysel vyvracať domnienky účastníka konania týkajúce sa spôsobilosti na posúdenie SHZ, keďže vychádzajú z nepochopenia zákonných úprav v oboch citovaných zákonoch.

Projekt SHZ na báze vodnej hmly pre JZ Mochovce 34 bol vypracovaný na základe overeného bezpečnostného konceptu pre tento typ elektrárne, ktorý definuje umiestnenie jednotlivých systémov, vrátane SHZ a jeho súčastí. Už pri tvorbe bezpečnostného konceptu, následne pri schvaľovaní projektu pre stavebné povolenie a nakoniec aj v etape posudzovania vykonávacieho projektu sa overovalo celkové koncepčné riešenie, vrátane umiestnenia súčastí systému, ako aj väzby na iné systémy. Dokumentácia vykonávacieho projektu SHZ bola posúdená v zmysle požiadaviek Rozhodnutia ÚJD SR č. 246/2008, rozhodnutia č. 291/2014 a schválená PHaZZ.

Kontroly a obhliadky sa vykonali v niekoľkých fázach. Fyzická obhliadka priestorov, teda vrátane priestorov so súčastami SHZ sa vykonali v rámci inšpekčných kontrol stavby pred jej uvedením do predčasného užívania za účasti PHaZZ. Táto činnosť zahŕňovala okrem fyzickej obhliadky aj kontrolu projektovej dokumentácie a sprievodnej technickej dokumentácie.

Ďalšou fázou bola funkčná skúška SHZ, ktorej sa PHaZZ zúčastnilo v zmysle § 14 vyhlášky č. 169/2006 Z. z. V rámci tejto skúšky bola overená súčinnosť SHZ s ostatnými zariadeniami ako je EPS, vzduchotechnika a pod. Konkrétne kroky funkčnej skúšky sú zdokumentované v príslušnom programe skúšky. Zároveň bola vykonaná aj obhliadka priestorov súvisiacich s predmetným SHZ a zahŕňovala aj priestory a súčasti citované v písmene b) Prílohy č. 8 vyhlášky č. 121/2002 Z. z. Funkčná skúška prebehla za účasti osoby s osobitným oprávnením na inštalovanie a opravy SHZ vystaveného zhotoviteľom systému. ÚJD SR disponuje týmto osobitným oprávnením. Kontrola uchytenia požiarnych zariadení o strešný plášť je v podmienkach projektu JZ Mochovce 34 irelevantná, pretože predmetné priestory nie sú lokalizované pod strešným plášťom.

Problematika rozmiestnenia hubíc, prekážok brániacich výstrelu hasiaceho média a celkovej účinnosti hasenia v podmienkach JZ Mochovce 34 bola overená plnorozsahovým testom v akreditovanom laboratóriu PAVUS v decembri 2021 a je zdokumentovaná v Protokole č. Pr-21-5.012n. Validačný test simuloval všetky nepriaznivé pomery, ktoré sa v rámci realizácie vyskytli a konzervatívne uvažovali:

- Horizontálne a vertikálne prekážky
- Navýšený počet káblových látok
- Navýšený počet káblov
- Navýšený objem na hlavicu
- Znížený prevádzkový tlak systému SHZ
- Reprezentatívne priestory simulovali horizontálny tunel a vertikálnu šachtu

Validačný test bol vykonaný za účasti ÚJD SR a nezávislých pozorovateľov z obchodnej spoločnosti RiskConsult s.r.o. a IFAB. Kvalifikácia nezávislých pozorovateľov je overiteľná z rôznych zdrojov. Obchodná spoločnosť RiskConsult s.r.o. má praktické skúsenosti s uplatňovaním normy NFPA 750 pri projektovaní hmlového SHZ a je držiteľom osobitného oprávnenia na projektovanie hmlového SHZ typu Hi-Fog. ÚJD SR bolo toto osobitné oprávnenie doručené.

Organizácia Global 2000 záverom dodáva, že „PHaZZ nedisponuje osobou s odbornou spôsobilosťou (podľa zákona č. 314/2001 Z. z. na projektovanie hmlového stabilného hasiaceho zariadenia) ani nemá osoby školené na predpis NFPA 750. Osoby, ktoré vykonali funkčné skúšky hmlového stabilného hasiaceho zariadenia, nemohli mať v čase ich výkonu platné osobitné oprávnenia podľa zákona č. 314/2001 Z. z. Osoby, ktoré vykonali zmeny projektu a montáž po 31. decembri 2016 na hmlovom stabilnom hasiacom zariadení, nemohli mať na túto činnosť platné osobitné oprávnenia podľa zákona č. 314/2001 Z. z. Posúdenie umiestnenia hlavíc a prekážok nebolo nezávisle vykonané. Žiadame preto vykonanie testov pre horizontálny, ale aj vertikálny hasiaci úsek s najväčším objemom a s najnepriaznivejším hydraulickým výpočtom za účasti nezávislých špecialistov na hasenie vodnou hmlou investora a GLOBAL 2000. Súčasťou týchto testov bude aj posúdenie správnosti návrhu, inštalácie, montáže a posúdenie vhodnosti použitých komponentov v testovaných úsekoch a vodnom zdroji. Na základe uvedených bodov trváme na našej požiadavke.“⁴⁸

SHZ na báze vodnej hmly bolo naprojektované v súlade s požiadavkami projektu pre stavebné povolenie a predpísanými normami osobou s osobitným oprávnením v súlade so zákonom č. 314/2001 Z. z. Projekt vo všetkých stupňoch bol posúdený PHaZZ v rozsahu pôsobností definovaných predmetným zákonom. Všetky ďalšie činnosti na SHZ boli vykonané osobami s osobitným oprávnením a zhotoviteľ disponoval osobitnými oprávneniami aj po novele zákona č. 314/2001 Z. z. po 31. 12. 2015. Aj keď platnosť osobitných oprávnení sa zo zákona skončila najneskôr 31. 12. 2016, neexistovala zákonná prekážka, aby po skončení ich platnosti mohli byť vystavené nové v zmysle § 11c zákona č. 314/2001 Z. z.

Funkčnosť SHZ bola overená funkčnými skúškami v zmysle požiadaviek vyhlášky č. 169/2006 Z. z. v hydraulicky najnepriaznivejších hasebných úsekoch. Posúdenie umiestnenia hubíc a prekážok bolo vykonané prevádzkovateľom a zhotoviteľom. Priamym dôsledkom kontroly umiestnenia hubíc bolo aj rozhodnutie realizovať plnorozsahový validačný test, kde sa overili najnepriaznivejšie podmienky horizontálnych a vertikálnych hasebných úsekov so simuláciou prekážok, ako aj zníženého prevádzkového tlaku v akreditovanom laboratóriu za účasti nezávislých pozorovateľov. Test zároveň v prípade káblových priestorov preukázal značné bezpečnostné rezervy v oblasti požiarnej bezpečnosti.

Na záver organizácia Global 2000 žiada, aby sa nevydalo povolenie na uvádzanie JZ Mochovce 3. blok do prevádzky, pretože sú ešte oblasti, ktoré treba ozrejmiť.

128. Dňa 28. 02. 2022 bolo doručené stanovisko RÚVZ Levice. RÚVZ Levice sa vyjadril, že ako dotknutý správny orgán nemá pripomienky k podkladom rozhodnutia, avšak podotkol, že pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť také podmienky a opatrenia, aby nedošlo k ohrozeniu verejného zdravia a ani zdravia zamestnancov.

129. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. požiadala ÚJD SR o zaslanie kópii všetkých vyjadrení doručených k výzve na vyjadrenie sa k podkladom druhostupňového rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia. Spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s. odôvodnila svoju žiadosť obmedzeniami v súvislosti s pandémiou vírusu Covid - 19 a obmedzeniam pri vstupoch. ÚJD SR žiadosti spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. vyhovel a zaslal jej všetky vyjadrenia. Dňa 18. 03.

⁴⁸ Global 2000 comments regarding draft decision authorizing the commissioning of Mochovce nuclear plant unit 3 (str. 4).

2022 bolo doručené stanovisko spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., ako reakcia na doručené stanoviská.

130. Dňa 28. 02. 2022 bolo doručené stanovisko občianskej platformy My patrioti. Občianska platforma My patrioti sa vyjadrila, že berie na vedomie zistenia zo Správy kontrolnej misie Pre-OSART vykonanej na JZ Mochovce 3. blok v dňoch 06. 09. 2021 - 10. 09. 2021. V zmysle jej záverov „neboli zistené žiadne vážne problémy, ktoré by boli v rozpore s bezpečnostnými požiadavkami MAAE a bránili by spusteniu 3.bloku JE Mochovce do skúšobnej prevádzky.“⁴⁹ Občianska platforma My patrioti sa vyjadrila, že rešpektuje nárok organizácie Global 2000 vyjadriť názory „prívržencov Global 2000“⁴⁹ k prevádzkovaniu JZ Mochovce 3.blok. Vyjadrili presvedčenie, že „s niektorými názormi nespokojných obyvateľov Rakúska (ktoré prezentuje Global 2000) však nemôžeme súhlasiť, lebo svedčia o nedostatočnej znalosti problematiky týkajúcej sa pripravenosti 3.bloku JE MO na spustenie do prevádzky a principiálnej zaujatosti laickej verejnosti v Rakúsku voči jadrovej energetike, vyplývajúcej z ľudového referenda 1978.“⁴⁹ Ďalej vyjadrili očakávanie, že „vzhľadom k tomu, že naša spoločná EÚ (ktorej členmi sú Rakúsko aj SR) oficiálne a verejne akceptovala mierové využitie jadrovej energie ako dočasne možnú a nevyhnutnú alternatívu v boji proti nadmerným emisiám uhlíkových plynov, očakávame rovnako aj od občanov Rakúska vrátane prívržencov Global 2000, neutrálny postoj k otázke budovania JE na Slovensku.“⁴⁹

Občianska platforma My patrioti ďalej tvrdí, že požiadavka Global 2000 na rozšírenie ochrany JZ Mochovce „proti útokom malých súkromných lietadiel na veľké dopravné lietadlá“ mala byť vznesená ešte v rámci pripomienok k 1. stupňovému konaniu. Aktuálna požiadavka organizácie Global 2000 skôr „nadobudla charakter úmyselných „prietáhov v konaní“ proti spusteniu 3.bloku JE MO v „principiálnom“ boji organizácie proti jadrovej energetike...“⁴⁹

Takisto občianska platforma My patrioti považuje „zatiehnutie nehody“ na JZ Fukušima do problematiky JZ Mochovce s cieľom dosiahnutia nadštandardných dodatočných opatrení na zvýšenie ochrany JZ MO proti katastrofickým vplyvom“⁴⁹ od organizácie Global 2000 za neseriózne. Projekt JZ „Fukušima poškodenej zemetrasením a následne veľkou vlnou tsunami v Japonsku, ktoré sa celé nachádza na seizmicky aktívnom pacifickom „ohnivom kruhu“ periodicky ohrozovanému mimoriadnymi vlnami tsunami v porovnaní s „vnútrozemskou“ JE Mochovce v srdci Európy vyvoláva minimálne rozpaky u seriózne mysliacich účastníkov konania, ktorí sa snažia o objektívne posúdenie možných vplyvov na budúcu prevádzku 3. aj 4. bloku JE Mochovce.“

V závere svojho stanoviska občianska platforma My patrioti tvrdí, že sa bude zastávať za zmenu legislatívy, cieľom ktorej by bolo sankcionovanie účastníkov konania, ktorí svojim konaním spôsobujú materiálne škody. Možnosť náhrady škody by sa týkala subjektov, ktorým je „prietáhmi v konaní“ spôsobená materiálna škoda a ktoré realizujú projekty vo verejnom záujme. „Bez dôvodné blokovanie a oddialenie spustenia 3. bloku JE s výkonom 500MW pracujúceho v nepretržitom režime by vznikla jednoducho vyčísliteľná škoda vyjadrená ako ekonomická strata na vyrobenej el. energii za 6 mesiacov, ktorú dokázateľne spôsobil účastník konania podaním zbytočnej námietky proti spusteniu bloku JE po skončení 1.stupňového konania.“ Stanovisko občianskej platformy My patrioti neobsahuje konkrétne vecné ani procesné námietky, preto ho ÚJD SR vzal na vedomie.

⁴⁹ Vyjadrenie občianskej platformy My patrioti, str. 1.

131. Predsedníčka ÚJD SR v rámci svojej rozhodovacej činnosti vychádza z požiadaviek určených všeobecne záväznými právnymi predpismi. Atómový zákon viaže vydanie súhlasu alebo povolenia na splnenie zákonom stanovených požiadaviek, pričom podľa § 5 ods. 5 atómového zákona dáva ÚJD SR možnosť viazať svoje rozhodnutia na splnenie určitých podmienok. Predsedníčka ÚJD SR po preskúmaní spisového materiálu dospela k záveru, že spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., predložením dokumentácie splnila požiadavky na vydanie povolenia podľa § 5 ods. 3 písm. f) atómového zákona, § 5 ods. 3 písm. b) atómového zákona, § 19 ods. 4 atómového zákona a podľa § 83 stavebného zákona v rozsahu uvedenom vo výrokovej časti rozhodnutia ÚJD SR č. 156/2021. Oba rozklady organizácie Global 2000 obsahovali základnú požiadavku na „suspendovanie“⁵⁰ rozhodnutia a všetkých povolení vydaných v súvislosti s JZ Mochovce 3. blok. Požiadavku na „suspendovanie“ týchto konaní môže ÚJD SR považovať buď za návrh na prerušenie alebo zastavenie konania alebo zrušenie rozhodnutia a vrátenie na nové konanie. Takýto ďalší návrh však organizáciou Global 2000 podaný nebol. Predložené rozklady predstavujú predovšetkým demonstráciu nespokojnosti organizácie Global 2000 s výstavbou JZ Mochovce 34. Organizácia Global 2000, ako organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, kategoricky od začiatku svojej existencie odmietala využívanie jadrovej energie na mierové účely, ako zdroj elektrickej energie. Takisto aj dokument „Lessons not Learned from the Fukushima Accident Risks of the European NPPs 10 years later“,²⁷ na ktorý sa organizácia Global 2000 dvakrát vo svojich tvrdeniach odvoláva, je dokument spracovaný rovnako zmýšľajúcimi osobami alebo odporcami jadrovej energetiky a priori. Takýto zdroj nemôže byť považovaný za medzinárodne rešpektovaný a objektívny zdroj informácií, ani za podklad pre rozhodnutie pri vydávaní povolení na využívanie jadrovej energetiky. Postoje ÚJD SR sú výsledkom mnohých kontrol, hodnotení, inšpekcií a niekoľkoročných správnych úvah.

132. Od podania rozkladov proti prvostupňovému rozhodnutiu ÚJD SR č. 156/2021 musel ÚJD SR okrem vysporiadania sa s tvrdeniami v rozkladoch reagovať aj na ďalšie nové podnety od štátnych orgánov, ktoré sa týkali otázky kvality materiálov a preveroval ich opodstatnenosť. ÚJD SR vyhodnotil, že závery ohľadom kvality materiálov nie sú týmito podnetmi dotknuté. Rovnako sa ÚJD SR v priebehu druhostupňového konania vysporiadal aj s ďalšími skutočnosťami v rámci svojej právomoci ako dozorného orgánu (vrátane nájdenej korózie na povrchu koreňa montážneho zvaru), závery ktorých nepredstavovali prekážku vydania rozhodnutia vo veci.

133. Podkladmi pre vydanie tohto rozhodnutia sú jednotlivé druhy dokumentácie uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, alebo tie, ktoré sú súčasťou spisovej dokumentácie prvostupňového orgánu. Podkladmi pre vydanie tohto rozhodnutia sú aj doplnené stanoviská pre druhostupňový orgán. Tieto predstavujú čiastkové schvaľovacie alebo posudzovacie konania, ktoré prebiehali osobitne alebo súbežne s konaním o vydanie tohto povolenia. Predsedníčka ÚJD SR má za to, že dokumentácia, na základe ktorej ÚJD SR rozhodoval, je dostatočná a predstavuje substantívny podklad pre vydanie tohto rozhodnutia.

⁵⁰ *Global 2000 Appeal Against the First Degree Decision ÚJD 156/2021 Authorizing the commissioning of Mochovce Nuclear Plant unit 3 (str. 1 ods. 2).*

Str. 1 ods. 2 Rozkladu č. 2 Second appeal against the first degree decision ÚJD SR 156/2021 authorising the commissioning of Mochovce nuclear power plant unit 3.

Na základe uvedených skutočností predsedníčka ÚJD SR rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Konanie, v rámci ktorého je vydané toto rozhodnutie, je vedené mimo pôsobnosť zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“). Na základe § 2 ods. 2 písm. a) zákona o e-Governmente sa tento zákon nevzťahuje na výkon verejnej moci elektronicke a elektronicnú komunikáciu orgánov verejnej moci navzájom, ak sú ich obsahom utajované skutočnosti alebo citlivé informácie. Z uvedeného dôvodu sa na spôsob vyhotovenia a doručovania tohto rozhodnutia uplatnili príslušné ustanovenia atómového zákona, správneho poriadku a stavebného zákona.

Poučenie

Podľa § 61 ods. 2 druhá veta správneho poriadku je toto rozhodnutie konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať (podať rozklad). Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny súdny poriadok“). Lehota na podanie správnej žaloby podľa § 181 ods. 1 správneho súdneho poriadku pre fyzické a právnické osoby je dva mesiace od oznámenia tohto rozhodnutia. Lehota na podanie správnej žaloby podľa § 181 ods. 3 správneho súdneho poriadku pre zainteresovanú verejnosť je dva mesiace od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V Bratislave, dňa 25. 08. 2022

Ing. Marta Žiaková, CSc.
predsedníčka

Doručuje sa verejnou vyhláškou:

1. Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka č. 2904/B (ďalej len „SE, a.s.“)
2. Global 2000 – Friends of the Earth, Dr. R. U., Neustiftgasse 36, A-1070 Wien, Austria
3. Global 2000 – Friends of the Earth, Ms. P. L., Neustiftgasse 36, A-1070 Wien, Austria
4. Umweltschutzorganization, Global 2000/Friends of the Earth, Neustiftgasse 36, A-1070 Wien, Austria
5. Obec Starý Tekov, Tekovská 1, 935 26, Starý Tekov
6. Obec Veľký Ďur, Hlavná 80, 935 34 Veľký Ďur
7. Mesto Tlmače, Nám Odbojárov 10, 935 21 Tlmače
8. Obec Malé Kozmálovce, Obecný úrad 1, 935 21 Tlmače

9. Obecný úrad Nemčiňany, č. 128, 951 81 Nemčiňany
10. Greenpeace Slovensko, Vančurova 7, P. O. Box 58, 814 99 Bratislava 1
11. Združenie Slatinka, A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen
12. Spoločnosť priateľov Slatinky, Poštová 6565/6, 917 01 Trnava
13. VLK VÝCHODNÉ KARPATY, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina
14. Občianske združenie Za matku Zem, Radlinského 39, P. O. Box 93, 814 99 Bratislava
15. Za matku Zem, Mlynské nivy 37, 824 91 Bratislava
16. Fyzická osoba J. K., Košice
17. Fyzická osoba J. P., Starý Tekov
18. Fyzická osoba M. J., Bratislava
19. Obec Veľké Kozmálovce, Veľké Kozmálovce 178, 935 21 Veľké Kozmálovce
20. Fyzická osoba D. S., Borovany, Česká republika
21. Mr. J. R., Director, Greenpeace European Unit, Rue Belliard 199, 1040 Brussels, Belgium
22. Mr. J. H., EU Policy campaigner dirty energy, Greenpeace European Unit, Rue Belliard 199, 1040 Brussels, Belgium
23. Prof. Dr. H. W., Bund e. V., Keiserin-Augusta-Allee 5, 10553 Berlin, Germany
24. Office of the Lower Austrian Land Government, Department of Spatial Planning and EU Regional Policy, Landhausplatz 1, A-3109 St. Pölten, Austria
25. Mag. U. S., Amtsführende Stadträtin für Umwelt von Wien Rathaus A-1082 Wien, Austria
27. Wiener Umwelthanwaltschaft und Atomschutzbeauftragte der Stadt Wien, Muthgasse 62, 1190 Wien, Austria
28. Der Grüne Klub im Parlament 1017 Wien, Austria
29. Dipl. Ing. Dr. C. S.-G., Amt der Salzburger Landesregierung, Postfach 527, 5010 Salzburg, Austria
30. Ing. K. F., Amt der Steiermarkischen Landesregierung, Abteilung 13, Landhausgasse 7, 8010 Graz, Austria
31. Fyzická osoba S. T., Mannersdorf a.d.R., Austria
32. Fyzická osoba H. M., Nenzing, Austria
33. Dr. P. W., Das Forum Wissenschaft & Umwelt, Palmgasse 312, A - 1150 Wien, Austria
34. Fyzická osoba J. K., Graz – Maria Trost, Austria
35. Dipl. Ing. D. S., Amt der Oberösterreich Landesregierung, Anti-Atom- Beauftragter, Kärntnerstraße 10-12, 4021 Linz, Austria
36. Dr. W. P., Federal Ministry Republic of Austria Sustainability and Tourism, Stubenbastei 5, A-1010 Wien, Austria
37. Fyzická osoba W. G., Wien, Austria
38. Fyzické osoby E. K., E. F., St. Leonhard, Austria
39. Fyzická osoba L. B. G., Gross Thondorf, Germany
40. Ms. V. P. Hungarian Ministry of Agriculture Department of Environmental Preservation Kossuth Lajos tér 11, H-1055 Budapest, Hungary
41. Greenpeace Magyarország Egyesület, B. S., Zászlós utca 54, 1143 Budapest (Zugló), Hungary
42. E. D., Department of EIA and Integrated Prevention, Ministry of the Environment, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, Česká republika
43. Ms. K. T., Deputy Director, Department of Environmental Impact Assessment, General Directorate for Environmental Protection, Wawelska St. 52/54, 00- 922, Warsaw, Poland

44. Mr. M. H., Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit, Rosenkavalierplatz 2, 81925 München, Germany
45. Ms. J. P., Federal Ministry for the Environment, Building, Nature Conservation and Nuclear Safety Division G I 2, Stresemannstraße 128-130, 10117 Berlin, Germany
46. Mr. K. H., Deputy Director General of HAEA, Hungarian Atomic Energy Authority, Fényes Adolf utca 4., H-1036 Budapest, Hungary
47. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Ing. Zdeněk Típek, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, Česká republika
48. Mr. M. K., Deputy Director, Chairman's Office, National Atomic Energy Agency of the Republic of Poland, Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, Poland
49. Dr. A. M., Director, Directorate I/6, General Coordination of Nuclear Affairs, Federal Ministry Republic of Austria Sustainability and Tourism, Stubenbastei 5, 1010 Vienna, Austria
50. Ms. U. H., Head of Unit "Energy", Department III.6 – Environmental Protection, Energy, Transport and Telecommunication, Federal Ministry for Europe, Integration and Foreign Affairs, Minoritenplatz 8, 1014 Vienna, Austria
51. Mr. M. G., First Deputy Chairman – Chief State Inspector on Nuclear and Radiation Safety of Ukraine, Division of International Co-operation and European Integration, State Nuclear Regulatory Inspectorate of Ukraine, 9/11 Arsenalna Street, Kyiv 010 11, Ukraine
52. Division of Environmental Issues, Directorate General for Economic Cooperation, Ministry of Foreign Affairs, Mykhaylivska sqr. 1, 010 18 Kyiv, Ukraine
53. Fyzická osoba D. R., Wien, Austria
54. Fyzická osoba J. H., Amsterdam, Netherlands
55. Spoločnosť MBL spol. s r. o., so sídlom Tábořská 93, 615 00 Brno, Česká republika
56. Ústav jaderného výskumu Řež, a. s., divize EGP Praha, Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň, Česká republika
57. Občianska platforma My patrioti, Ing. P. Z., Vodárenská 90, Piešťany 921 01
58. Fyzická osoba M. Z., Bristol, The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

Doručuje sa na vedomie doporučene:

1. Obec Nový Tekov, Obecný úrad Nový Tekov, 935 33 Nový Tekov
2. Obecný úrad Kalná nad Hronom, Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom
3. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, 950 38 Nitra
4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, dráhový a stavebný úrad, P. O. Box 100, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
6. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
8. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, P. O. Box 45, 826 45 Bratislava
9. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
11. Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica

12. Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ulica Ľudovíta Štúra 53, 943 03 Levice
13. Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dopravná 14, 943 03 Levice
14. Okresný úrad Nitra, Odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
15. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna vodná správa, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
16. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
17. Slovenský vodohospodársky podnik, Odštepny závod Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
18. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, P. O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
19. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach, Komenského 4, 934 38 Levice
20. Okresný úrad Nitra, Odbor opravných prostriedkov, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
21. Veľvyslanectvo Slovenskej republiky v Budapešti, Stefánia út. 22-24, 1143 Budapest, Hungary
22. Veľvyslanectvo Slovenskej republiky vo Viedni, Armbrustergasse 24, A-1190 Wien, Austria
23. Veľvyslanectvo Slovenskej republiky v Prahe, Pelléova 12, Praha 6, Česká republika
24. Veľvyslanectvo Slovenskej republiky vo Varšave, ul. Litewska 6, Warszawa, Poland
25. Veľvyslanectvo Slovenskej republiky v Kyjeve, Yaroslaviv Val St, 34, 019 01 Kyiv, Ukraine

Táto písomnosť sa v zmysle § 8 ods. 10 atómového zákona účastníkovi konania podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná alebo účastníkovi konania podľa osobitného predpisu (§ 24 a § 25 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), v konaní podľa tohto zákona (zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) alebo podľa osobitného predpisu (zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov), doručuje verejnou vyhláškou.

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Táto písomnosť sa vyššie uvedeným účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky umiestnenej pri vchode do budovy sídla Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky na adrese Bajkalská 27, 820 07 Bratislava, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) na Ústrednom portáli verejnej správy na www.slovensko.sk a na elektronickej úradnej tabuli Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky umiestnenej na webovom sídle Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky na www.ujd.gov.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia:

Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum doručenia:

Odtlačok pečiatky a podpis:

Dátum zvesenia:

Odtlačok pečiatky a podpis: